

Сѣвернаго Об.

І В

№ 335

№ 3

О ПОРУТЧИКѢ КНЯЗѢ
ОБОЛЕНСКОМЪ.

на 100 листах.

О П И С Ъ

Дѣлу Поручика Князя Оболенскаго.

Листы.

1. Формулярной ево Оболенскаго списокъ.	
2. Показаніе стобранное Г. Генераль Адьютантомъ Левашовымъ ево Оболенскаго	съ 1 по 4.
3. Вопросные пункты Комитета съ отвѣтомъ ево Оболенскаго.	на 4 и 5.
4. Письмо на французской ¹⁾ языкѣ къ нему Оболенскому отъ.	на 6 и 7.
5. Вопросные Пункты Комитета 27 Декабря 1825. съ отвѣтами ево Оболенскаго	съ 8 по 15
и записка Поручика Львова.	
6. Вопросный Пунктъ Комитета 28 Декабря съ отвѣтомъ ево Оболенскаго ²⁾ .	на 15 и 16.
7. Вопросный Пунктъ Комитета 8-го Генваря 1826. съ отвѣтомъ ево Оболенскаго	на 17 и 18.
8. Письмо къ Государю Императору отъ 21-го Генваря съ приложеніемъ списка Членовъ общества ³⁾ отъ него Оболенскаго	съ 19 по 23.
9. Вопросный Пунктъ Комитета 31-го Генваря 1826. съ отвѣтомъ ево Оболенскаго	на 23 и 24.
10. Вопросный Пунктъ Комитета 17 февраля 1826 съ отвѣтомъ ево Оболенскаго	на 25
11. Вопросные Пункты Комитета 14-го Марта съ отвѣтными ево Оболенскаго	съ 26 по 34.
12. Вопросные Пункты Комитета 14 Марта съ отвѣтными ево Оболенскаго.	на 34 и 35.
13. Вопросный Пунктъ Комитета 29 Марта съ отвѣтнымъ ево Оболенскаго.	на 36 и 37.
14. Дополнительный ⁴⁾ вопросъ Комитета 12. Апрѣля 1826 съ отвѣтомъ ево Оболенскаго.	на 38 и 39
15. Вопросный Пунктъ Комитета 13. Апрѣля съ отвѣтнымъ К. Оболенскаго.	на 40.
16. Вопросные Пункты Комитета 12-го Апрѣля съ отвѣтными ево Оболенскаго	41 по 47.
17. Вопросные Пункты Комитета 9 Маія съ отвѣтными ево Оболенскаго.	47 по 64.
18. Вопросный Пунктъ Комитета 12-го Маія 1826 съ отвѣтнымъ Полк Трубецкаго	на 64 и 65
19. Вопросный Пунктъ Комитета 12-го Маія 1826 съ отвѣтнымъ Капитана Ник: Муравьева	на 66 и 67.
20. Очная ставка данная Комитетомъ 14 маія 1826 Подпол Матвею Муравьеву Апостолу съ нимъ Оболянскимъ.	на 68.
21. Очная ставка данная Комитетомъ 14 маія 1826 ему Оболенскому съ Штабсъ Капитаномъ Бестужевымъ	на 69.
22. Очная ставка данная Комитетомъ Маія 16 дня 1826. Генераль Маюру К. Волконскому съ нимъ Оболенскимъ	на 70
23. Вопросные и отвѣтные Пункты барона Зальца Отъ 10 маія 1826	на 71
24. Вопросные Пункты Комитета 18 Маія 1826. съ отвѣтными ево Оболенскаго	на 72.
25. Записка о Генераль Инфантеріи Графѣ Милорадовичѣ маія 25 дня 1826.	на 73
26. Бѣлые листы съ ⁵⁾	74 по 86
Итого	86.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

1) Так в оригинале.
 2) В оригинале ошибочно: «Оленскаго».
 3) В оригинале «общество».
 4) В оригинале: «Дополнительны».
 5) Эта строка написана другой рукой.

№ 2.

Чинъ вашъ и имя¹⁾.

Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка поручикъ К. *Абаленской*.

Присягали ли.

Не присягаль.

Когда возприняли намѣреніе бывшаго неурстройства, съ кемъ на сей щетъ были въ сношеніи

Я принялъ намѣреніе после кончины Государя Александра Павловича когда распространились слухи о уступленіи престола Императора Константина Павловича, решительно объявить лично, что я самъ собою присягнувъ разъ присягать болѣе ни кому не хотель безъ личнаго повеленія моего Императора. Услышивъ о томъ же многихъ моихъ знакомыхъ, Сутофоа, Бестужевыхъ 4, Щепина Ростовскаго, и многихъ другихъ, которыхъ не упомню, решились мы, буде нижніе чины на присягу не согласятся,²⁾ подкрепить ихъ мнѣніе собственнымъ своимъ. Личныхъ сношеній съ нижними чинами я не имѣлъ.

Гдѣ вы съ полками соѣдинились,

Вчерашній день поутру въ 7-мъ часу по отъѣздѣ моего Генерала отправился я по Фонтанкѣ мимо Измайловскихъ казармъ въ казармы Московскаго полка, ѣдучи имѣлъ намѣреніе заѣхать въ || (л. 1 об.) Пionерный дивизионъ къ капитану Пушину³⁾, но узнавъ что онъ въ отсутствіи, поѣхаль я далѣе, и наконецъ прибылъ домой где въ разговорахъ брата моего Генерала, могъ замѣтить безпокойствіе его на шетъ Кар: Ивановича, по чему и поспешилъ я въ сладъ за нимъ ѣхать.⁴⁾ ѣхаль мимо казармъ Гвардейскаго экипажа, Измайловскаго, Семеновскаго, Егерскаго и Московскаго, бравъ сведеніи ученена ли присяга или нѣтъ, и былъ ли Генераль въ казармахъ. Измучивъ лошадь я селъ на извошика и поѣхаль въ казармы Преображенскаго полка, что у Таврическ. саду, гдѣ спросивъ махальнаго, узналъ что присяга сего баталіону совершена за четверть часа моего приезда въ присутствіе моего Генерала. У самага Таврическаго саду встретилъ я К. Циціанова который шолъ пешкомъ дабы навестить Г-на Лутковскаго въ конной артилеріи. Онъ селъ на сани и просилъ меня довести до конной артилеріи, говоря что въ оной || (л. 2) не что есть. Услыша сіе я самъ возимѣлъ намѣреніе узнать какъ присяга была совершена и незамѣшенъ ли былъ въ чемъ Г. Коновниценъ. Довея К. Циціанова онъ просилъ меня взойти въ казармы гдѣ я нашель полковника Пистальскаго, который объявилъ что онъ объ немъ ни чего не слыхаль, но совѣтуетъ чтобы скорѣя его отыскать ибо онъ уѣхаль весьма скоро. ѣхавъ отъ толь мимо Московскихъ казармъ увидель большое стеченіе народа почему остановился и спросилъ отъ чего оное происходитъ и узналъ что 5 и 6 роты Московскаго полка отказались отъ присяги и ранивъ Г. Шеншина и Фредерикса, пошли на Сенатскую площадь, куда я въ следъ за ними поѣхаль и нашель уже ихъ выстроенныхъ въ карѣ, и давъ слово, взошелъ въ оной. Въ скоре после приездаль Г. Мелорадовичъ увещевая людей придти въ устрой-

¹⁾ Подлинникъ в начале (л. 1) написан в два столбца: в одном—вопросы, в другом—ответы. Те и другіе писаны не рукой самого Оболенскаго. Вверху л. 1 поставлено: «№ 24».

²⁾ Зачеркнуто: «присо».

³⁾ Слова: «къ капитану Пушину» — зачеркнуты и вторично написаны сверху строки.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «дабы его нагнать».

ство, я ему сказалъ чтобъ онъ отъѣхалъ ибо его не послушаютъ, а жизнь¹⁾ онъ подвергаетъ опасности. За симъ услышалъ выстрелъ и Г. Мелорадовичъ схватясь || (л. 2 об.) за бокъ отскакалъ прочь. Въ следъ за симъ прибежалъ Гвардейскій экипажъ который построился близъ насъ. Во все время остались въ своихъ мѣстахъ упорствуя въ намѣреніи видѣть лично Императора Константина. Въ такомъ положеніи остались мы до прибытія Лейбъ Гранадерскаго полка. Въ мѣсти съ онимъ прибылъ Командиръ полковникъ Штюрлеръ, жаловался что полкъ его не слушаетъ и я видя опасность жизни коей онъ повергался сказалъ ему решительно чтобъ онъ отъѣхалъ прочь. После чего болѣе ничего не видалъ до ростройства каръя картечными ударами, и когда толпа разбежалась я послѣдовалъ ей за морскимъ экипажемъ. Сей послѣдній возвратился въ свои²⁾ казармы а я воротился на задъ и перешедъ чрезъ Неву на квартиру Ш. Капитана Репина, не нашель его дома, наделъ его сертукъ и пошелъ въ мѣстѣ съ лекаремъ Гагариномъ къ лекарю Смирнову, отъ толь возвратились къ Репину гдѣ пробывъ минутъ десять пошелъ съ Цебриковымъ въ квартиру || (л. 3) Смирнова где я остался до коле взять³⁾ былъ полковымъ адъютантомъ Финляндскаго полка и привезенъ къ Г. А. Бенкендорфу и потомъ во дворецъ. Все оное показаль по Сушей правдѣ и ничего не утайлъ⁴⁾.

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 4)

№ 3.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ⁵⁾ Г. поручика князя Евгения *Оболенскаго* слѣдующаго показанія:

- 1-е. Какъ ваше имя и отечество, и сколько отъ роду лѣтъ?
- 2-е. Какого вы вѣроисповѣдованія и каждагодноли бываетъ на исповѣди и у святыхъ причастія?
- 3-е. Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору.
- 4-е. Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ заведеніи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?
- 5-е. Въ какихъ предметяхъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?
- 6-е. Не слушали ли сверхъ того особыхъ лекцій? || (л. 4 об.) въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?
- 7-е. Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т: е: отъ сообщества ли или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

1) Сначала было: «жизнью онъ можетъ пожертвовать».

2) Зачеркнуто: «экипажи».

3) Такъ в оригинале.

4) Последняя фраза написана собственноручно Оболенскимъ.

5) Дальнейшее продолжение этой фразы написано другой рукой.

1. Князь Евгений Князь Петровъ, сынъ Оболенской: Отъ роду двадцать девять лѣтъ ¹⁾.

2. Вѣроисповѣданія Греческаго:—На Исповѣди и у Святаго Причастія ежегодно бывалъ, исключая прошлаго года, въ коемъ по Случаю назначенія Генерала моего, Командующимъ всею пѣхотою Гвардейскаго Корпуса, я сего долга исполнить не могъ; будучи занятъ службою:—

3. Нынѣ Царствующему Императору не присягалъ:—

4. Я воспитывался дома у Родителей моихъ: Наставники юности моей были французскіе Гувернеры, которые перемѣняясь ежегодно, а иногда дважды || (л. 5) въ годъ, не оставили по Себѣ никакихъ слѣдовъ воспитанія своего, такъ что едва я могу вспомнить имена двухъ или трехъ изъ нихъ:— Chevalier d'Auanger, Comte Tilly; прочихъ не упоминаю; ибо всѣхъ наставниковъ сихъ было по 16-ти или 18-ти:—

5. Домашнее воспитаніе мое имѣло предметомъ въ особенности изученіе языковъ, Французскаго, Немѣцкаго и Англійскаго;—Общія понятія Исторіи и Географіи; въ особенности же занимался я Математическими Науками, посвящая себя, по желанію Батюшки, Службѣ Артиллерійской въ которую и вступилъ въ 1814-мъ году:

6. По вступленіи моемъ въ Службу, и въ особенности по производствѣ въ Офицеры, замѣчая недостатокъ моихъ свѣдѣній въ наукахъ Политическихъ, которые сдѣлались по возвращеніи Гвардіи въ 1814-мъ году предметомъ общихъ разговоровъ, я съ начала занимался Самъ, Исторіей новѣйшей и древней, Политической Экономіи, и Правамъ;—въ 1819-мъ же Году слушалъ лекціи Политической Экономіи у Профессора Куницына, но гдѣ именно, я поистиннѣ упомнить немогу:—Курсы коими руководствовался Профессоръ Куницынъ, были, сколько помню нынѣ:—Курсы *Шторха*, и *Сейя*:—

7. Свободный Образъ мыслей, я заимствовалъ со времени вступленія въ Службу, Сообществомъ съ людьми образованными дѣлавшими Кампанію 1812-го года, чтеніемъ разнаго рода Политическихъ Книгъ, размышленіемъ, и находженіемъ въ Обществѣ имѣющемъ Политическую цѣль:—Утверждалось же оно и укоренялось духомъ времени, и наблюденіемъ происшествій ознаменовавшихъ послѣдніе годы почти всѣ страны міра (исключая Африки) революціями различнаго рода:—Какіе же въ особенности Книги дѣйствовали на мой Образъ мыслей я поистиннѣ сказать немогу;—ибо чтеніе мое довольно разнообразно:—Вообще способствовало тому чтеніе Публицистовъ || (л. 5 об.) Benjam in Constant, Vignon, и проч.:—Рукописей же читанныхъ мною въ особенности никакихъ непомню:—Въ особенности никто не укоренялъ меня въ Свободномъ Образѣ мыслей;—но оный былъ плодъ выше-сказанныхъ мною причинъ:—

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 6)

№ 4.

le 30 Déc. ²⁾

Cher ami!

Il y a une semaine que j'ai reçu Votre lettre, et contre mon habitude, je n'y ai pas répondu sur le champ.

¹⁾ Все показаніе писано собственноручно Оболенским.

²⁾ Наверху письма карандашомъ: «къ Оболен.»

La cause de mon silence est triste; je ¹⁾ passe des journées pénibles, ma pauvre et chère mère est extrêmement souffrante et je vis entre la crainte et l'espoir. Affreuse incertitude! Sa maladie est grave, mais elle va assez bien, et de ce côté j'ai de l'espoir; mais ses forces s'épuisent; elle n'a presque || (л. 6 об.) pas quitté le lit depuis le 18 Novembre; cela m'éffraye, je n'ai pas le coeur de Vous parler des symptômes en mal—Dieu, prenez pitié de nous, mon coeur est navré de douleur.

Vous savez, sans doute, par Simansky que ma tante Boborikine a appris la nouvelle de la mort d'Eugène par une lettre qui lui a été adressée, sans faire beaucoup de cérémonies.—Elle a l'amitié de (|| л. 7) cacher son chagrin non seulement aux indifférens mais elle a réussi à le cacher à Pauline—et tout cela afin que cela ne parvienne pas aux oreilles de ma mère.—Sa mort est très suspecte; Nicolas qui a beaucoup connu le misérable Davidow et qui a toujours été son ennemi, croit ²⁾ avoir une certitude morale que la chose est une ³⁾ oeuvre de Davidow.—Nicolas vous prie en grâce cher ami, de supplier *Griboeidow* de demander des || (л. 7 об.) renseignements surs sur cette affaire.—C'est un devoir pour lui de tâcher de pénétrer le mystère.

Adieu, cher ami je Vous embrasse de tout coeur, joignez Vos prières aux miennes, pour obtenir la vie d'un être qui, par sa bonté, fait honneur au Dieu qui l'a créé.

Adieu, excusez le désordre de ma lettre.

Votre ami S. K.

P. S. Boborikine ne manquera pas de plaider la cause de Serge et il dit que cela ne peut pas manquer. ⁴⁾ || (л. 8)

¹⁾ Передь «je»—зачеркнуто: «mes».

²⁾ Далее зачеркнуто: «que».

³⁾ Зачеркнуто «раз».

⁴⁾ Перевод.

30 декабря.

Дорогой друг.

Я получил твое письмо неделю тому назад и вопреки своему обыкновению не ответил на него тотчас же.

Молчание мое вызвано грустным обстоятельством: я переживаю тягостные дни,—моя бедная, дорогая мать крайне больна, живу между страхом и надеждой. Ужасная неизвестность! Болезнь ее серьезна; правда, в настоящее время она чувствует себя довольно хорошо, и в этом отношении я имею некоторую надежду; однако силы ее угасают. Она почти не покидала своей постели с 18 ноября. Это меня пугает, у меня не хватает мужества говорить тебе о прочих дурных симптомах. Господи, сжался над нами. Сердце мое переполнено скорбью.

Тебе, конечно, известно через Симанского, что моя тетка Боборыкина узнала о смерти Евгения из письма, сообщавшего ей об этом без излишних церемоний. Она так добра что скрывает свое горе не только от посторонних, но ей удалось также скрыть его от Полины; все это для того, чтобы известие это не дошло до моей матери. Смерть его очень подозрительна. Николай, хорошо знавший этого отвратительного Давыдова и бывший всегда его врагом, высказывает свою уверенность в том, что это дело Павыдова. Николай умоляет тебя, дорогой друг, упросить *Грибоедова* собрать точные сведения об этом деле.—Это его обязанность попытаться проникнуть в эту тайну.

Прощай, дорогой друг, обнимаю тебя от всего сердца; присоедини к моим и свои молитвы о продлении жизни той, чья доброта делает честь сотворившему ее богу.

Прощай, прости за беспорядочное письмо.

Твой друг С. К.

P. S. Боборыкина не откажется помочь в деле Сергея, и он говорит, что дело это верное.

№ 5.

Секретно.

1825 года Декабря 27¹⁾ дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета поручикъ князь *Оболенскій* былъ спрашиванъ и показаль:

1.

Будучи членомъ Сѣверной думы, вы должны знать, гдѣ существовали еще думы? Въ какомъ состояніи онѣ между собою сношеніи? и кто въ какой думѣ были членами?

2.

Ваша дума отъ кого зависѣла? кто избираль въ оную членовъ и сколько членовъ составляли Думу?²⁾

3.

Для исполненія плановъ общества, должны быть издержки; была ли для сего составлена сумма, отъ кого и какъ она поступала? вамъ ли препоручено было употребленіе сей суммы³⁾.

4.

Въ воскресенье наканунѣ происшествія 14 Декабря, вы были съ прочими на совѣщаніи у Рылѣва. Что было въ ономъ опредѣлено и какая обязанность была возложена на каждаго и въ особенности на васъ? Кто именно тамъ находился?

5.

На чемъ основывали вы надежду привести въ исполненіе обширный планъ свой и предложить Государю Императору о собраніи всеобщаго Собора, посредствомъ Сената? и кто были соучастниками вашими какъ въ Сенатѣ, такъ и Государственномъ Совѣтѣ? || (л. 8 об.)

6.

Между стоявшими въ рядахъ возмутителей, кто были два генерала съ звѣздами: одинъ военный, а другой Статскій? Военный былъ съ чернымъ солтаномъ и желтымъ портфелемъ, и раздавалъ деньги солдатамъ.

7.

Вы были въ карѣ возмутителей, говорили съ Графомъ Милорадовичемъ, который въ тоже время убитъ. На васъ показываютъ, что убійство сіе произведено вами. Итакъ признайтесь въ томъ, ибо заpiresтельство ни къ чему непослужить, какъ къ усугубленію преступленія.

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Сбоку на поляхъ записка карандашомъ: «пополнить». Далее в подлиннике сильно вытертая запись карандашомъ: «показываютъ на васъ что вы оную распоряжали».

³⁾ Слова «вамъ ли суммы» — первоначально были написаны карандашомъ и потомъ обведены чернилами.

Были ли въ числѣ членовъ вашего общества: Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка подпоручикъ *Шторхъ*, лейтенанты Гвардейскаго Экипажа: *Кюхельбекеръ*, *Бодиско* и *Вишневскій* и мичманъ 27 флотскаго Экипажа *Бестужевъ*, квартирмейстерской части подпоручикъ *Свѣчинъ*, Лейбъ Гвардіи Уланскаго полка *Кривицынъ*? Находящійся съ вами въ самомъ тѣсномъ сношеніи Сергѣй *Кашкинъ* и рекомендуемый имъ, какъ человекъ горячихъ чувствъ и пылкаго ума, *Туманскій*, какой-то *Зубковъ* и *Скуратовъ*, который доставлялъ письма ваши къ Кашкину, равнымъ образомъ весьма знакомые съ симъ послѣднимъ *Тучковъ* и Андрей *Протасовъ*; а также || (л. 10) ¹⁾ *Н. П.*, который, какъ пишетъ, Кашкинъ, воротился къ намъ съ прекраснымъ просвѣщеніемъ и чувствами; *Бобарыкинъ*, называющій васъ братомъ, *Дьяко-ненковъ*, *Тулубевъ*, который посылалъ вамъ книги въ духъ вашего общества, и наконецъ *Мейендорфъ*, который съ вами жилъ. Поясните притомъ о ихъ званіяхъ и именахъ.

Все сіе вы должны показать по сушей истиннѣ; ибо ложь и заpirationъ обнаружены будутъ уликою и ни къ чему не послужатъ, какъ къ усугубленію преступленія.

Оберъ-Аудиторъ 6-го Класа Поповъ. || (л. 9) ¹⁾

Сапернаго баталіона Г-на поручика Львова прошу написать здѣсь и возвратитъ съ нарочно посланнымъ: какъ зовутъ и какъ прозывается тотъ рядовой Московскаго полка который приводимъ былъ вчерашняго числа вечеромъ?

Оберъ-Аудиторъ 6-го Класа Поповъ.

4-й роты 2-го отдѣленія Рядовой Федоръ Сычевъ.

Поручикъ Львовъ.

28 декабря 825. || (л. 11)

Отвѣтные пункты:—²⁾

1-е.

Я нахожусь членомъ Севѣрной Думы, съ конца 1823-го или начала 1824-го года, не упомню настоящаго времени избранія моего:—Для удовлетворительнаго отзыва о Существованіи еще другой Думы кромѣ Севѣрной, слѣдуетъ мнѣ начать съвыше:—Первоначально вступилъ я въ общество подъ названіемъ Союза Добра и Правды (сколько я могу теперь вспомнить):—Бывшій Губернской Прокуроръ Орловской Губерніи Г. Токаревъ, принявъ меня въ оное въ 1817-мъ или 1818-мъ году:—³⁾ Дальняя цѣль общества было образованіе конституціоннаго Образа Правленія въ Государствѣ:—Ближняя цѣль:—распространеніе просвѣщенія, улучшеніе нравственности молодыхъ людей, занятіе должностей Гражданскихъ съ цѣлію не только исполненія въ полкъ обязанностей:—но и уничтоженія лихоимства, и проч. постепеннымъ улучшеніемъ нравственности, и распространеніемъ просвѣщенія, наконецъ

¹⁾ Л. 9 представляет собой отдельно вложенный листок в $\frac{1}{4}$ л. л. на имя поручика Львова и воспроизводится здесь после вопросных пунктов Оболенскому.

²⁾ Все «ответные пункты» писаны собственноручно Оболенским.

³⁾ Зачеркнуто: «пробывъ».

общество надѣялось достигъ тихаго, и не примѣтнаго переворота въ правленіи Государства:—По всѣмъ симъ отраслямъ было въ обществѣ 4 разряда, изъ коихъ долженъ былъ каждый вступающій избирать сообразно наклонностямъ своимъ:—Правленіе общества поручено было первымъ основателямъ оного, которые составляли первый кругъ:—Каждый изъ сихъ членовъ, былъ основателемъ своего собственной круга, составленнаго изъ 10-ти членовъкъ у каждаго:—Изъ сихъ 10-ти избираемъ былъ одинъ основателемъ новаго круга, и т: далѣ сія цѣпь переходила непрерывно:—Находясь въ одномъ изъ послѣднихъ круговъ, мнѣ неизвѣстенъ былъ ни одинъ изъ членовъ, исключая Токарева который меня принялъ:—Въ послѣдствіи нашу полку увеличился новыми члѣнами:—и имянно Л: Гв: въ Измаиловскомъ полку два брата Капниста, изъ коихъ одинъ въ Статской Службѣ:—Жуковъ, и Миклашевской:—Каждый изъ насъ занимался распространеніемъ круга своихъ познаній, и въ особенности въ Политическихъ Наукахъ:—Число членовъ постепенно увеличилось:—управленіе оставалось прежнее до 1819-го или 1820-го года. || (л. 11 об.) Сколько я помню;—то кажется въ семь послѣднемъ году, намъ было объявлено что по нѣкоторымъ политическимъ обстоятельствамъ, Правители нашего Общества нашли что Существованіе оного бесполезно, и потому рѣшили разрушить оное:—Съ сожалѣніемъ повиновались мы Сему велѣнію, и вскорѣ послѣ сего выступили мы въ походъ въ Вильно:—Въ теченіи полутора года я никого изъ прежнихъ товарищей невидаль, и совершенно потерялъ изъ виду связи прежняго нашего общества:—По возвращеніи изъ похода, прежнихъ товарищей нашихъ оставалось не болѣе пяти или шести:—и имянно:—Кн: Трубецкой, Муравьевъ, Пушинъ, Нарышкинъ, я, и еще двое или трое другихъ, коихъ имени я упомянуть не могу:—Даже Князь Трубецкой былъ кажется въ то время за границей; и потому немогу удостовѣрительно сказать, находился ли онъ тогда въ обществѣ или нѣтъ, при вторичномъ возобновленіи оного: Воспоминаніе прежняго, побудило насъ возобновить прежнюю цѣль Соединенія нашего;—оставивъ всѣ формы прежняго Общества, мы избрали Правителемъ Общества Муравьева, и каждый изъ насъ обязался стремиться къ прежней цѣли тѣми же путями какъ и прежде;—т: е: распространеніемъ просвѣщенія, умноженіемъ числа членовъ;—и проч:—Занятія мои по Службѣ, и притомъ твердая увѣренность что Способы наши несоотвѣтствуютъ цѣли, сдѣлали меня въ продолженіи 1822-го и 1823-го года, совершенно недѣятельнымъ членомъ общества:—Съ того времени я ни одного новаго члена не принялъ, и занятія мои отъ Политическихъ Наукъ обратились къ философскимъ:—Въ продолженіе сего времени, принятъ былъ въ общество Рыльцевъ;—мы вскорѣ съ нимъ сблизились, и тѣснѣйшими узами дружбы запечатлѣли соединеніе наше въ Общество:— || (л. 12) Какъ новый членъ онъ былъ пораженъ высокой нравственной идеей Общества, и потому съ чрезвычайнымъ рвѣніемъ старался о распространеніи оного:—Вскорѣ имъ приняты были Бестужевыхъ три брата:—Александръ, Николай и Михайлъ. Но симъ кончилось его первоначальное вступленіе:—ибо мы препядствовали дальнѣйшему принятію новыхъ членовъ, которые при настоящемъ положеніи общества, были для оного бесполезны.—Въ концѣ 1823-го или въ началѣ 1824-го года всѣ вновь прибывшіе члены нашли необходимымъ дать правленію Общества сильнѣйшее дѣйствіе: и потому, рѣшили дабы вмѣсто одного правителя, выбрать трехъ:—и потому, тогда же приступили къ избранію всѣхъ присутствующіе члены; и жребій палъ на меня и Князя Трубецкаго, которыхъ причислили къ бывшему Правителю Муравьеву:—Вступивъ въ число правителей Общества, я незналъ о Существованіи какого либо общества исключая нашего;—но зналъ вмѣстѣ съ тѣмъ,

что отрасли перваго общества прежде дѣйствовали на Югѣ, и въ особенности во 2-й Арміи:—Спросивъ о Семѣ Муравьева, онъ мнѣ отвѣтствовалъ что онъ самъ увѣренъ о существованіи Общества на Югѣ: но гдѣ, и на какомъ основаніи оно возобновилось, ему не извѣстно:—Въ слѣдъ засимъ пріѣхалъ съ Юга Полковникъ Повало-Швейковской; котораго я лично не видалъ;—но мнѣ было Сообщено Муравьевымъ, или Трубецкимъ, не помню имянно;—что онъ привозилъ намъ предложеніе соединенія съ Обществомъ изъ Юга, на слѣдующихъ условіяхъ:—1-е) признать однаго Правителя какъ сдѣшняго;—такъ и Южнаго Общества, —2-е) Обязаться безпрекословнымъ къ нему повиновеніемъ:—3-е) Оставляя дальній путь достиженія Конституціоннаго образа Правленія посредствомъ просвѣщенія, принять уже составленную ими Конституцію, и клятвою подтвердить || (л. 12 об.) что кромѣ Сей Конституціи другой въ Россіи существовать не будетъ:—Разсудивъ о семъ предложеніи мы нашли что оно не сообразно, ни нашимъ правиламъ, ни нашей цѣли ни политическимъ нашимъ видамъ;—и потому рѣшительно отвергли соединеніе съ Обществомъ Юга:—Между тѣмъ по словамъ Полковника Швейковскаго видно было что у нихъ управляетъ всѣмъ Обществомъ одинъ Правитель, а не Дума;—что послѣ Правителя, находятся въ числѣ первыхъ членовъ такъ называемые Бояре, которые участвуютъ въ Совѣщаніяхъ общихъ, въ то время когда Правитель сіе находитъ нужнымъ:—Исключая Бояръ, имя Правителя никому изъ членовъ не извѣстно:—Съ отъезда же *Полковника Швейковскаго*, никакихъ сношеній съ обществомъ Юга мы не имѣли, и что нынѣ тамъ происходитъ, не знаемъ; Отъ себя мы туда никакого не посылали:—Изъ сего подробнаго описанія, Комитетъ можетъ видѣть, что мнѣ неизвѣстно управленіе Общества на Югѣ, и изъ числа члѣновъ онаго, исключая полковника Швейковскаго, я никакого не знаю:—Лично же и сей послѣдній мнѣ не извѣстенъ:—Кромѣ же Общества на Югѣ, которое существуетъ отдѣльно отъ нашего, никакое другое мнѣ не извѣстно¹⁾, исключая отраслей нашего Севѣрнаго Общества, которое находится въ Москвѣ:—Члѣнами онаго:—*Пуцинъ, Нарышкинъ, Тучковъ*, и другіе коихъ именъ не знаю, и припомнить немогу:—

2-е.

Наша Дума ни отъ кого не зависѣла:—Она составлена была изъ трехъ члѣновъ:—Сначала—*Князь Трубецкой, Муравьевъ и я*:—при отъздѣ же перваго избранъ былъ нами²⁾;—т.-е: Муравьевымъ, мною и Трубецкимъ, намѣсто сего послѣдняго: *Рылѣвъ*:—При выборѣ нашемъ въ члѣны Думы находились, исключая насъ выше имянованныхъ, *Пуцинъ, Нарышкинъ*, и кажется *Бестужевъ Александръ*:— || (л. 13)

3-е.

Для исполненія плановъ общества съ самаго начала составленія онаго, положено было каждому члѣну сдѣлать добровольные взносы, по состоянію каждаго, и по обстоятельствамъ въ которыхъ онъ находился:—съ начала сія сумма хранилась въ Правленіи, или у каго имянно мнѣ не извѣстно:—Нынѣ же, она находилась все время на рукахъ у Князя Трубецкаго:—Всего *Сбора въ теченіи 8-ми лѣтъ сдѣлано до 10-ти или до 11-ти тыс.*:—изъ сей суммы до сего времени сколько мнѣ извѣстно употребленія сдѣлано небыло: мнѣ же *сумма сія никогда и никѣмъ поручаема не была*:—

¹⁾ Первоначально в оригинале было: «никакое другое мнѣ не извѣстно».

²⁾ Зачеркнуто: «двумя».

Въ Воскресенье сколько я могу припомнить, 13-го Декабря, объ-
далъ я у Пушкиной¹⁾, родственницѣ моей, и въ 7-мь часовъ вечера, заѣхалъ
отъ нея къ Рылѣву, гдѣ сколько помню, засталъ *Пущина*, *Бестужева*, и *Ар-
бузова*, *Лейтенанта Гвард. Экипажа*.—Такъ какъ послѣ прїѣзда Князя
Трубецкаго, онъ былъ избранъ нами Начальникомъ безъ помощниковъ;—то
я и не занимался въ особенности обязанностями которые были возложены
на прочихъ²⁾:—И потому получилъ только отъ Рылѣва извѣстіе что на дру-
гой день въ 8-мь часовъ назначена присяга;—почему всѣмъ тѣмъ полкамъ,
которые не присягнутъ, назначено собраться на Сенатской площади:—мнѣ же
какъ и всѣмъ прочимъ неимѣющимъ команды, поручено было съ первымъ
полкомъ вышедшимъ на площадь, находится притомъ:—

Исполненіе намѣреній нашихъ касательно предложенія Государь
Императору о собраніи всеобщаго Собора, основано было единственно на
томъ предположеніи, что полки откажутся отъ присяги нынѣшнему Импера-
тору;—и что || (л. 13 об.) мы имѣя въ рукахъ силу военную, могли бы пред-
ставить Сенату, что всякое сопротивление съ его стороны было бы на-
прасно;—что поелику Императоръ Константинъ Павловичъ отрѣкается отъ
престола:—Императору же Николаю Павловичу полки не присягаютъ;—
то пусть Сенатъ указомъ предпишетъ³⁾ о Собраніи всеобщаго Собора, кото-
рой разсудить долженъ какому Правителю у насъ быть:—Въ обезпеченіе же
наше, мы требовали занятіе и управленіе Крѣпостью, войсками намъ при-
верженными, подъ управленіемъ чиновника также намъ извѣстнаго изъ
Существующаго Совѣта, мы предлагали образовать временное Правленіе
составленное изъ двухъ или трехъ члѣновъ, которыхъ имя и правила
служили поручительствомъ точнаго исполненія нашихъ намѣреній:—Выборъ
сихъ членовъ еще небылъ опредѣленъ; потому что мы не имѣли
истинныхъ причинъ полагаться на мнѣніе общее о правилахъ коими руко-
водствовались бы въ управленіи:—Николай Семеновичъ Мордвиновъ, и
Михаилъ Михайловичъ Сперанской;—Никто изъ насъ о намѣреніи нашемъ
имъ неговорилъ;—и они о Существованіи Общества совершенно не знали:
Въ Сенатѣ, исключая Оберъ-Прокурора Краснокутскаго, сколько мнѣ из-
вѣстно членовъ у насъ никакого небыло:—Управленіе Гвардейскими вой-
сками равномѣрно должно было перейти въ руки тѣхъ кои нами были бы
назначены:—

Кто именно были два Генерала стоявшіе въ рядахъ возмутителей мнѣ
совершенно неизвѣстно:—военнаго я вовсе не видалъ, и не замѣтилъ даже
раздавалъ ли онъ деньги или нѣтъ.—Съ Штатскимъ я нѣсколько разъ стоялъ
рядомъ:—но кто онъ таковъ не знаю:—

Во время прїѣзда Графа Милорадовича, я въ каре возмутителей не
стоялъ;—но находился впереди съ патрульными || (л. 14) шестью человѣками
Л: Гв: Московскаго полка, съ коими и воротился назадъ, увидѣвъ что

1) Первоначально стояло «Пушкиныхъ».

2) Ошибочно в оригинале «прачихъ».

3) Далее зачеркнуто: «Сборъ».

Графъ довольно долго разговариваетъ съ нижними чинами:—Подошелъ къ Графу, я ему сказалъ:—Ваше Сіятельство, извольте отъѣхать, и оставить въ покоѣ Солдатъ которые дѣлаютъ свою обязанность:—На вторичное мое приглашеніе Графъ обернулся ко мнѣ: отвѣчая почему жъ мнѣ неговорить съ Солдатами:—Я ему третій разъ повторилъ тоже:—и видя наконецъ что онъ стоитъ на томъ же мѣстѣ, я имѣя шпагу въ рукѣ, не помню у кого изъ рядовыхъ взялъ ружье, и подошелъ къ Графу рѣшительно повторяя ему чтобы онъ отъѣхалъ;—на сіе Графъ который стоялъ ко мнѣ спиной обо-ротилъ лошадь налѣво;—и ударилъ лошадь шпорами:—въ одно время раздался выстрѣлъ изъ рядовъ;—и я не помню какимъ образомъ, желая ли ударить штыкомъ лошадь, или невольнымъ движеніемъ ударилъ сълегка штыкомъ по сѣдлу, и вѣроятно попалъ также въ Графа, ибо по словамъ мною слышаннымъ онъ былъ раненъ штыкомъ; равно какъ и пулею;—Графъ поскакалъ, а я возвратился къ своему посту:—убить Графа съ намѣреніемъ не имѣлъ;—и естли можно въ доказательство сему привести;—то скажу утвердительно что естли была у Графа рана Штыкомъ;—то та должна быть самая легкая, ибо по чистой совѣсти могу сказать что я неимѣлъ намѣренія его убить;—но единственно удалить отъ Солдатъ:—Пулею же ранилъ его Каховской, который послѣ мнѣ говорилъ что онъ въ него выстрѣлилъ, и видѣлъ потомъ какъ Графъ упалъ съ лошади.

8:—

Сколько мнѣ извѣстно Л: Гв: Гренадерскаго полка Подпоруччикъ Шторхъ въ нашемъ обществѣ не находился, равно и Лейтенанты Кюхельбекеръ и Вишневской:—Что же касается до Лейтенанта Бодиско;—то о семъ немогу || (л. 14 об.) утвердительно сказать находился ли онъ въ обществѣ; ибо пріемъ его, равно и Мичмана 27-го флотскаго Экипажа Бестужева зависѣлъ отъ Рыльева:—Подпоруччикъ Свѣчинъ въ обществѣ не находился:—О Криничинѣ утвердительно сказать не могу:—Сергей Кашкинъ двоюродный мнѣ братъ, и до разрушенія перваго общества въ 1819-мъ или 1820-мъ году находился въ Обществѣ;—но съ того времени онъ вышелъ изъ Службы; и разныя печальныя домашнія обстоятельства совершенно удалили его отъ мыслей касательно общества:—Съ того же времени мы съ нимъ видѣлись всегда на короткое время, и потому я не знаю возобновилъ ли онъ прежнія связи:—Туманской есть поэтъ, человекъ бѣдный, котораго Кашкинъ желалъ чтобы я поддерживалъ сколько я бы могъ въ Петербургѣ:—Мы съ нимъ видѣлись одинъ разъ неболѣе: встрѣтившись гдѣ-то нечаянно:—болѣе же никакихъ съ нимъ сношеній я не имѣлъ:—Зубковъ есть отставной свитской Офицеръ, совершенно мнѣ неизвѣстной:—Скуратовъ есть молодой человекъ служившій Юнкеромъ въ Преображенскомъ полку, отъ куда онъ вышелъ въ отставку въ 1823-мъ году:—Его Семейство связано родствомъ, и самою короткою дружбаю съ Семействомъ Кашкиныхъ и съ моимъ:—Уѣзжая отсюда я ему точно давалъ письма къ Кашкину:—Тучковъ Алексей Алексѣевичъ есть также отставной Свитской Офицеръ, который со мною и съ Кашкинымъ былъ въ тѣсной дружеской связи:—Онъ находился и нынѣ находится кажется въ нашемъ обществѣ:—Андрей Протасова, я не знаю:—у меня есть зять, человекъ пожилой Андрей Васильевичъ Протасевъ, который вѣкъ свой живетъ въ деревнѣ:—Н: Л: о которомъ мнѣ пишетъ Кашкинъ, есть вѣроятно Николай Лукьяновичъ Боборыкинъ, двоюродный мнѣ братъ по матери, который служитъ въ Варшавѣ Капитаномъ въ Гвардейской Артиллеріи:—Такъ какъ онъ въ одинакомъ родствѣ какъ со мною, такъ и съ Кашкинымъ;—и ни онъ, ни я никогда его не видали съ ребяческихъ лѣтъ;—то при первой встрѣчѣ съ нимъ въ Москвѣ, Кашкинъ вѣроятно описывалъ мнѣ впечатлѣніе которое онъ на

него сдѣлалъ:—съ Боборькинымъ, тѣмъ же || (л. 15) ¹⁾ самымъ Николаемъ Лукьяновичемъ мы ни въ какой перепискѣ никогда не находились, исключая можетъ быть какъ онъ долженъ былъ мнѣ отвѣчать на мое письмо, въ коемъ я просилъ его выправится въ какомъ полку Литовскаго Корпуса, служить родственникъ мой, выпущенный за шалость изъ пажей въ Солдаты, Князь Оболенской:—Дьяконенковъ, есть Штабъ-лѣкарь Л: Гв: Павловскаго полка, въ коемъ я прежде служилъ:—Онъ пользовалъ прежде меня, и потому иногда заѣзжалъ посѣтить:—Тулубьевъ есть Полковникъ Л: Гв: Финляндскаго полка, съ коимъ связи по обществу у насъ не было;—но было простое знакомство съ давняго времени продолжающееся:—Мейендорфъ, былъ въ Гвардейскомъ Штабѣ Штабсъ-Капитанъ, который въ время похода въ Вильно былъ прикомандированъ къ нашей колоннѣ; и потому во время пребыванія нашего въ Полоцкѣ жилъ со мною въ || (л. 15 об.) одномъ домѣ:—Въ обществѣ нашемъ онъ несостоялъ и нынѣ не состоитъ.

Чтоже касается до показанія Полковника Стюрлера, будто бы я его ранилъ;—то сіе совершенно несправедливо;—ибо я по прибытіи его съ полкомъ, находился на лѣвомъ флангѣ каре, и не сходя съ мѣста говорилъ ему что уже поздно теперь ему Строить полкъ, и что не его теперь о томъ будетъ забота:—Полковникъ Стюрлеръ послѣ нѣсколькихъ словъ приближаясь даже ко мнѣ побѣждалъ на ту Сторону къ Кирасирамъ;—а я ушелъ въ каре:—Не помню кто изъ Офицеровъ мнѣ въ послѣдствіи говорилъ:—будто бы Л: Гренадерскій Солдатъ ударилъ его прикладомъ въ спину;—но я даже сего не замѣтилъ, и утвердительно сказать немогу:—Впротчемъ во весь день 14-го числа, кромѣ шпаги въ рукахъ у меня другаго орудія не было;—и сверхъ того вмѣстѣ съ Полковникомъ Стюрлеромъ находился Полковникъ Шебеко, который долженъ былъ видѣть, естлибъ я чѣмъ нибудь ударилъ полковника Стюрлера:—²⁾ можетъ подтвердить мое о семъ показаніе:—Впротчемъ я рѣшительно утверждаю что я не только ранилъ Полковника Стюрлера;—но даже къ нему не подходилъ ближе 3-хъ шаговъ:—

Въ дополненіе къ 4-му пункту моихъ показаній, я вспомнилъ теперь что Александръ Бестужеву назначено было находится при присягѣ Московскаго полка:—Николаю Бестужеву при Гвард: Экипажѣ:—Каховскому у Лейбъ-Гренадеръ:—Я вскорѣ послѣ того уѣхалъ, и потому незнаю что еще въ послѣдствіи было положено:— || (л. 16).

Есть ли я въ описанныхъ мною обстоятельствахъ упустилъ что либо изъ виду;—то сіе дѣйствительно неумышленно и я готовъ по востребованію пополнить всѣ недостающіе пункты:—Что всё сіе показаль по Сушей Справедливости въ томъ подписуюсь

Князь Евгеній Оболенской. ³⁾

№ 6.

1825 года 28 Декабря отъ Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета вопросный пунктъ Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго полка поручику князю Оболенскому.

¹⁾ Первая половина л. 15 занята текстом, который приводится нами ниже под № 6, г.-е. дополнительнымъ вопроснымъ пунктомъ, скрепленнымъ Поповымъ. Вторая половина этого листа, а также и оборотъ его—заняты продолженіемъ показаній Оболенскаго.

²⁾ Зачеркнуто: «и».

³⁾ Приписка карандашомъ: «(34) под. Кожев. пок. что за 4 дня до 14-го Обол. уговаривалъ его противиться присягѣ».

Въ дополненіе отвѣтовъ вашихъ нужно показаніе ваше въ томъ, что Л. Г. Гренадерскаго полка Полковникъ Стюллеръ показалъ, что въ день пагубнаго происшествія, 14 Декабря, вы его ранили. Имѣетъ, по самой истиннѣ объяснить, точно ли вы его ранили? и чѣмъ?

Оберъ-Аудиторъ 6-го класса Поповъ. || (л. 17)

№ 7.

1826 года 8-го Генваря присудствіе¹⁾ Высочайше учрежденнаго тайнаго комитета требуетъ отъ Г. поручика князя *Оболенскаго* слѣдующаго показанія:

Кого и когда вы приняли въ члены тайнаго общества? кого знали изъ числа принятыхъ въ оное другими членами и кто какое оказывалъ участіе и содѣйствіе въ намѣреніяхъ общества? а также, кто, не будучи сочленомъ, раздѣлялъ наканунѣ происшествія 14 Декабря, совѣщанія общества и дѣйствія его въ сей послѣдній день?

[Генераль Адьютантъ Чернышевъ.

До 1819-го или 1820-го года; ²⁾ т. е. до разрушенія перваго Общества, о коемъ я упоминалъ въ 1-мъ отвѣтномъ Пунктѣ моемъ, поданномъ въ оный Комитетъ 28-го Декабря прошлаго года, мною приняты были въ Общество, бывшіе Л: Гв: Измаиловскаго полка Порутчики: Капнисть, и Порутчикъ Миклашевской, которыхъ послѣ разрушенія общества я болѣе не видалъ:— кто же ими были приняты; того за давностію времени упомнить немогу:— Со времени же возобновленія Тайнаго Общества въ продолженіи послѣднихъ трехъ лѣтъ, принять былъ мною за нѣсколько недѣль до 27-го Ноября, товарищъ мой, Старшій же Адьютантъ Ростовцовъ, и послѣ 27-го Ноября Гвардейской Свиты, Графъ Коновницынъ:— || (л. 17 об.) Первый изъ нихъ будучи Поэтъ, былъ принять мною единственно какъ человѣкъ коего талантъ могъ быть полезенъ распространенію просвѣщенія, тѣмъ болѣе что талантъ сей соединенъ былъ съ истинною любовію къ Отечеству и съ пылкимъ воображеніемъ:—Второй былъ принять мною послѣ 27-го Ноября, единственно потому что я зналъ его какъ человѣка съ характеромъ честнымъ и благороднымъ:—Они оба о планѣ 14-го Декабря были мною извѣщены:—но ни въ какія Совѣщанія не входили;—а должны были лично быть на площади вмѣстѣ съ тѣми полками которые тамъ будутъ находится:— Графу Коновницыну поручено было мною быть въ Лейбъ-Гренадерскомъ полку у родственника его Сутгофа, съ коимъ онъ долженъ былъ прибыть на площадь:—но ни тотъ,*) ни другой 14-го Декабря на площади не находились:—

Изъ числа принятыхъ другими члѣнами, мнѣ извѣстны были:—Гв: Экипажа Лейтенантъ Арбузовъ принятый кажется Николаемъ Бестужевымъ, Сутгофъ порутчикъ Л: Гв: Гренадерскаго полка принятый Рыльевымъ: Л: Гв: Финляндскаго полка Штабсъ-Капитанъ Рѣпинъ, принятый за два дни до 14-го Декабря Пушкинымъ:—Командиръ 12-го Егерскаго полка Полковникъ Булатовъ, принятый за нѣсколько дней до 12-го Декабря Рыльевымъ, который долженъ былъ находится на площади, и командовать тою частію которая будетъ ему поручена:—Кромѣ сего находились еще кажется³⁾ два члѣна въ Гвард: Экипажѣ;—но кто имянно мнѣ неизвѣстно;—

* т. е. Ростовцовъ:

¹⁾ Наверху л. 17 весьма бледная записъ карандашомъ: «ко второму показанію».

²⁾ Ответъ писанъ Оболенскимъ собственною рукою.

³⁾ «Кажется»—наверху строки.

въ Л: Гренадерскомъ полку кромѣ Сутгофа какъ члѣна общества я никого не зналъ;—ибо о принятіи Панова мнѣ сообщено небыло:—впротчемъ сходно съ показаніемъ моимъ 28-го Декабря, повторяю еще разъ что съ того времени какъ Начальство поручено было Князю Трубецкому, я дѣйствовалъ уже не какъ члѣнъ Думы, и потому то что нынѣ представляю, есть единственно полученные мною || (л. 18) частныя извѣстія отъ Рылѣва и прочихъ члѣновъ:—Изъ числа поимянованныхъ мною члѣновъ Общества 14-го Декабря Полковникъ Булаговъ на площади не находился: Рѣпина я видѣлъ не болѣе четверти часа;—обязанность сего послѣдняго состояла въ томъ чтобы въ Финляндскомъ полку произвести тоже самое что и въ другихъ полкахъ:—О намѣреніяхъ 14-го Декабря сообщено имъ было Порутчику Барону Розену и еще нѣсколькимъ Офицерамъ коихъ фамилій не упомяну которыхъ однако, члѣнами Общества, сколько мнѣ извѣстно, не принялъ: *)—

О постороннихъ¹⁾ Обществу Лицахъ, извѣстныхъ о намѣреніяхъ 14-го Декабря, и принимавшихъ участіе въ ономъ исключая Барона Розена, находившихъ еще въ Гвардейской Конной Артиллеріи Графъ Иванъ Коновницынъ, и Малиновской, которые должны были прибыть на площадь 14-го Декабря **) но они сего не исполнили: ²⁾

О тѣхъ же постороннихъ обществу лицахъ бывшихъ на Совѣщаніи 13-го Декабря, я совершенно никого не знаю и не видалъ;—ибо пріѣхалъ къ Рылѣву уже поздно, когда онъ самъ ужьжалъ съ Пущинымъ, просидѣлъ у него не болѣе получаса, и никого не видалъ кромѣ тѣхъ коихъ я назвалъ въ отвѣтныхъ моихъ пунктахъ 28-го Декабря:—

Впротчемъ обязанностію поставляю Коммитету представить, что со времени назначенія Князя Трубецкаго Начальникомъ общества, у насъ совѣщанія о дѣлахъ общества прекращены были;—и потому вообще во всѣхъ разговорахъ, всегда останавливали даже мнѣнія частныя излагаемые члѣнами о планѣ и дѣйствіяхъ Общества, напоминая что у насъ есть Начальникъ нами избранный, который назначитъ всякому свое дѣло || (л. 18 об.) и потому дабы не рождалъ споры, и болѣе приучить къ подчиненію избранному нами Начальнику, старались сколько можно болѣе сіе соблюсти:—Я самъ получалъ неоднократно за мнѣнія мною изложенныя замѣчанія отъ Рылѣва, съ коимъ неоднократно входилъ въ споры о семъ предметѣ:—Посему Совѣщаній Общества въ которыхъ излагались бы мнѣнія, и рѣшалось что либо по большинству голосовъ не было и не могло быть:—ибо каждый ожидалъ плана дѣйствій и собственнаго въ ономъ назначенія отъ Князя Трубецкаго;—отъ котораго мы однакожъ ничего не получили; ибо 14-го Декабря онъ на площади не находился:—Посему во всемъ совершенно произошелъ безпорядокъ;—ибо частное мнѣніе одного члѣна изложенное предъ другими поставляли какъ законъ для всѣхъ въ то время, когда то не подлежало ни сужденію, ни рѣшенію, и оставалось безъ вниманія:—

Князь Евгеній Оболенской.

Генваря 8-го дня 1826-го года.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 19)

*) Сверхъ сего Рылѣвымъ принять Конной Гвардіи Князь Одоевской:—

**) Въмѣстѣ же съ Гвард: Экипажемъ прибылъ на площадь Финляндскаго полка Подпоручикъ Цебриковъ, о согласіи коего съ члѣнами Общества, я въ первый разъ узналъ въ тотъ самый день.

1) Начало фразы исправлено Оболенскимъ.

2) Слова: «но они сего не исполнили»—наверху строки.

№ 8.

Ваше Императорское Величество ¹⁾

Всемиловѣйшій Государь!

Удостоившись получить нынѣ прощеніе Царя Небснаго, и предстать ему съ успокоенною совѣстію, я первымъ долгомъ поставляю пасть къ ногамъ твоимъ, Государь Всемиловѣйшій, и просить тебя не земнаго; но душевнаго, Христіанскаго прощенія:—Какъ Вышній мой Судія земной, накажи меня за поступки мои: съ терпѣніемъ и любовью снесу я бремя тобою на меня наложенное; но какъ Отецъ твоихъ подданныхъ возри на мое Сердце, на мси намѣренія, и естли въ первомъ ты не найдешь злобы; въ послѣднихъ своекорыстія; то изреки прощеніе въ душѣ заблуждшему сыну твоему: Я можетъ быть никогда не удостоюсь услышать сіе слово отъ тебя:—но вѣрь, о Государь, что я нынѣ, по чувствамъ моимъ достоинъ онаго:—

Нынѣ, одна вина осталась у меня предъ тобою:—Доселѣ я представилъ Комитету тобою учрежденному, только имена тѣхъ члѣновъ нашего Общества, коихъ скрыть мнѣ было невозможно, по поступкамъ ихъ, или личнымъ сношеніямъ:—Прочіе остались скрыты въ сердцѣ моемъ:—Мое молчаніе ты счель можетъ быть о Государь, преступнымъ у порствомъ:—Осмѣливаюсь самаго тебя поставить Судьею поступка моего:—Члѣны Общества принявъ меня въ || (л. 19 об.) Сотоварищи свои, честному Слову моему, и клятвенному обѣщанію, вѣрили честь, благоденствіе и спокойствіе какъ cadaго изъ нихъ; такъ и семействъ къ коимъ они принадлежать:—Могъ ли я тою самую рукою, которая была имъ залогомъ вѣрности, предать ихъ суду тобою назначенному, для сохраненія жизни своей, или уменьшенія нѣсколькими золотниками того бремени, которое Промысломъ Всевышняго, на меня наложено:—Государь, я не въ силахъ былъ исполнить сей жестокой обязанности:—Но вѣра примиривъ меня съ совѣстію моею, вмѣстѣ съ тѣмъ представила высшія отношенія мои; милосердіе же твое о Государь меня побѣдило:—Въ то время когда я лишился всѣхъ надеждъ, когда темница сдѣлалась мой міръ, и голыя стѣны оной, товарищами моей жизни, маниемъ благотворной руки твоей, письмо отца моего, какъ Ангель утѣшитель, принесло спокойствіе и отраду душѣ моей:—Благодѣяніе твое, Монархъ милосердый, воззрѣніе твое на мольбу семидесятилѣтняго старца, останется незабвеннымъ въ душѣ моей:—И потому видя въ тебѣ не строгаго Судію;—но Отца милосердаго, я съ твердымъ упованіемъ на Благость твою, повергаю тебѣ жребій чадъ твоихъ, которые не поступками;—но желаніями сердца могли заслужить твой гнѣвъ:—

Прости, о Государь, естли я на нѣсколько минутъ обратилъ вниманіе твое на несчастнаго Страдальца; но гласъ совѣсти моей, былъ для меня выше всѣхъ земныхъ приличій, и потому возри милосердымъ окомъ,

Всемиловѣйшій Государь,

на вѣрноподаннаго твоего

Князя Евгенія Оболенскаго:—

21-го Генваря 1826-го года. || (л. 20)

¹⁾ Л. л 19 — 22 писаны собственноручно Оболенским.

Имяна члѣновъ бывшихъ въ Обществѣ;—но Отставшихъ отъ онаго, до перваго разрушенія онаго:—

Бывшій Начальникъ Штаба
4-го пѣхотнаго Корпуса, Генераль-Маіоръ Орловъ:—

Отставной Генераль-Маіоръ
фонъ-Визенъ:

Братъ его Иванъ Александровичъ фонъ-Визенъ

Они оба знаютъ о существованіи нынѣшняго общества;—но къ оному не принадлежать:—

Отставной Гвардейской Свиты
Полковникъ Александръ Николаевичъ Муравьевъ:—

Братъ его Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ:

Къ нынѣшему Обществу сколько мнѣ извѣстно, не принадлежать:—

Генераль Маіоръ Шиповъ:—
Братъ его Полковникъ Шиповъ
2-ой.

Г:М: Шиповъ былъ въ Обществѣ еще въ то время какъ служилъ въ Преображенскомъ полку;—но съ того времени какъ получилъ Перновской полкъ отсталъ отъ онаго, и болѣе никакихъ сношеній съ члѣнами общества не имѣлъ:— Полковникъ Шиповъ находился въ Обществѣ до 1819-го или 1820-го года:—

Командиръ Лейбъ-Кирасирскаго Его Величества полка, полковникъ Кошкуль.

Находился въ обществѣ въ то время когда служилъ въ Конной Гвардіи, вмѣстѣ съ бывшимъ ротмистромъ онагожъ полка Воейковымъ;—но получивъ полкъ, совершенно никакихъ съ обществомъ сношеній не имѣлъ:—

Бывшій въ Гвардейской Свитѣ
Полковникъ Калозинъ; и нынѣ
Служащій при Министерствѣ финансовъ:—

Бывшій Адъютантомъ у Генераль-Адъютанта Киселева, а нынѣ Командиръ неизвѣстнаго мнѣ по имени полка во 2-й Арміи, Полковникъ Бурцовъ:—

Состоящій по Арміи Полковникъ Федоръ Николаевичъ Глинка:—

О Существованіи нынѣшняго общества знаютъ;—но ни одинъ изъ нихъ, къ оному не принадлежать:—О намѣреніяхъ на 14-е Декабря Полковникъ Глинка былъ извѣстенъ; но въ оныхъ ни лично, ни чрезъ другихъ не участвовалъ:—
|| (л. 20 об.)

Служащій въ Совѣтѣ Николай
Ивановичъ Тургеньевъ.—

Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка Полковникъ Митьковъ.—

Они принадлежать и къ нынѣшнему Обществу;—но въ дѣла онаго входить не хотѣли;—ибо бывъ избираемы члѣнами Думы отказались отъ сего совершенно:—потомъ вскорѣ уѣхали за границу, и никакихъ сношеній съ Обществомъ не имѣли:—*)

*) По прибытіи въ недавнемъ времени изъ отпуска, Полковникъ Митьковъ находится нынѣ въ Москвѣ, и письмомъ чрезъ Пушина, былъ нами требованъ въ С. Петербургъ; для участвованія въ намѣреніяхъ нашихъ; но онъ не прибылъ:

Старшій Адъютантъ Главнаго Штаба Толстой:—

Лейбъ-Гвардіи Измаиловскаго полка:—

Полковникъ фонъ-Брыгинъ:—

Капитанъ Литюхинъ:—
Порутчики:—Миклашевской,
Капнисть,
Жуковъ—
Кутузовъ:—

Лейбъ - Гвардіи Егерскаго полка:—

Капитанъ Ростовцовъ:—

Капитанъ Морозъ:—

Штабсъ-Капитанъ Челищевъ:—

Штабсъ-Капитанъ Шляхтинской:—

Подпорутчикъ Панкратьевъ:—

» Горсткинъ:—

Бывшій Полковой Казначей а нынѣ въ отставкѣ Семеновъ. }

Бывшій командиръ Армейскаго Гусарскаго полка Полковникъ Граве:—

Состоявшій съ нимъ въ одной бригадѣ Полковникъ Князь Гагаринъ:—

Со времени отъезда за границу прекратилъ всѣ сношенія съ члѣнами Общества:—

Принадлежитъ и къ нынѣшнему обществу:—но ведя болѣе домашнюю жизнь, отъ члѣновъ Общества удалялся, особенно въ послѣдніе годы;—нынѣ же уѣхалъ въ Малороссію; съ намѣреніемъ ѣхать за границу и поселится въ Дрезденѣ:—

Къ нынѣшнему обществу никто изъ нихъ не принадлежитъ, сколько мнѣ доселѣ извѣстно.

О существованіи нынѣшняго Общества можетъ быть извѣстно;—но къ оному не принадлежать:—

Принадлежать и къ нынѣшнему обществу;—но бывъ женаты въ дѣла общества уже не входили:—о намѣреніяхъ нашихъ на 14-е Декабря Семеновъ былъ извѣстенъ по дружескимъ сношеніямъ со мною;—но въ оныхъ не участвовалъ:—

Со времени разрушенія перваго общества, они болѣе къ оному, сколько мнѣ извѣстно не принадлежали:— || (л. 21)

Члѣны нынѣшняго общества, кои мною Комитету представлены не были:—

Конно-Пионернаго Дивизиона:
Штабсъ-Капитанъ Назимовъ.—
Лейбъ-Гвардіи Измаиловскаго полка:

Порутчики Лапа,
Гангебловъ,
Львовъ,

Подпорутчикъ Кожевниковъ. }

Лейбъ-Гвардіи Коннаго Полка

Два брата Плещеевыхъ:—
Ренкевичъ:—

Юнкеръ Суворовъ:—

Лапа и Гангебловъ о намѣреніяхъ на 14-е Декабря, совершенно извѣстны не были:—Львовъ и Кожевниковъ приняты за нѣсколько дней до 14-го Декабря, и не командуя ротами, должны были дѣйствовать лично:—

О намѣреніяхъ на 14-е Декабря они должны быть извѣщены чрезъ Князя Одоевскаго;—но въ оныхъ не участвовали:—

Кавалергардскаго полка:—
 Корнетъ Муравьевъ:—
 Арцыбашевъ:—
 Анненковъ:—
 Полковой казначей Горожанской
 Свистуновъ:—
 Князь Вяземской меньшею:—
 Графъ Чернышевъ:—
 Корнетъ—Депредавичъ:—
 Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго
 полка Полковникъ фонъ-Моллеръ:—

Прочіе члѣны общества сего полка мнѣ неизвѣстны:— они приняты были члѣнами Южнаго общества, и къ оному принадлежали. О намѣреніяхъ на 14-е Декабря они были извѣстны:— но лично въ оныхъ неучаствовали:—

Со времени производства его въ Полковники, онъ удалялся отъ общества, и нынѣ бывъ предаренъ о намѣреніяхъ на 14-е Декабря совершенно отказался участвовать въ оныхъ:— || (л. 21 об.)

Члѣны Общества находящіеся въ Москвѣ:—

Бородинскаго пѣхотнаго полка
 Полковникъ Нарышкинъ:—
 Служація въ разныхъ Гражданскихъ мѣстахъ:—
 Павелъ Ивановичъ Калошинъ:—
 Горскинъ:—
 Зубковъ:—
 Бывшій Правитель Канцеляріи при Графѣ Тормасовѣ Баронъ Штейнгель:—
 Служащій въ Канцеляріи Главнокомандующаго, по уголовной части, Степанъ Михайловичъ Семеновъ:

Всѣ сіи члѣны женаты, и потому принадлежать къ обществу, единственно по прежнимъ связямъ:— Кругъ ихъ дѣйствій вообще былъ:— распространеніе просвѣщенія, введеніемъ Школъ въ деревняхъ, улучшение состоянія крестьянъ, частное освобожденіе оныхъ по возможности, постепенное введеніе взиманія дохдловъ не съ лицъ, но съ земли; и уменьшеніе дворовыхъ людей:—

Отношенія сего члѣна къ Обществу совершенно различны отъ прочихъ:— Бывъ связанъ съ члѣнами Общества узами благодарности за оказанныя ему услуги, по бѣдному его Состоянію, онъ немогъ отказаться отъ участія въ содѣйствіи къ цѣли онаго:— Осмѣливаюсь представить Милостивому воззрѣнію Вашего Императорскаго Величества, что Сей члѣнъ общества, въ теченіи 8-ми лѣтънаго моего съ нимъ знакомства, единымъ жалованьемъ своимъ, содержалъ Мать, брата и всё огромное его семейство; и нынѣ лишившись мѣста, семейство его лишится единственной своей опоры:—

Братъ мой, Адъютантъ Генералъ-Адъютанта Потемкина:—

Государь! ты можешь быть усумнился въ словахъ моихъ касательно брата;— но прикажи спросить бывшихъ || (л. 22) товарищей его въ полку, спроси всѣхъ его Начальниковъ, я увѣренъ, что всѣ единогласно подтвердятъ тебѣ, что ни характеръ, ни занятія его, ни связи не соотвѣтствуютъ цѣли нашего Общества:— Живя съ нимъ въ одной комнатѣ, я немогъ скрыть ему существованіе Общества; и потому принялъ его въ оно;— но со

времени вступленія его въ Общество; онъ не только ни одного члѣна не принялъ новаго; но не сблизился даже съ тѣми члѣнами общества съ которыми онъ долженъ быть въ сношеніи: Государь Всемилоствѣйшій! Удвой мое наказаніе; но ради семидесятилѣтняго отца, пощади брата, совершенно невиннаго, и ни въ какомъ отношеніи тебѣ неопаснаго:—Молю Господа, да умилоствитъ тебя:—

Въ Пензѣ:—

Служившій Лейбъ-Гвардіи въ Преображенскомъ полку, Штабсъ-Капитанъ Зыковъ:—

Со времени отъѣзда его въ деревню, сношенія его съ члѣнами общества въ продолженіи двухъ лѣтъ совершенно рушились, и потому я полагаю, что онъ отъ общества отсталъ:—

Командиръ 1-го Морскаго полка Полковникъ фонъ-Вольской:—

Со времени производства его въ Полковники онъ началъ удалятся отъ общества, и совершенно прекратилъ сношенія съ члѣнами онаго, по отъѣздѣ изъ Петербурга:—Нынѣ же онъ отвѣчалъ мнѣ на два мои письма писанные ему о двоюродномъ братѣ моемъ назначенномъ къ нему въ Полкъ:—Отвѣтъ уже его былъ не въ духѣ Общества:—(л. 22 об.)

Члѣны Южнаго Общества мнѣ извѣстные:—

Генераль-Маіоръ Князь Волконской:—

Служившій въ Преображенскомъ полку Подполковникъ Поджіо:—

Вятскаго пѣхотнаго полка Маіоръ Лореръ:—

Командиръ неизвѣстнаго мнѣ Армейскаго полка, Полковникъ Тизенгаузенъ:—

Бывшій Адъютантомъ Генераль-Адъютанта Рѣпина, а нынѣ въ отставкѣ—Муравьевъ:—

Бывшій въ прежнемъ Составѣ Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, а нынѣ Состояшій въ полку Полковника Тизенгаузена Бестужевъ:—

Служащій при Генералѣ Ермоловѣ *Грибодовъ*:—

Онъ былъ принятъ мѣсяца два или три передъ 14-мъ Декабремъ, и вскорѣ потомъ уѣхалъ:—Посему дѣйствія его въ обществѣ совершенно небыло:

Представивъ тебѣ, Всемилоствѣйшій Государь, имена всѣхъ члѣновъ мнѣ извѣстныхъ, я не имѣлъ въ виду уменьшеніе моего наказанія, въ томъ

Самъ Богъ можетъ быть свидѣтель мнѣ;—но единственно очищеніе моеѣ совѣсти предъ тобою, исполненіе священнѣйшаго долга предъ семидесятилѣтнимъ отцемъ, коего скорби я причиною, и обязанъ стараться изгладить всѣми возможными способами;—и наконецъ душевная обязанность и требованіе представить тебѣ содѣйствіе каждаго изъ члѣновъ общества въ истинномъ и безпристрастномъ видѣ:—Естьли я успѣлъ достигнуть хотя одной изъ сихъ цѣлей;—то буду благодарить Творца моего:—Прими о Государь, единую и возможную дань преданности вѣрноподданнаго твоего,

Князь Евгенія Оболенскаго:— || (л. 23)

№ 9.

1826-го Года 31 Января. Высочайше утвержденный¹⁾ Комитетъ требуетъ отъ Поручика Финляндскаго полка Князя Оболенскаго поясненія:

Въ Суботу 12-го Декабря былъ у васъ на совѣщаніи Штабсъ-Капитанъ Московскаго Полка Князь Щепинъ-Ростовскій; итакъ скажите кѣмъ и когда онъ былъ принятъ? и была ли ему открыта настоящая цѣль вашего Общества, или къ дѣйствию 14-го Декабря онъ былъ возбужденъ какими либо особенными причинами?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Въ пятницу 11-го Декабря²⁾, я видѣлъ въ первый разъ Князя Щепина Ростовскаго у Рылѣва, который познакомилъ меня тогда съ нимъ какъ съ члѣномъ Общества:—и по сему Рылѣвъ сообщилъ ему дабы онъ на другой день находился у меня: На совѣщаніи же бывшемъ у меня 12-го Декабря я говорилъ лично съ Княземъ Щепинымъ-Ростовскимъ и видѣлъ его знающаго цѣль Общества, и намѣренія Онаго, при новой присягѣ:—Онъ долженъ былъ принять быть, или Михаиломъ, или Александромъ Бестужевымъ:—Впротчемъ во всё время короткаго моего съ нимъ знакомства, я другихъ причинъ, возбудившихъ его къ дѣйствіямъ 14-го декабря, кромѣ тѣхъ которые были раздѣляемы всѣми члѣв(нами) Общества, не замѣтилъ, и могу сказать только, что я видѣлъ Князя Щепина Ростовскаго, ревностнымъ члѣномъ нашимъ:—

Князь Евгеній Оболенской.

Генераль Адъют: Чернышевъ. || (л. 23 об.)

Въ дополненіе къ первому показанію моему²⁾ представленному въ оной Комитетъ отъ 28-го Декабря о всѣхъ обстоятельствахъ 14-го Декабря, мною было кажется упущено изъ виду обстоятельство избранія моего на самой площади начальникомъ войскъ; не болѣе часа до того времени какъ всѣ разбѣжались;—и потому обязанностію поставляю оному Комитету представить, что въ сіе время Лейтенантъ Кюхельбекеръ подошелъ ко мнѣ Спрашивая, кто нашъ Начальникъ:—Мой отвѣтъ ему былъ, что Начальникъ нашъ есть Князь Трубецкой, который по причинамъ мнѣ неизвѣстнымъ на площадь не прибылъ:—Тогда онъ представилъ намъ необходимость имѣть Начальника, я обратился къ Николаю Бестужеву, какъ Старшему по Князѣ Трубецкомъ, и Штабъ-Офицеру, и просилъ его принять Начальство:—но Бестужевъ представилъ намъ, что на морѣ онъ могъ бы принять Начальство;—но сдѣсь на Сухомъ пути, онъ въ командованіи войсками совершенно не имѣетъ понятія:—Послѣ сего, нѣсколько Офицеровъ вмѣстѣ съ Бестуже-

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Показание Оболенскаго собственноручное.

вымъ предложили мнѣ Начальство:—я представлялъ имъ мою неопытность и невозможность принятія на себя какой нибудь обязанности;—но видя, что рѣшительной отказъ мой, наведетъ на нихъ совершенную робость, замолчалъ, и повиновался несчастнымъ обстоятельствамъ. Кюхельбекеръ взялъ меня за руку, и подвелъ къ нижнимъ чинамъ Гвардейскаго Экипажа, объявляя имъ что я ихъ начальникъ:—Вотъ всё чѣмъ начальство мое ограничилось:—Я другихъ распоряженій никакихъ не дѣлалъ, и одно добро которое могъ сдѣлать, было то что я остановилъ огонь производимый || (л. 24) заднимъ фасомъ, противъ Конно-Піонеръ, безъ всякой Команды:—Сверхъ сего, я предлагалъ три раза собрать военный Совѣтъ, и рѣшить что именно дѣлать должно, особливо послѣ милостивыхъ предложеній посылаемыхъ Государемъ Императоромъ; но всё такъ потерялись и въ такомъ были смятеніи, что принявъ мое предложеніе шли дабы собрать Офицеровъ, и на дорогѣ раздумывали, и молчали; или занимались другимъ:—Сіе показаніе мое я почелъ необходимымъ представить Комитету, дабы не умножить моей вины, уже и безъ того, довольно тяжелой для мнѣ:—

Князь Евгений Оболенской.

1-го Февраля 1826-го года:—

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. (л. 24 об.)¹⁾

№ 10.

1826 года 17 Февраля. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику Князю Оболенскому допросный пунктъ.

Въ показаніяхъ вашихъ вы объясняете что вами было поручено Графу Коновницину быть въ Лейбъ-Гренадерскомъ полку у родственника его Судгофа съ коимъ онъ долженъ былъ прибыть на площадь но что ни тотъ ни другой тамъ не находились. Между тѣмъ Комитету извѣстно что Поручикъ Судгофъ съ ротой своею былъ на площади и тамъ находился до окончанія дѣла. По сему объясните опредѣлительно кто именно тотъ Судгофъ о которомъ вы упоминаете, и точно ли онъ небылъ на площади?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Въ первомъ показаніи моемъ²⁾ я можетъ быть не умѣлъ изъяснить моей мысли;—но говоря о члѣнахъ мною принятыхъ, я упомянулъ что ни тотъ ни другой не были на площади;—т: е: ни Графъ Коновницинъ, ни Подпоручикъ Ростовцовъ:—Поручикъ же Судгофъ, дѣйствительно съ ротой своею, на площади находился до окончанія дѣла:—

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26)

№ 11.

1826 года Марта 14. дня³⁾ отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Финляндскаго полка Поручику Князю Оболенскому вопросные пункты.

¹⁾ На обороте листа 24 находятся записи: «Князю Евгению Оболенскому» и ниже рукой Оболенскаго: «Отъ К. Оболенскаго».

²⁾ Ответ написан Оболенским собственноручно.

³⁾ Наверху надпись: «Читано—16-го Марта». Дата месяца в начале вопроса вписана другой рукой.

Изъ показаній нѣкоторыхъ изъ члѣновъ Комитету извѣстно между прочимъ о бывшихъ у Рылѣева совѣщаніяхъ слѣдующее:

1.) 12-го Декабря Каховскій произнесъ сіе: «съ этими филантропами ничего не сдѣлаешь, тутъ просто надобно рѣзать да и только, иначе естли несогласятся, то я первой пойду и самъ на себя всё объявлю».

2.) Когда Рылѣевъ и прочіе увѣрились, что они сильны, положено было солдаты возбудить тѣмъ, что ихъ обманываютъ и что Цесаревичъ неотказывается отъ престола, что онъ сдѣсь и даже запертъ въ Сенатѣ; и потому опредѣлено вести солдаты на Сенатскую площадь.

3.) Противу особы Государя приметно возстали Вы, Бестужевы, Каховскій || (л. 26 об.) и потомъ Князь Трубецкой требовалъ какъ необходимости, чтобы принести его на жертву. Наконецъ онъ Трубецкой именно полагалъ что надобно оставить Александра Николаевича, чтобы его объявить Императоромъ.—Другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ, но вы и Рылѣевъ настаивали, чтобы истребить всѣхъ.¹⁾—Князь Одоевскій твердилъ только: Умремъ! ахъ, какъ славно мы умремъ!—Наконецъ Князь Трубецкой въ немаломъ смущеніи говорилъ Рылѣеву, что если увидимъ, что на площадь выйдетъ мало, рота или двѣ, то мы (т. е. всѣ) не должны идти туда и не должны дѣйствовать, въ чемъ согласенъ былъ и Рылѣевъ.

Комитетъ поставляя на видъ Вамъ извѣстное ему о совѣщаніяхъ присутствовавшихъ въ квартирѣ Рылѣева, требуетъ чистосердечнаго безъ всякой утайки и съ возможною подробностію какъ объясненія Вашего противу || (л. 27) вышеизложеннаго, такъ и описанія всего происшедшаго на совѣщаніяхъ вашихъ:

а.) Когда и къ подавалъ первую мысль начать сдѣсь открытыя дѣйствія общества, какія виды возбудили къ тому надежды и съ котораго времени и гдѣ начались о томъ совѣщанія?

б.) Кто именно находился на оныхъ и кто какія подавалъ мнѣнія на счетъ истребленія особы Государя Императора и Августѣйшей фамилии и что было положено за непрременное?

с.) Кто именно изъ члѣновъ Л. Г. Московскаго и Гренадерскаго полковъ, а равно и другихъ мѣстъ были извѣщены о семъ рѣшеніи насчетъ истребленія Царствующей Фамилии и не изъявилъ ли кто особеннаго тому одобренія?

д.) Какими средствами предположено было увлечь войска и открытыя дѣйствія?

е.) Кому поручено было занять дворецъ, Сенатъ, крѣпость и прочія мѣста и какія именно? || (л. 27 об.)

ф.) Кто вызывался и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладеть Дворцомъ и прочимъ и вообще какой былъ сдѣланъ распорядокъ о дѣйствіяхъ 14. Декабря?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 28)

Отвѣтныя пункты:—²⁾.

1-е) Сказанные Каховскимъ слова:—«съ этими филантропами ничего не сдѣлаешь, и проч.» я никогда отъ него не слышалъ;— и потому ничего по сему показать не могу.—

2-е) Согласно съ прежнимъ показаніемъ моимъ, дѣйствительно опредѣлено было при Новой Присягѣ Солдатамъ объявить, что ихъ обманываютъ.

¹⁾ Слова: «но вы и Рылѣевъ . . . истребить всѣхъ»—наверху строки.

²⁾ Писаны Оболенскимъ собственноручно.

и что бывший Императоръ Константинъ Павловичъ неотказывается отъ престола, и для сохраненія вѣрности въ данной ему присягѣ собираются на Сенатскую площадь дабы истребовать отъ Сената отзыва: почему отъ прежней присяги отказываются:—Сіе было положено объявить Солдатамъ;—что же касается до насъ;—то наша цѣль была единственно отъ Сената Собраннаго въ Общемъ Собраніи, истребовать свѣденіе о причинѣ новой присяги;—и объявить (въ случаѣ естлибъ большая часть Гвардіи къ намъ пристала) что такъ какъ по Документамъ которые Сенатъ въ виду имѣеть, дѣйстви-тельно видно, что Императоръ Константинъ Павловичъ отказывается отъ престола;—то мы полагаемъ себя не въ правѣ присягать другому, доколѣ онъ живъ;—и посему требуемъ дабы Сенатъ собралъ представителей со всѣхъ Губерній, по примѣру прежнихъ всеобщихъ Соборовъ, и предоставилъ оному назначеніе Императора, и формы Правленія:—До Собора же представи-телей, предлагаемъ Сенату, назначить временное Правленіе изъ двухъ или трехъ члѣновъ Совѣта, къ коимъ присоединить одного изъ члѣновъ нашего Общества, единственно для обезпеченія нашего, соглашаясь даже || (л. 28 об.) назначить его единственно Правителемъ дѣлъ временнаго Правленія:— Вотъ всё что положено было опредѣлительно, и что мною объявлено было, всѣмъ тѣмъ которые отъ меня зависѣли:—имянно же Львову, и Кожевни-кову, Ростовцову, и въ Финляндскомъ полку Офицерамъ бывшимъ собран-нымъ у Рѣпина:—Въ обезпеченіе же исполненія требованій нашихъ, Сенатъ долженъ былъ указомъ назначить начальника Гвардіи изъ людей намъ извѣстныхъ, равно и Дивизионныхъ Начальниковъ:—Вмѣстѣ съ симъ мы должны были занять крѣпость:—Всѣ сіи послѣднія ¹⁾ распоряженія не были окончательно рѣшены, ибо никто изъ члѣновъ не былъ назначаемъ ни въ одну изъ помянутыхъ должностей;—и потому сіе было единственно въ виду при открытіи дѣйствій:—

3-е) Сдѣланное противъ меня показаніе о томъ что я въ особенности возсталъ противъ Государя, и требовалъ дабы какъ его, такъ и всю Цар-ственную Фамилію истребить, я съ чистою совѣстью отвергаю, какъ совершенно несправедливое;—Доказательства сему я представить не могу;—но постараюсь изложить всѣ обстоятельства Совѣщаній, дабы представить Комитету всю истинну:—Симъ удовлетворю я требованія Комитета какъ по сему пункту; такъ и по всѣмъ прочимъ:—(a, b, c, d, e, f):—

а) Въ день присяги бывшему Императору Константину Павловичу, собрались мы у Рылѣва Трубецкой, я, Николай и Александръ Бестужевы, и поздравляя другъ друга съ неожиданнымъ для насъ приси-ствіемъ, мы сознались всѣ въ слабости нашихъ силъ, и невозможности дѣй-ствовать сообразно цѣли нашей, и разстались не положивъ ничего рѣши-тельнаго:— || (л. 29) Въ послѣдующіе дни, мы всякой день вечеромъ были у Рылѣва, по причинѣ болѣзни его, и предметъ нашихъ разговоровъ были слухи городскіе какъ объ отрѣченіи бывшаго Императора; такъ и о духовной:—Такъ какъ нѣкоторые полагали что бывший Государь непри-метъ престола; то по сему случаю начались у насъ совѣщанія о дѣйствіяхъ нашихъ при новой присягѣ, и рѣшено было старатся приготовить новыхъ члѣновъ въ Общество, послѣшить принятіемъ тѣхъ которые были уже у насъ въ виду, и вообще сообразовать дѣйствія наши съ обстоятельствами:—Для сего съ самаго начала избрали мы Трубецкаго начальникомъ;—и сами подчи-нились ему во всѣмъ:—При семъ увѣренность что Императоръ Констан-тинъ Павловичъ приметъ престоль не оставляла насъ до 9-го или 10-го Де-кабря:—Въ одинъ изъ близкихъ сему числу вечеровъ, Трубецкой, я, и

1) «Послѣднія»—наверху строки.

Рылѣвъ, находясь одни въ комнатѣ (сколько я помню) и разговорясь о предметѣ столь близкомъ намъ, Князь Трубецкой утверждалъ что Императоръ будетъ изъ Варшавы непремѣнно, и приметъ престоль, и въ тоже время предложилъ намъ, въ семь послѣднемъ случаѣ, совершенно разрушить Общество, объявить всѣмъ члѣнамъ что оно уже не существуетъ;—а самими, оставшимъ между собой друзьями, дѣйствовать каждому отдѣльно сообразно правилъ нашихъ и чувствованій сердца:—Мы приняли сіе предложеніе, и дали въ томъ другъ другу честное слово:—Въ тоже время сдѣлалъ я вопросъ Князю Трубецкому:—«Естьлиже Императоръ откажется,—въ такомъ случаѣ, что дѣлать?»—На сіе Князь Трубецкой отвѣчалъ мнѣ, что въ семь случаѣ, мы не можемъ никакой отговорки принести Обществу избравшему насъ, и что мы должны всѣ способы употребить для достиженія цѣли Общества:—Я и Рылѣвъ согласились съ || (л. 29 об.) мнѣніемъ Князя Трубецкаго:—Прочіе члѣны Общества были уже извѣстны о семь намѣреніи, и готовились каждый въ своемъ кругѣ дѣйствовать сообразно съ цѣлію Общества:—

б) На совѣщаніяхъ находились обыкновенно, Трубецкой, Рылѣвъ, я, Бестужевыхъ три брата, Одоевской, Каховской, Арбузовъ, и Сутговъ:—Но никогда не находились мы всѣ въ одной комнатѣ; или въ одно время, и никогда также не было совѣщанія общаго;—но большею частію когда Трубецкой пріѣзжалъ;—то мы разговаривали въ троемъ, онъ, Рылѣвъ, и я, прочіе же члѣны находились въ другой комнатѣ, и входили къ намъ по одному, и по два: и потому что тѣснота комнаты въ коей лежалъ Рылѣвъ больной не позволяла собираться многимъ въ одно мѣсто;—частію же отъ того что Князя Трубецкаго не всѣ знали лично;—по пріѣздѣ же изъ Москвы Пушина, находился и онъ всегда съ нами:—пріѣзжалъ также иногда Полковникъ Батинковъ, и Якубовичъ:—Съ 9-го или 10-го числа мы были почти увѣрены о вторичномъ отреченіи бывшаго Императора, и потому съ того времени начали дѣйствовать рѣшительнѣе:—До сего числа я самъ совершенно ничего для Общества не дѣлалъ:—и никакихъ дѣйствій лично не предпринималъ: послѣ же сего, принять былъ Ростовцовымъ Кожевниковъ, и прочіе:—

9-го числа послѣ развода зашелъ я къ Рылѣву, и нашель у него Пушина, пріѣхавшаго изъ Москвы:—Послѣ радостныхъ привѣтствій другъ другу, мы вскорѣ разстались, и ничего замѣчательнаго при семь свиданіи не было:—Вечеромъ я видѣлъ у Рылѣва Трубецкаго, Бестужева (Александра), Каховскаго, Арбузова, и Сутгофа:—Въ послѣдствіи пріѣхалъ кажется и Пушинъ; и Одоевской. || (л. 30) На совѣщаніи семь, сколько помню, ничего положительнаго рѣшено не было, исключая того, что должно приготовить члѣновъ къ дѣйствію въ случаѣ новой присяги; и старатся распространить дѣйствія Общества въ полкахъ:—По сему Случаю поѣхалъ на другой день Пушинъ къ Рѣпину;—я же сказалъ Ростовцову принять Кожевникова;—*10-го числа* тѣже лица, находились на совѣщаніи, Трубецкой привезъ извѣстіе что по всему видно что Императоръ отказывается отъ престола:—Сіе извѣстіе побудило насъ всѣхъ ѣхать къ члѣнамъ объявить имъ сіе извѣстіе:—Я былъ у Каховскаго, и нашель у него Сутгофа, Жеребцова, и еще незнакомаго, при коемъ разговоръ былъ общій;—и я вскорѣ уѣхалъ, былъ у Якубовича, коему объявивъ сіе извѣстіе поѣхалъ въ Финляндской полкъ, съ намѣреніемъ зайти къ Полковнику Моллеру;—но не заставъ его дома; зашелъ къ Полковнику Тулубьеву, у коего заставъ гостей, пробылъ у него часа полтора, и не успѣвъ поговорить съ нимъ ничего особеннаго, возвратился къ Рылѣву, у коего по причинѣ поздняго уже времени, не было почти никого:—Послѣ меня пріѣхалъ Пушинъ и Рѣпинъ; сей послѣдній

просилъ меня лично прѣхать къ нему на другой день, дабы увидѣться съ Офицерами, и болѣе утвердить ихъ въ намѣреніи Общества¹⁾ имъ извѣстномъ: Въ оба сіи дни, во все время пребыванія моего у Рылѣва, о Императорской Фамиліи, не было говорено ни Слова, и ни одно изъ лицъ упомянутыхъ въ 3-мъ пунктѣ, не объявлялъ мнѣнній изложенныхъ въ ономъ:—Притомъ такъ какъ и выше сего я объяснилъ, и въ первыхъ моихъ отвѣтахъ показалъ, мы никогда въ общемъ собраніи || (л. 30 об.) не собирались,—и притомъ со времени выбора Князя Трубецкаго начальникомъ, мы старались сколько возможно менѣе излагать мнѣнія наши касательно дѣйствій, дабы внушить члѣнамъ болѣе почтенія и довѣренности къ Князю Трубецкому:—Самъ же Князь Трубецкой на совѣщаніяхъ бывшихъ при мнѣ, не входилъ въ сужденія о дѣйствіяхъ Общества съ прочими члѣнами:—Вотъ почему я по истиннѣ не могъ вспомнить²⁾ когда Князь Трубецкой излагалъ мнѣніе изложенное въ 3-му пунктѣ, и утвердительно говорю, что онъ при мнѣ не излагалъ онаго:—11-го числа ничего также особеннаго не было на Совѣщаніи у Рылѣва, къ коему я заѣхалъ на короткое время, предъ посѣщеніемъ моимъ Рѣпина, у коего пробывъ часа два, объявилъ собраннымъ Офицерамъ изложенное мною выше сего во 2-мъ пунктѣ;—и получивъ согласіе ихъ, на содѣйствіе къ сей цѣли; вмѣстѣ съ тѣмъ Баронъ Розень представилъ мнѣ, что они жертвуя всѣмъ для пользы отечества въ столь важномъ случаѣ, каковъ нынѣ предстоитъ, желаютъ быть сколь возможно болѣе увѣренными въ содѣйствіи прочихъ члѣновъ; и потому предложилъ мнѣ собрать по одному члѣну отъ всѣхъ полковъ которые согласны дѣйствовать къ общей цѣли, для общаго совѣщанія:—Я согласился на его предложеніе и назначилъ ему быть на другой день у меня:—въ слѣдъ за симъ уѣхалъ я отъ нихъ, и заѣхавъ къ Рылѣву на короткое время, объявилъ ему о имѣющемъ быть у меня собраніи на другой день; прося его дать знать тѣмъ члѣнамъ которые зависятъ отъ него:—Сіе собраніе было мною назначено въ противность правилъ нами принятыхъ недѣйствовать безъ вѣдома Князя Трубецкаго и посему я получилъ нарѣканіе отъ Рылѣва; и отъ другихъ. || (л. 31) На другой день собрались ко мнѣ:—Кожевниковъ, Сутговъ, Князь Щепинъ-Ростовской, Баронъ Розень и Багдановъ, Одоевской, Арбузовъ, Кавалергардскаго полка Анненковъ и Арцыбашевъ, и Рылѣвъ:—На семъ общемъ совѣщаніи о Августѣйшей фамиліи, и о Государѣ ни слова не было говорено;—но вообще, всякой изъ члѣновъ представлялъ большую или меньшую возможность которую каждый имѣлъ поднять роты, и дѣйствовать на Солдаты:—Я лично принималъ мало участія въ разговорѣ, бывъ болѣе озбоченъ отдаленіемъ отъ комнаты моей людей лишнихъ, которые могли бы услышать громкой общій разговоръ:—Мало надежды представляемой Измаиловскимъ полкомъ, и Финляндскимъ на какое нибудь содѣйствіе со стороны нижнихъ чиновъ, привело въ смущеніе нѣкоторыхъ члѣновъ;—и потому Рылѣвъ желая прервать разговоръ который начиналъ быть томительнымъ, рѣшительно объявилъ имъ, что они собрались нынѣ для того болѣе чтобы взаимнымъ честнымъ Словомъ обязаться быть на площади въ день присяги съ тѣмъ числомъ войскъ, которое каждый можетъ привести:—въ противномъ Случаѣ находится на площади самому:—и потому всѣ прервала разговоръ объязались честнымъ Словомъ дѣйствовать сообразно сему, и разѣхались:—Анненковъ и Арцыбашевъ, прѣехали когда уже всѣ разѣхались:—и потому я имъ объявилъ только о планѣ дѣйствій нашихъ;—послѣ чего они уѣхали:—Въ слѣдъ за ними уѣхалъ и Рылѣвъ, и я остался весь вечеръ дома:—Во время сего совѣщанія о Августѣйшей фамиліи не было

¹⁾ Это слово наверху строки.

²⁾ Это слово написано дважды, причемъ первое зачеркнуто.

говорено ни слова:—13-го числа зашелъ я поутру на нѣсколько минутъ къ Князю Трубецкому, у коего засталъ Рыльева, Карпиловича¹⁾ и еще неизвѣстнаго мнѣ человѣка, при которомъ не желая говорить, оставилъ я Трубецкаго, и пошелъ домой:—Огобѣдавъ у Пушкиныхъ, заѣхалъ я || (л. 31 об.) Рыльеву, отъ коего узналъ что присяга назначена на другой день;—при приѣздѣ моемъ засталъ я Пущина, Каховскаго и кажется Александра Бестужева:—Я спросилъ у Рыльева какой же планъ дѣйствій;—онъ объявилъ мнѣ, что Трубецкой намъ сообщить;—но что собратся должно на площади всѣмъ съ тою ротою которая выйдетъ первая:—Послѣ нѣсколькихъ минутъ разговора онъ и Пущинъ надѣли шинели чтобы ѣхать, я самъ уже прощался съ нимъ; какъ Рыльевъ при самомъ разстаніи нашемъ, подошелъ къ Каховскому, и обнявъ его сказалъ:—«любезный другъ, ты сирѣ на сей землѣ; ты долженъ собою жертвовать для Общества:—убей завтра Императора»:—Послѣ сего обняли Каховскаго, Бестужева, Пущина и я:—На сіе Каховской спросилъ насъ, какимъ образомъ сіе сдѣлать ему:—Тогда я подалъ мысль надѣть ему Лейбъ-Гренадерской Мундиръ, и во дворцѣ сіе исполнить:—Но онъ нашелъ сіе невозможнымъ; ибо его въ тоже мгновеніе узнаютъ;—послѣ сего предложилъ, не помню кто изъ предстоящихъ, на крыльцѣ дожидатся прохода Государя;—но и сіе было отринуту, какъ невозможное:—Послѣ сего мы всѣ опомнились отъ минутнаго энтузіасма, и сказавъ, нельзя;—и такъ нечего дѣлать: разстались, и разъѣхались:—Вотъ единственная минута въ которую я помню чтобы упомянуто между нами было о Августѣйшей Особѣ Государя:—Я сознаюсь, что единая мысль о семъ есть уже преступленіе; но прошу Комитетъ, милостиво воззрѣть на людей, которые разставаясь наканунѣ того дня который долженъ рѣшить Судьбу Отечества, или повергнуть ихъ самихъ на послѣднюю Степень бѣдствія, въ изступленіи чувства обращаютъ мысль къ поступку ужасному;—но опомнясь, оставляютъ оный:—Дабы еще болѣе удостовѣрить въ семъ Комитетъ, осмѣливаюсь представить что я на другой день;—т. е. 14-го числа въ 7-мъ часовъ утра былъ у Рыльева, и видѣлъ тамъ Каховскаго, котораго при мнѣ послали къ Сутофю, не упоминая ни мало о порученіи которое дано ему было наканунѣ:—Наконецъ при появленіи на площади || (л. 32) двухъ ротъ Московскаго полка, и Каховской прибылъ вскорѣ, и никто изъ насъ не посылалъ его исполнить намѣренное:—Посему мысль сія, была единственно минутное изступленіе, которое при первомъ разсужденіи исчезло, и не оставило по себѣ слѣдовъ:—

Вотъ всѣ засѣданія въ присутствіи моемъ бывшія, которые болѣе замѣчательны прочихъ;—ибо съ 9-го числа можно полагать что мы начали дѣйствовать рѣшительнѣе, и имѣть уже удостовѣрительное извѣстіе о вторичномъ отреченіи Государя:—О прежнихъ засѣданіяхъ я не могу ничего рѣшительнаго объяснить;—не упоминая оныхъ;—Естьли во время прежнихъ засѣданій случалось кому либо изъ члѣновъ поимянованныхъ въ 3-мъ пунктѣ и даже мнѣ самому, оскорбительное что либо произносить противъ Государя, то я признаюсь не обращалъ вниманія на шумныя бесѣды, и на мнѣнія въ оныхъ изложенныя, и потому не могу показать кто именно что сказалъ:—Естьли же мнѣ самому случилось слова сіи произнести;—то я признаюсь искренно что часто въ шуму молодыхъ людей, въ собраніи гдѣ ни порядка нѣтъ, ни одной общей одушевляющей мысли, гдѣ всѣ въ разбродѣ, я могъ забыть, и безъ злаго намѣренія сказать оскорбительныя слова противъ Особы Государя, будучи увлеченъ разговоромъ общимъ, и энтузіасмомъ раждающемся въ сердцѣ человѣка который видитъ предъ собою

¹⁾ Это слово наверху строки.

новую эпоху народную, любимого имъ Отечества:—Но слова сіи, сами собою отдѣльно взятыя суть преступленіе; въ постепенномъ же разговорѣ, завлекающемъ отъ одной мысли къ другой, въ то время, когда другъ друга всякою новою мыслию перебивая, не позволяеть даже сохранить связи въ мысляхъ, я весьма легко могъ сказать оскорбительное противъ Особы Государя;—но смѣло утверждаю || (л. 32 об.) что не объявлялъ мнѣнія своего, о истребленіи Августѣйшей фамилии, и Государя, исключая минуты выше мною изъясненной:—Сверхъ сего, осмѣливаюсь представить Комитету; естлибъ совѣщанія наши были такого рода, въ которыхъ большинствомъ голосовъ что либо рѣшалось;—то мнѣніе свое каждый члѣнъ изложилъ бы, обдумавъ прежде совершенно все то что онъ сказать намѣренъ;—въ нашихъ же собраніяхъ, часто говоришь одно, думая объ другомъ;—или бывъ заняты одною мыслию или разговоромъ, спрашиваютъ меня о томъ что я порядочно и не раздлышалъ;—и я даю согласіе свое, или отрицаніе безъ намѣренія; но единственно дабы вопрошающій оставилъ меня въ покоѣ:—часто соглашаешься съ мнѣніемъ противнымъ собственному мнѣнію, единственно дабы не родить споръ, или не продолжать разговора:—Словомъ во всѣхъ нашихъ Собраніяхъ, гдѣ не было ни порядка въ совѣщаніяхъ, и которые не были предназначены быть Совѣщаніями, но единственно Сборнымъ пунктомъ всѣхъ слуховъ городскихъ, иной ради остраго слова, другой по разсѣянію;—третій безъ умысла, часто излагали можетъ быть мнѣнія противныя собственному ихъ характеру:—Находясь самъ въ положеніи семъ, я осмѣливаюсь представить Комитету въ подробности сіи обстоятельства, и по чистой совѣсти немогу отвѣтствовать за* слова говоренныя мною въ Собраніяхъ сихъ;—но прошу спросить у тѣхъ коимъ объявлялъ лично о намѣреніяхъ Общества;—и имянно:—у Офицеровъ Финляндскаго полка выше поимянованныхъ;—у Кожевникова, Львова, и у Семенова:—у Ростовцова, и Графа Коновнищина;—у Анненкова и Арцыбашева:—Комитетъ изъ словъ моихъ усмотритъ || (л. 33) что ни я ни Общество не имѣли злаго умысла противъ Августѣйшей фамилии:—Сколько мнѣ извѣстно никто изъ Офицеровъ Московскаго и Гренадерскаго полковъ, не слышалъ даже о намѣреніи приписываемомъ Обществу касательно Государя, потому что Общество не имѣло сего въ виду;—и потому мнѣнія своего никто о семъ не излагалъ:—Никто изъ насъ неимѣлъ въ виду занятіе Дворца и Сената войсками; и потому никому сіе поручаемо не было. О занятіи же крѣпости и прочихъ мѣстъ, по усмотрѣнію Князя Трубецкаго, ожидали его распоряженія, до самаго послѣдняго дня; которое однакожъ сходно прежняго показанія моего, отъ него неполучали:—

Будучи убѣжденъ въ милосердіи Государя Императора, и рѣшившись не позволить себѣ ни въ какомъ случаѣ отступить отъ истинны, я представилъ Комитету нынѣ всё что мнѣ извѣстно, и что могъ я вспомнить:—Естли нѣкоторые обстоятельства я потерялъ изъ вида;—то прошу искренно извиненія въ неумышленномъ забвеніи:—Присемъ обязанностію Совѣсти поставляю объяснить что я не могу отвергнуть какъ совершенно ложное, сдѣланное противъ меня показаніе члѣномъ который можетъ быть слышалъ что нибудь оскорбительное сказанное мною противъ Особы Государя, или Августѣйшей фамилии, и изъ сего заключилъ что я былъ мнѣнія о истребленіи ихъ; но по чистой Совѣсти могу сказать, что никто изъ лицъ поимянованныхъ въ 3-мъ пунктѣ, не имѣлъ приписываемаго имъ злобнаго намѣренія, и исполненіе онаго не было никогда || (л. 33 об.) предметомъ совѣщаній нашихъ:—Естли же случилось намъ въ искренномъ разговорѣ между собою, въ присутствіи друзей, предъ которыми никто изъ насъ не скрывалъ помысленій своихъ, изложить мнѣніе противъ Государя;—то сіе было единственно плодъ разговора гдѣ болѣе воображеніе дѣйствовало нежели разсудокъ;—

и какъ сердце наше вмѣстѣ съ хорошимъ часто износить и злое, которое побѣждается разсудкомъ;—то сіи рѣчи нынѣ сказанныя, на другой день были забыты; или лучше сказать въ тоже время были забыты неоставляя послѣ себя слѣда:—Сіе тѣмъ утвердительно я представляю, что даже при прежнихъ разговорахъ нашихъ о семъ же предметѣ, мы съ ужасомъ всегда отклоняли мысль о преступленіи семъ; полагая справедливо, что если бы мы начнемъ дѣйствія преступленіемъ столь ужаснымъ;—то какую довѣренность могутъ къ намъ имѣть Сограждане, которыхъ любовь и довѣренность намъ были необходимы:—Вотъ всё что я поставилъ обязанностію Совѣсти представить Комитету, не какъ оправданіе моихъ поступковъ или словъ;—но единственно какъ истинную и вѣрную картину какъ сердца моего;—такъ и Собраній нашихъ:—причемъ по чистой совѣсти могу сказать, что исключая обстоятельство изложенныхъ мною во 2-мъ пунктѣ, всё прочіе мнѣнія излагаемая члѣнами во время совѣщаній были ничто иное какъ слова, сказанные часто безъ умысла;—или безъ размышленія;—но по причинамъ выше мною изложеннымъ:—Мнѣніе же Князя Трубецкаго о томъ чтобы намъ не выходить на площадь, если выйдеть одна или двѣ роты, я не слыхалъ;—и въ послѣдніе два дни вмѣстѣ съ Трубецкимъ на совѣщаніяхъ не находился:—

Князь Евгений Оболенской.—

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 34)

№ 12.

1826 года 14 Марта отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Финляндскаго полка Г. поручику князю *Оболенскому* вопросные пункты¹⁾.

Въ дополненіе показанія вашего о членахъ общества, состоявшихъ Л. Г. въ Измайловскомъ полку, поясните:

1) Члены сіи не составляли ли *отдѣльнаго тайнаго общества*, или было *отдѣленіе Союза благоденствія*.

Въ первомъ случаѣ

2) Когда и кѣмъ оно было основано и какое имѣло названіе?

3) Кто были начальствующими лицами и кто членами сего общества?

4) Въ чемъ заключалась цѣль онаго и предварительныя занятія членовъ?

5) Долго ли оно существовало и когда уничтожено, или не соединилось ли съ какимъ либо другимъ обществомъ?

6) Общество сіе имѣло ли сношенія съ Союзомъ благоденствія или вовсе неизвѣстно было оному?

Въ послѣднемъ случаѣ:

Когда и кѣмъ было образовано сіе отдѣленіе и кто начальствовалъ надъ онымъ? Сверхъ того, члены его участвовали ли въ совѣщаніяхъ

|| (л. 34 об.) прочіихъ членовъ, и въ чемъ состояли ихъ дѣйствія въ духѣ общества?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

1-е) Упомянувъ всѣ обстоятельства²⁾ составленія Общества въ Измайловскомъ полку дѣйствительно справедливо, что при первомъ предложеніи сдѣланномъ мною, или покойнымъ Токаревымъ Алексею или брату его Семену Капнисту о вступленіи въ Союзъ Благоденствія, они не согласились на предложеніе сіе;—и потому съ разрѣшенія Союза Благоденствія,

¹⁾ Наверху пометка: «Читано—16 го Марта».

²⁾ Показанія Оболенскимъ писаны собственноручно.

точно составилось особенное Отдѣльное Общество въ Измаиловскомъ полку, и имѣло особенные свои законы, принадлежа къ Союзу Благоденствія какъ одна изъ отраслей Союза:—Имяни Общества и всѣхъ законовъ онаго, я упомянуть немогу, равноѣрно кто были начальниками избраны: но цѣль была:—Постепеннымъ распространениемъ просвѣщенія, достигъ Конституціоннаго Правленія:—Съ Союзомъ Благоденствія оно имѣло Сношенія посредствомъ меня;—и сверхъ того, одинъ изъ члѣновъ Общества; Капнисть, или Миклашевской, (неупомню) былъ мною принятъ въ Союзъ Благоденствія, и имѣлъ сношенія съ онымъ; дабы утвердить нераздѣльное соединеніе обонихъ Обществъ:—Члѣны сего Общества сколько помню были:—Алексей и Семень Капнисть, Миклашевской: (Александръ); Литюхинъ, Жуковъ, Кутузовъ, Искритской (о сихъ двухъ навѣрное сказать немогу): Семеновъ, (бывшій казначей || (л. 35) Л: Гв: Егерскаго полка) Токаревъ, (покойникъ) и я:—Вотъ всѣ члѣны коихъ я упомянуть могу:—Общество сіе съ Союзомъ Благоденствія, ни въ какихъ Особенныхъ сношеніяхъ не находилось; и было совершенно отдѣльно отъ онаго;—и потому на Совѣщаніяхъ Союза никто изъ члѣновъ не находился:—Что же касается до меня;—то я въ то время находясь въ нижнихъ отрасляхъ Союза, въ совѣщаніяхъ Правительственной Думы не участвовалъ:—и потому ничего не сообщалъ особеннаго члѣнамъ Измаиловскаго Общества:—Дѣйствія Общества были весьма ограничены:—Оныя состояли въ распространеніи просвѣщенія, и въ умноженіи члѣновъ:—Образованіе молодыхъ людей, наблюденіе за нравственностію ихъ, было также предметомъ занятій члѣновъ Общества:—Словомъ дѣйствія наши совершенно были сообразны обязанностямъ налагаемымъ на члѣновъ Союза Благоденствія:—Вотъ всё что могу я упомянуть о семъ Обществѣ; уничтоженіе коего послѣдовало, сколько я могу упомянуть, при отъѣздѣ Литюхина, и Семена Капниста, и другихъ члѣновъ Общества, какъ то Токарева, Семенова;—прочихъ не упомню; или во время похода нашего въ Вильно:—Сіе обстоятельство я по истиннѣ не могу совершенно упомянуть;—по довольно долгому времени протекшему послѣ уничтоженія онаго:—Впротчемъ сходно съ прежнимъ показаніемъ моимъ, съ 1821-го года: т: е: со времени назначенія Адьютантами Капниста и Миклашевскаго, всѣ сношенія съ ними рушились:—

Князь Евгенийъ Оболенской.

Генераль Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 36)¹⁾

№ 13.

1826 года Марта 29²⁾ дня отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику Князю³⁾ Оболенскому дополнительный вопросный пунктъ:

Комитету извѣстно, что зеленая книга, служившая уставомъ Союза Благоденствія состояла изъ двухъ частей и что члены кореннаго Союза обязаны были каждой составить одну управу: управы же были *дѣловыя*, *побочныя* и *Главныя*; *дѣловыя управы* должны были состоять неменѣе, какъ изъ 10. членовъ и получали первую часть законоположенія.—*Побочныя управы* назывались тѣ которыя получали образованіе свое отъ другой

¹⁾ На обороте л. 35 три надписи: «Г. Поручику Князю Евгению Оболенскому», «Отъ Кн. Евгения Оболенскаго»; карандашомъ: «въ офицер. покои».

²⁾ Число вставлено другой рукою.

³⁾ В оригинале: «Князю».

управы; тѣ и другія по основаніи 3. побочныхъ управъ получили названіе *Главныхъ управъ* и съ онымъ списокъ окончательнаго образованія Союза т: е: второй части законоположенія. || (п. 36 об.)

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное Ваше показаніе: Какія гдѣ и кѣмъ именно основаны были управы современнаго образованія Союза благоденствія, до разрушенія онаго, какъ далеко простирался кругъ дѣйствія каждой; какія вольныя общества ими заведывались когда и кѣмъ составлена вторая часть зеленой книги, въ чемъ состояли Главныя ея черты; у кого подлинный экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ оной сообщены были?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

За истеченіемъ ¹⁾ довольно долгаго времени ²⁾ по нахожденіи моемъ въ Союзѣ *Благоденствія*, забвеніи многихъ обстоятельствъ, и еще болѣе по случаю причисленія моего къ Союзу простымъ члѣномъ онаго, безъ всякихъ личныхъ сношеній съ члѣнами Кореннаго Союза, я не могу въ полнѣ удовлетворить требованію Комитета, и представить оному требуемая отъ меня опредѣлительныя показанія:—И потому ограничиваюсь единственно тѣмъ что мнѣ извѣстно о управѣ въ коей я находился, и что въ послѣдствіи мнѣ открыто было члѣнами Общества:—Вступивъ въ Общество въ 1817-мъ году, я вскорѣ отправленъ былъ въ Москву, гдѣ ни къ какой Управѣ причисленъ не былъ:—По возвращеніи моемъ въ Петербургъ въ 1818-мъ году, находился я въ Управѣ *Бурцова*, который кажется былъ члѣномъ Кореннаго Союза:—Члѣнами управы || (л. 37) были:—Павель Калошинъ, Нарышкинъ, Пущинъ, Семеновъ: (бывшій Казначей Егерскаго полка): и я:—По отъѣздѣ Бурцова избранъ былъ предсѣдателемъ Управы: (сколько могу припомнить): Павель Калошинъ:—Нашей Управѣ извѣстна была первая часть Зеленой книги, которая и хранилась у Предсѣдателя:—О Второй части мы были извѣстны, что она существуетъ; но никто намъ оную не объявлялъ;—и содержаніе даже оной, никто изъ насъ не зналъ:—Дѣйствія нашей Управы были весьма ограниченны;—ибо въ то время мы болѣе занимались собственнымъ Образованіемъ, чѣмъ наборомъ члѣновъ; и потому большую часть свободнаго отъ службы времени проводили на лекціяхъ; или въ занятіяхъ дома:—Одинъ разъ въ недѣлю собирались мы у Предсѣдателя, и отдавали отчетъ о занятіяхъ недѣли;—большую часть разговора былъ общій;—ибо неопредѣленная цѣль Общества, не обращала особеннаго вниманія нашего:—Въ послѣдствіи отъ Управы нашей зависѣло общество Измаиловскаго полка, о коемъ я уже имѣлъ честь подать объясненіе Комитету:—Ближняя къ нашей Управѣ, была Управа Л: Гв: Егерскаго полка, предсѣдателя коей я нынѣ не упомяну;—но члѣнами оной были:—Норовъ, *Панкратьевъ*, *Челищевъ*, *Шляхтинской*, *Дребуишъ*, *Горсткннъ*, *Ростовцовъ*:—Занятія сей управы были одинаковы съ нашими: Особенныхъ вольныхъ Обществъ сею³⁾ не установлены:—Прочіе Управы существовавшіе въ Петербургѣ мнѣ не извѣстны:—Къ нашимъ двумъ Управамъ часто причисляли новыхъ члѣновъ, и отъ нашей Управы также перемѣщали въ Егерскую; дабы болѣе сблизить члѣновъ между собою и пополнить недостатокъ одной Управы, излишествомъ другой:—Такимъ образомъ къ Егерской Управѣ кажется причисленъ былъ Полковникъ Кошкуль, Мир-

¹⁾ Показаніе собственноручное.

²⁾ Зачеркнуто: «со времени».

³⁾ Далее одно слово, написанное на томъ месте, где на обороте находится сургучная печать, вырвано при вскрытіи этихъ «вопросныхъ пунктовъ».

ковичъ и Ротмистръ¹⁾ Воейковъ:—Къ нашей же Управѣ причисленъ Ростовцовъ; и еще не помню кто изъ члѣновъ:—Предъ самымъ разрушеніемъ Союза, былъ я избранъ Предсѣдателемъ нашей Управы;—но въ то время вскорѣ послѣдовало разрушеніе Союза, и потому я никакихъ особенныхъ сношеній съ члѣнами Кореннаго Союза неимѣлъ;—и въ присутствіи ихъ ни разу не находился:—Вотъ всё что я могъ припомнить изъ обстоятельствъ мнѣ извѣстныхъ о Союзѣ *Благоденствія*:—Естьлиже кромѣ сего мнѣ что-либо и было извѣстно; то по истиннѣ я нынѣ припомнить онаго не могу:—

Князь Евгеній Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 38)²⁾

№ 14.

1826 Года Апрѣля 12-го³⁾ дня. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. поручику Князю Евгенію Оболенскому дополнительный вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно что общество, къ коему вы принадлежали, раздѣлялось на соединенныхъ и убѣжденныхъ и что изъ числа основателей общества, составлявшихъ думу назначались распорядители сначала безсмѣнные, но потомъ въ слѣдствіе предложенія Рылѣва только на годъ.

Въ поясненіе сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какъ, особливо въ послѣднее время, раздѣлялось ваше общество? на соединенныхъ ли и убѣжденныхъ, или на простыхъ и главныхъ т. е. основателей общества || (л. 38 об.) и присоединенныхъ, избранныхъ ими членовъ, составлявшихъ думу, изъ коихъ уже назначались распорядители, сначала безсмѣнные, какъ выше сказано, а потомъ только на годъ? при чемъ присовокупите все что вамъ извѣстно на счетъ хода общества и другихъ обстоятельствъ онаго.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

При возобновленіи Общества⁴⁾ въ 1822-мъ или 1823-мъ году, дѣйствительно члѣны Общества были раздѣлены, на *убѣжденные* и *Согласные*, или *Соединенные*:—Убѣжденные были тѣ которые основали Общество;—права ихъ состояли 1-е) Въ выборѣ члѣновъ въ Думу;—2-е) Въ принятіи новыхъ члѣновъ въ Общество;—3) Въ полученіи и требованіи отчета отъ Думы о дѣйствіяхъ оной, и вообще о состояніи Общества;—4-е) Безъ согласія всѣхъ члѣновъ Союза Убѣжденныхъ, никакіе рѣшительные мѣры, Думой не могли быть предпринимаемы:—(Сіе подразумѣвалось единственно о члѣнахъ присутствующихъ въ городѣ);—5-е) Изъ Союза Согласныхъ въ Союзъ убѣжденныхъ не иначе вступать можно было, какъ по Согласію члѣновъ Союза Убѣжденныхъ:—Союзъ Согласныхъ былъ составленъ единственно для испытанія вновь принимаемыхъ члѣновъ:—Ихъ права были весьма ограничены:—Они знали однаго только члѣна принявшаго ихъ, и съ нимъ единственно || (л. 39) были въ сношеніи по дѣламъ Общества:—Они не имѣли

¹⁾ Первоначально стояло: «Капитанъ».

²⁾ На об. л. 37 надписи: «Г. поручику Князю Евгенію Оболенскому»; «Отъ Кн. Оболенскаго», карандашом: «въ офицер. покои».

³⁾ Дата вставлена другой рукой.

⁴⁾ Показаніе написано Оболенскимъ собственноручно.

права принять новыхъ члѣновъ:—Цѣль Общества имъ была извѣстна:—но они не входили въ Совѣщанія по дѣламъ онаго:—Сии первоначальные правила сначала соблюдались съ довольною строгостію:—Въ послѣдствіи при принятіи новыхъ члѣновъ, отступили отъ строгости оныхъ, и Союзъ Согласныхъ хотя и существовалъ;—но правила онаго не имѣли никакого дѣйствія:—Вообще я должень объяснить, что и самый Союзъ Убѣжденныхъ, и самая Дума, весьма мало имѣли дѣйствія; въ особенності со времени отбытія многихъ изъ члѣновъ онаго изъ С: Петербурга:—Назначеніе члѣнами Думы дѣйствительно сначала было на три года;—или безсмынно (не упомяну) но потомъ по предложенію Рылѣева укорочено на ¹⁾ одинъ годъ:—Дума обязана была каждые полгода давать отчетъ присутствующимъ члѣнамъ Союза *убѣжденныхъ* о дѣйствіяхъ оной;—и вообще представить состояніе всего Общества:—По случаю отъѣзда члѣновъ онаго:—Николая Ивановича Тургеньева, Полковника Митькова; и въ послѣдствіи, Пушкина и Нарышкина, Дума никакого Отчета не представляла, и никакого особеннаго по сему случаю Собранія не было:—Въ послѣдствіи члѣнами сего Союза были приняты, Николай и Александръ Бестужевы, Полковникъ Батенковъ;—но и сіе послѣдовало не задолго до начатія дѣйствій 14-го числа:—Занятія самой Думы были вообще незначительны, до того времени когда предположено было начать дѣйствія:—Оныя состояли болѣе въ бесѣдахъ о состояніи Государства, о разныхъ пунктахъ будущей Конституціи, предполагаемой ввести въ Отечество наше;—Совѣщанія оживлялись при появленіи члѣна съ Юга съ предложеніями о соединеніи:—Вотъ всё что могу нынѣ показать о дѣйствіяхъ Общества; и о образованіи онаго:—Другихъ же обстоятельствъ особенныхъ о которыхъ требуется меня объясненіе, я не упоминаю нынѣ;—и потому показать не могу.—На всё же объясненія которые будутъ отъ меня требоваться, я готовъ дать отвѣтъ съ совершенною истинною:—

Князь Евгений Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 40) ²⁾

№ 15.

1826 Года Апрѣля 13. ³⁾ Дня отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику Князю Евгенію Оболенскому *и* дополнительный вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показанія вашего о раздѣленіи общества на соединенныхъ и убѣжденныхъ объясните кто именно составляли Думу, съ самаго введенія сего раздѣленія, до послѣдняго времени; когда, кто и кѣмъ былъ смѣняемъ; и былъ ли избранъ членомъ думы Александръ Бестужевъ, какъ онъ о себѣ показываетъ или согласно вашему отвѣту онъ былъ только возведенъ въ члены союза убѣжденныхъ?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Раздѣленіе на Убѣжденные и Соединенные ⁴⁾ было утверждено, сколько я нынѣ упомянуть могу, || (л. 40 об.) въ концѣ 1823-го года, или въ началѣ 1824-го:—Члѣнами Думы были тогда же избираемы—Никита Муравьевъ, Николай Ивановичъ Тургеньевъ, и Полковникъ Митьковъ;—но сии двое от-

¹⁾ Зачеркнуто: «полгода».

²⁾ На обороте л. 39 две надписи: «Г. поручику Князю Евгенію Оболенскому»: «Отъ Кн. Евгенія Оболенскаго:—»

³⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁴⁾ Показанія писаны самим Оболенским.

казались совершенно отъ личнаго участія въ дѣлахъ Общества:—и потому послѣдовалъ другой выборъ, который палъ на Князя Сергея Трубецкаго и на меня:—До отъѣзда Князя Трубецкаго, мы были одни члѣны Думы:—По отъѣздѣ же его избранъ былъ нами вмѣсто его Рылѣвъ:—и съ того времени мы вновь съ Муравьевымъ остались въ Думѣ;—ибо члѣновъ Союза Убѣжденныхъ при отъѣздѣ Князя Трубецкаго, въ Петербургѣ кажется небыло:—Александръ Бестужевъ члѣномъ Думы никогда избранъ не былъ;—но былъ единственно принятъ изъ Соединенныхъ въ Убѣжденные, и получилъ принадлежашіе симъ послѣднимъ права, которые при начатіи рѣшительныхъ дѣйствій, равнялись съ правами члѣновъ Думы:—и потому онъ можетъ быть полагалъ себя принятымъ члѣномъ Думы:—

Князь Евгеній Оболенской.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 41)

№ 16.

1826 года ¹⁾ 12-го ²⁾ Апрѣля, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Л. Г. Финляндскаго полка поручикъ Князь *Оболенскій* спрашиванъ и показалъ

Въ 1824. году, при свиданіи въ С. Петербургѣ съ Генералъ Маіоромъ княземъ *Волконскимъ*, вы сообщили ему, что Сѣверное общество начало дѣйствовать успѣшнее и что въ нижнихъ чинахъ нѣкоторыхъ полковъ, довольно удачно посѣлено уже негодованіе по предмету взыскательности. При томъ называли ему Волконскому, *Нарышкина* и *Рылѣва*, какъ ревностнѣйшихъ своихъ сочленовъ.

Сверхъ сего полковникъ *Пестель* подтверждаетъ, что въ письмѣ къ нему, доставленномъ чрезъ Князя же Волконскаго, вы увѣдомили его Пестеля, что дѣла общества идутъ хорошо и что члены онаго дѣйствуютъ на нижнихъ чиновъ, || (л. 41 об.) особенно же на унтеръ офицеровъ.

Комитетъ требуетъ положительнаго и обстоятельнаго въ семъ случаѣ показанія вашего:

а) Въ чемъ именно состояли слова вами, сказанныя Князю *Волконскому* и въ чемъ заключалось письмо ваше къ *Пестелю* и когда было то и другое?

б) Кто изъ членовъ, гдѣ и когда согласились дѣйствовать на умы нижнихъ чиновъ и въ особенности на унтеръ офицеровъ?

в) Въ слѣдствіе того, съ какого времени и кто изъ членовъ дѣйствовалъ на нихъ и въ какихъ именно полкахъ?

г) При какомъ случаѣ и какими средствами были производимы сіи внушенія и приготовленія нижнихъ чиновъ? || (л. 42)

е) Не извѣстныли вамъ, или другимъ членамъ, имена тѣхъ изъ рядовыхъ и унтеръ офицеровъ, на коихъ внушенія имѣли особенное впечатленіе, и какія именно замѣчены были явныя слѣдствія сихъ внушеній?

ф) По какимъ причинамъ, вы исключительно называли *Нарышкина* и *Рылѣва* въ числѣ ревностныхъ сочленовъ? объясните извѣстное вамъ, на счетъ образа мыслей его, участія и дѣйствій его для достиженія цѣли общества.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Во время пребыванія въ С. Петербургѣ ³⁾ Князя *Волконскаго*, дѣйствительно былъ я у него для совѣщанія по дѣламъ Общества;—предметомъ сего

¹⁾ Наверху пометка: «Читано 14-го Апреля».

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Показанія писаны Оболенскимъ собственноручно.

Совѣщанія было соединеніе Южнаго Общества съ Севѣрнымъ;—Полковникъ Пестель во время пребыванія его въ С: Петербургъ, въ концѣ 1823-го или въ началѣ 1824-го года, въ частныхъ совѣщаніяхъ со мною, находилъ меня болѣе склоннымъ къ соединенію обоихъ Обществъ, и одобряющимъ¹⁾ болѣе предлагаемую имъ Конституцію, нежели Князь Трубецкой и Муравьевъ сочлены мои въ Думѣ²⁾;—и потому, поручилъ Князю Волконскому имѣть || (л. 42 об.) со мною частное по предмету сему совѣщаніе:—При семъ нужнымъ считаю представить, что дѣйствительно при свиданіяхъ моихъ съ Полковникомъ Пестелемъ я ему оказалъ желаніе мое соединить Общества нераздѣльно между собою;—и даже полагалъ возможнымъ принятіе предлагаемой имъ Конституціи:—Сверхъ сего я поистиннѣ полагаю что соединеніе сіе необходимо для успѣшнаго дѣйствія Общества, я сколько помню общалъ ему содѣйствовать по возможности къ сему соединенію:—Съ сими мнѣніями о мнѣ³⁾ уѣхалъ Полковникъ Пестель:—Совѣщанія мои съ сочлѣнами моими, — мнѣніе Николая Ивановича Тургеньева и Полковника Митькова, заставили меня согласится съ ними, и остановили соединеніе Обществъ;—но въ тоже время положено было; чтобы ни Южное не начинало дѣйствій рѣшительныхъ безъ согласія нашего Севѣрнаго Общества;—равномѣрно и наше Севѣрное не приступало къ дѣйствіямъ безъ Южнаго:—Подкрѣпляя по возможности дѣйствія наши:—Касательно Конституціи;—положено было; дабы Полковникъ Пестель изложивъ оную письменно, прислалъ намъ для разсмотрѣнія, и опредѣленія о принятіи или отверженіи оной;—равномѣрно письменный проектъ Южнаго Общества о способахъ предполагаемыхъ къ начатію рѣшительныхъ дѣйствій:—По полученіи какъ Конституціи, такъ и Проекта мы должны были составить свой Проектъ, и Конституцію, принявъ отъ Полковника Пестеля, всё что нами было бы одобрено, и съ мнѣніемъ нашимъ обратиться Южному Обществу для рѣшительнаго опредѣленія о способѣ дѣйствія; и принятіи Конституціи:—Впротчемъ члѣны нашего Общества, по разряду въ коемъ они находились, должны были пользоваться тѣми же преимуществами при переходѣ во вторую Армію, или въ кругъ дѣйствія Южнаго Общества;—и на оборотъ:—Послѣ сего опредѣленія, имѣлъ я порученіе отъ сочлѣновъ моихъ въ Думѣ, сблизится съ Полковникомъ Пестелемъ еще болѣе; и убѣдить его въ моемъ искренномъ желаніи соединить Общества, дабы посредствомъ меня имѣть всегда звѣно соединяющее || (л. 43) оба Общества между собою;—ибо Полковникъ Пестель былъ не доволенъ вообще холодностію съ которою его приняли, и притомъ желалъ соединенія совершеннаго;—но не условнаго; какъ у насъ положено было:—По сему порученію посѣтилъ я Полковника Пестеля еще одинъ или два раза; и сколько могу помнить общалъ ему съ своей Стороны содѣйствіе совершенное къ достиженію желанія его:—По сему случаю желалъ Князь Волконской имѣть особенное со мною свиданіе;—Сколько я могу помнить нащъ разговоръ, я ему ничего особеннаго не представлялъ;—но общими словами представилъ ему состояніе Общества;—успѣшное дѣйствіе онаго;—и вообще не выходя изъ границъ порученія даннаго мнѣ моими сочлѣнами, я представилъ ему силы Общества нашего въ лучшемъ видѣ нежели дѣйствительно оныя были;—ибо въ то время силы наши были чрезвычайно малы и недостаточны для какаго нибудь рѣшительнаго дѣйствія:—ни числа члѣновъ; ни имянъ ихъ, я ему не объявлялъ, исключая можетъ быть *Рылѣва и Нарышкина*, уже извѣстныхъ Южному Обществу;—но упоминалъ ли я о особенномъ усердіи Нарышкина по Обществу я по

1) В оригинале ошибочно: «одобряющимъ».

2) «Сочлены мои въ Думѣ»—наверху строки.

3) Последнее слово наверху строки.

истиннѣ показать немогу:—Но весьма легко можетъ быть что я упоминаю о нихъ, говорилъ о ихъ личныхъ качествахъ съ отличною похвалою;—ибо я съ ними былъ болѣе всѣхъ друженъ, и сердечная моя къ нимъ склонность, была можетъ быть поводомъ къ особенной похвалѣ ихъ:—Сколько я нынѣ могу упомянуть всѣ обстоятельства разговора моего, я представилъ Князю необходимость въ которой мы находимся при началѣ какаго нибудь дѣйствія, имѣть въ готовности капиталъ довольно значительный;—но вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ наши денежные Сборы весьма малозначущи;—то я предложилъ сдѣлать Сборъ на Югѣ, и прислать намъ сумму какую они собрать могутъ для непредвидимыхъ издержекъ:—Сверхъ сего я представилъ Князю, всѣ обстоятельства || (л. 43 об.) прїѣзда Полковника Пестеля, и правила на которыхъ мы положили возможнымъ, соединеніе Обществъ;—и по сему просилъ его, послѣдить присылкою Конституціи и проекта:—Вообще же весь разговоръ мой былъ въ томъ же духѣ, какъ и съ Полковникомъ Пестелемъ;—т. е: я представлялъ Князю Волконскому всѣ усердное желаніе мое видѣть Соединенными Общества; для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли нашей:—О вліяніи же нѣкоторыхъ изъ члѣновъ нашихъ на нижнихъ чиновъ, я рѣшительно Князю не говорилъ, и не могъ говорить;—ибо въ то время мы не имѣли ни одного члѣна Общества, который былъ бы даже ротнымъ Командиромъ;—ибо Нарышкинъ былъ младшимъ Штабъ-Офицеромъ въ Измайловскомъ полку, и никакого вліянія на нижнихъ чиновъ не имѣлъ;—прочіе члѣны, (коихъ было весьма малое количество) ротами не командовали, и на нижнихъ чиновъ вліянія не имѣли:—Сверхъ сего, мы правиломъ положили не дѣйствовать на нижнихъ чиновъ, до окончательнаго рѣшительнаго дѣйствія;—какъ для безопасности Общества; такъ и почтвая излишнимъ открывать нижнимъ чинамъ тайну цѣли нашей, не имѣя въ виду близкаго исполненія оной:—Естьли же я можетъ быть говорилъ Князю о дѣйствіи на нижнихъ чиновъ;—то сіе я полагаю не могло быть иначе какъ изъясняя по сему Случаю Собственное мнѣніе мое о успѣшнѣйшемъ дѣйствіи Общества;—впротчемъ и сіе я полагалъ невозможнымъ, ибо то было противно Собственному моему мнѣнію по сему предмету:—Что же касается до письма писаннаго мною Полковнику Пестелю;—то не упоминая всего содержанія онаго;—я сколько помню изъяснялъ ему въ ономъ искренность желанія моего Соединить Общества между собою;—прося его вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать самому сему соединенію скорою присылкою Конституціи и проекта его:—Объяснялъ ему (сколько упоминаю нынѣ;) || (л. 44) что со времени послѣднихъ переговоровъ нашихъ съ нимъ новая жизнь появилась въ Обществѣ; и что дѣйствія наши успѣшнѣе прежняго:—О вліяніи же на нижнихъ чиновъ, и въ особенности на Унтеръ-Офицеровъ, я ему рѣшительно не писалъ;—и сіе могу тѣмъ утвердительнонѣе показать, что письмо мое я показывалъ Князю Сергею Трубецкому, какъ сочлену своему, безъ согласія коего, я бы немогъ и писать Полковнику Пестелю:—Никита Муравьевъ, былъ въ то время кажется, внѣ города, и письма сего не видалъ:—Вотъ все что я могу представить Комитету по требованію онаго на пункты a, b, c, d, и e:—Вліяніе которое имѣли ротные Командиры на нижнихъ чиновъ, началъ за три или четыре дни до началія дѣйствій 14-го Декабря;—но сіи обстоятельства уже Комитету извѣстны изъ самаго происшествія; и потому я полагаю что повтореніе оныхъ будетъ излишнее:—

f) Почему относился я съ особенною похвалою ¹⁾ о ревности Нарышкина къ дѣламъ общества, я по истиннѣ понять немогу, и полагаю что Князь Волконской принялъ похвалу мою о личныхъ качествахъ Рылѣва и На-

1) «Похвалою»—наверху строки.

рышкина, какъ похвалу о ревностномъ дѣйствіи ихъ:—Но самыя дѣйствія его докажутъ Комитету противное;—ибо 1-е) Со времени вступленія его въ Общество, онъ принялъ только двухъ чл новъ:—Назимова, и Полковника фонъ-Моллера:—2-е) Во время составленія Управы, и выборовъ:—онъ ни одного раза въ предсѣдатели избранъ не былъ, и никакихъ особенныхъ порученій отъ Общества не имѣлъ: 3-е) Въ 1824-мъ году, во время пребыванія Князя Волконскаго въ Петербургѣ, Нарышкинъ былъ влюбленъ въ нынѣшнюю жену свою, Графиню Коновницину; и имѣя ее единственно || (л. 44 об.) предметомъ всѣхъ помышленій своихъ, заботился весьма мало о Обществѣ, и о успѣхахъ онаго:—Вышедъ въ 1824-мъ году въ Армію, онъ вскорѣ послѣ сего получилъ позволеніе отъ отца жениться; и сіи минуты немогли быть тѣ въ которые дѣла Общества его бы занимали:—Еще большимъ доказательствомъ можетъ послужить бездѣйствія его по дѣламъ Общества въ теченіи 1824-го года, то, что онъ находясь въ Москвѣ большую часть года не составилъ ни Управы, и не видѣлся почти ни съ кѣмъ изъ членовъ Общества; до прибытія моего въ Москву въ 1825-мъ году;—тогда уже былъ онъ на совѣщаніи у меня: Остальные же дѣйствія его 1825-го года мнѣ не совершенно извѣстны;—но сколько я могу вспомнить изъ всѣхъ писемъ его, и бесѣдъ моихъ съ родственниками его;—то онъ большую часть года сего занять былъ раздѣломъ имѣнія съ братьями, и устройствомъ дѣлъ своихъ;—сверхъ сего онъ въ теченіи прошлаго года былъ малое время въ Москвѣ;—но большую часть года провѣлъ съ батальономъ въ деревнѣ:—Къ сему обязанности совѣсти поставлю присовокупить, что даже личный характеръ его препятствуетъ ему быть рѣвностнымъ члѣномъ Общества:—Онъ не имѣетъ той пылкости чувствованій, которая увлекаетъ душу къ поступкамъ противнымъ разсудку, и вмѣстѣ съ собою увлекаетъ и тѣхъ которые близки сердцу нашему:—Его нравъ кротокъ, тихъ;—и потому онъ могъ бы быть увлеченъ другими;—но самъ не рѣшился бы дѣйствовать:—Онъ въ Обществѣ видѣлъ болѣе цѣль благотворенія и просвѣщенія, нежели Политическую цѣль:—И посему слѣдуя внушенію сердца; онъ не оставлялъ никакого случая къ благотворенію;—еще большимъ доказательствомъ сего, можетъ послужить то, что при пріемѣ доставшагося ему имѣнія по смерти отца, онъ будучи самъ въ весьма тѣсныхъ обстоятельствахъ, сдѣлавъ много долговъ во время службы, простилъ Крестьянамъ своимъ до 100.000 рублей недоимки и за полгода оброкъ, будучи движимъ единственно желаніемъ || (л. 45) помочь крестьянамъ своимъ, и совершенно забывая всѣ личные выгоды:—Естьли же во время совѣщаній нашихъ, Нарышкинъ и подавалъ голосъ, сообразный съ цѣлью и желаніемъ Общества;—то мнѣніе его болѣе согласовалось съ большинствомъ голосовъ:—Вотъ всё, что могу нынѣ представить о Нарышкинѣ:—Комитетъ можетъ быть почтеть показаніе мое пристрастнымъ по связи моею съ нимъ;—но осмѣливаюсь представить Комитету, что я будучи убѣждаемъ совѣстію моею въ справедливости поступковъ моихъ, и въ томъ, что совершенною истинною и полною откровенностію въ показаніяхъ моихъ, я даже сочлѣнамъ моимъ могу оказать истинную услугу, представляя дѣйствія ихъ въ настоящемъ ихъ видѣ, я и въ семъ случаѣ не утаилъ бы истинны, которую я обязанностию поставилъ сохранять во всѣхъ случаяхъ:—

Къ сему обязанностию совѣсти поставлю представить Комитету нѣсколько словъ о томъ члѣнѣ нашего Общества: (Семеновъ, бывшемъ Казначей Л. Гв. Егерскаго полка): съ которымъ я имѣлъ нещастіе вчера быть на очной ставкѣ, и принужденъ былъ уликою стать противъ него сходно показанія моего о принадлежности его къ Обществу:—Со времени вступленія его въ Общество, онъ ни одного члѣна въ оное не принималъ, и по личному характеру его, никогда дѣятельнымъ члѣномъ онаго не былъ, и немогъ быть:—

Онъ видѣлъ въ Обществѣ дѣйствительно цѣль Благотворенія и просвѣщенія, и политическую цѣль онаго всегда видѣлъ въ столь дальнемъ отъ нашего положенія разстоянн; что мысль его едва достигала до цѣли желаній нашихъ:—Цѣль благотворенія онъ достигалъ всевозможнымъ добромъ которое онъ старался дѣлать по возможности всѣмъ тѣмъ которыхъ онъ только находилъ въ нуждѣ:—Принявъ имѣнне въ управление въ то время когда ему едва было 21 годъ отъ роду || (л. 45 об.) и когда онъ желалъ наслаждаться прнятностями жизни; онъ нашелъ Крестьянъ своихъ въ бѣднѣйшемъ положенн:—Состоянне ихъ столько тронуло его, что онъ получая съ 500 душъ, близъ Москвы, около 6000 р: *) годового дохода, едва издерживалъ въ годъ 3000; употребляя остальной доходъ на покупку крестьянамъ рогатого скота, и вообще на улучшенне ихъ состоянн:—Видя наконецъ что желанне его исполнилось и крестьяне его приходятъ въ лучшее положенне; онъ не хотѣлъ до сего времени наложить на нихъ оброка; и имѣя намѣренне¹⁾ жениться, и чрезъ то умножить издержки необходимые женатому человѣку; онъ рѣшился лучше продать часть значительную лѣса, чѣмъ наложить на крестьянъ оброкъ; который бы нынѣ для нихъ былъ совершенно нетягостенъ:—Сверхъ сего при прнѣмѣ имѣнн, онъ при мнѣ отпустилъ на волю до 15 человѣкъ ремесленниковъ, сыновей прежнихъ слугъ отца его, которые давали ему около 1500 р: въ годъ оброка;—и сіе единственно дабы счастьемъ дѣтѣмъ вознаградить службу отцевъ:—При всѣй отличной добротѣ, онъ соединяетъ отличную честность, и ни въ какомъ случаѣ не позволялъ себѣ малѣйшаго поступка въ которомъ онъ могъ бы себя укорять:—Капиталъ который онъ нажилъ продажею лѣса, онъ отдавалъ единственно по добродушнн людямъ чуждымъ ему, находившимся въ нуждѣ, не позволяя себѣ брать съ нихъ болѣе 5-ти процентовъ;—и ни съ кого никогда болѣе сего процентовъ съ капитала не бралъ:—Къ сему отличному добродушн и честности, Семеновъ присовокупляетъ чрезвычайную мнительность характера, которая столь сильно на него дѣйствовала, что при короткихъ нашихъ съ нимъ связяхъ, онъ едва позволялъ себѣ наединѣ, при всевозможныхъ осторожностяхъ говорить || (л. 46) о цѣли и желанняхъ Общества;—Отъ того и отдалялся онъ отъ совѣщанн нашихъ, довольно шумныхъ;—и никакого влннн по Политической цѣли Общества ни на кого не имѣлъ:—Сн чрезвычайная мнительность характера, которую онъ преодолѣть не можетъ, и отличное добродушн которое дѣлаетъ его чувствительнымъ къ малѣйшей скорби ближняго;—вотъ единственныя причины, котоыѣ припятствуютъ ему открытъ принадлежность его къ Обществу, въ успѣхахъ и дѣйствняхъ коего по цѣли Политической, онъ никакого участн никогда не бралъ; и въ особенности въ послѣднне годы отдалялся даже отъ членовъ онаго:—Вотъ всё что я долгомъ совѣсти поставилъ представить Комитету о Семеновѣ, и прошу искренняго извиненн естли объясненнемъ всѣхъ поступковъ его, я преступалъ границы обязанности моей:—Но Комитетъ можетъ удостовѣриться въ истинн словъ моихъ, отъ сочленовъ моихъ, которые лично знаютъ Семенова:—

Князь Евгений Оболенской.

13-го Апреля:—

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ || (л. 47)

*) Къ сему призовокупить должно что до вступленн его въ управленне имѣнн, Крестьяне доставляли до 9-ти или 10-ти т: годового дохода:—

¹⁾ Первоначально стояло: «женившнсь».

№ 17.

1826-го Года Маія 9 ¹⁾ дня въ присутвіи Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка Порутчику Князю Оболенскому спрашиванъ и показали: ²⁾

1.

Въ 1823 и въ началѣ 1824. Годохъ отъ Директоріи Южнаго общества прїѣзжали сюда Князь Баратынскій, ³⁾ Князь Волконскій, Матвѣй Муравьевъ Апостоль, Швейковскій, Василій Давыдовъ, Подполковникъ Поджіо и Пестель, которые усильно старались возбудить рвеніе членовъ сдѣланнаго общества, соединить оное съ Южнымъ и преклонить на мнѣніе на Югъ принятое, о введеніи въ Россіи республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Императорской фамиліи. Сіе рѣшительное намѣреніе Южнаго общества было сообщено здѣсь означенными лицами, на которое согласны были вы, Тургеневъ, Рылѣевъ, А. Бестужевъ, Валеріанъ Галицынъ, Митьковъ, Поливановъ, Вадковскій, Свистуновъ, Анненковъ, || (л. 47 об.) и Депперадовичъ. Одинъ Никита Муравьевъ и Трубецкой, были противнаго мнѣнія ⁴⁾.

Въ семь случаѣ Комитетъ требуетъ откровеннаго и утвердительнаго показанія:

а.) Когда, гдѣ и кѣмъ было сообщено вамъ вышеприведенное намѣреніе Южнаго общества; кому и какой на то вы сдѣлали отзывъ, и въ послѣдствіи времени оставались ли вы въ убѣжденіи, о необходимости введенія въ Россіи республиканскаго Правленія съ уничтоженіемъ Царствующей фамиліи; и кому именно вы сообщали сіе предположеніе, какъ при приѣмѣ членовъ, такъ и въ бѣсѣдахъ съ ними?

б.) Кто извѣстны вамъ были, равно раздѣлявшіе мнѣніе Южнаго общества?

2.

Предполагаемое истребленіе всей || (л. 48) Императорской фамиліи находили удобнѣе произвестъ отдѣльнымъ заговоромъ, какъ бы внѣ общества, и для сего полагаюсь составить особую партію подъ названіемъ une cohorte perdue, и поручить оную Подполковнику Лунину, исполненіе коей называлось первымъ дѣйствіемъ революціи.

Послѣ сего перваго дѣйствія революціи предполагалось собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою, если надобно будетъ, издать два Манифеста: одинъ отъ Синода всему Рускому народу, о принесеніи присяги временному Правительству, которое долженствовало состоять изъ Директоровъ общества. Другой Манифестъ отъ Сената, коимъ надлежало дать понятіе народу, что временное правительство || (л. 48 об.) обязывалось только ввести новой порядокъ, дабы отклонить всякое подозрѣніе отъ Директоровъ на счетъ присвоенія ими постоянной власти въ Республикѣ.

Противу вышеизложеннаго объясните:

1-е) Отъ кого, и что именно извѣстно вамъ было о составленіи означенной партіи?

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой. Наверху л. 47 карандашомъ записано: «11 Мая».

²⁾ Такъ в оригиналѣ.

³⁾ В оригиналѣ ошибочно: «Барятятинскій».

⁴⁾ Слова «лицами, на которое...—мнѣнія» —писаны по вытертому месту.

2-е) Равнымъ образомъ отъ кого знали вы о составленіи временнаго Правленія изъ Директоровъ общества и изданіи сказанныхъ Манифестовъ? одобрили ли вы то и другое?

3.

Въ 1823 Году первое совѣщаніе было у Пушкина, гдѣ находились: Николай Тургеневъ, Никита Муравьевъ въ Рыльевъ, Нарышкинъ Митьковъ, Вальховскій, Поджіо, фонъ деръ Бригенъ и Матвѣй Муравьевъ Апостоль. || (л. 49) Поджіо читаль прозекъ Занятія членовъ, который впрочемъ не былъ принятъ. Митьковъ настаивалъ, чтобы вмѣнить въ обязанность членовъ говорить о свободѣ крестьянъ и основывалъ предположеніе сіе на опытѣ, объяснивъ, что недавно, бывши въ деревнѣ, говорилъ о томъ и видѣлъ, что слова его производили на слушателей сильное дѣйствіе. За сими приступили къ выбору трехъ Директоровъ по примѣру Южной Управы. Тургеневъ выбранъ былъ единогласно; но отказался отъ сего званія. Всѣ упрекали его за сіе равнодушіе и избрали Никиту Муравьева, вась и Трубецкаго (сего послѣдняго за очно). Вы съ Муравьевымъ положили за правило, что Директоры будутъ видѣться каждую недѣлю и чтобы въ члены принимать || (л. 49 об.) не иначе, какъ съ согласія Директоровъ. Вы же просили, что бы члены избрали себѣ какое либо занятіе. Никита Муравьевъ обещалъ сообщить планъ своей Конституціи, вы взяли написать объ обязанностяхъ Гражданина, а Рыльевъ говорилъ, что намѣренъ сочинить катихизисъ вольнаго челоука, весьма преступный, какъ сіе видно было изъ словъ его. Притомъ онъ говорилъ о принятіи мѣръ для желаемаго дѣйствія на умы народа по средствомъ пѣсенъ и пародій на подобіе: Боже Царя храни, скучно мнѣ на чужой сторонѣ, и проч. и проч.

Послѣ того были собранія общества у Рыльева, Митькова Нарышкина и Поджіо. Въ одномъ изъ оныхъ Рыльевъ говорилъ, что у него есть тайное общество, || (л. 50) составленное имъ изъ Морскихъ офицеровъ въ Кронштатѣ, и спрашивали¹⁾ не присоединить ли оно къ Сѣверной Управѣ? Нѣкоторые одобряли сіе, но Никита Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія.—Между прочимъ Рыльевъ сдѣлалъ предложеніе о поступленіи съ Царствующею фамиліею.

При чтеніи плана Конституціи Никиты Муравьева, Саперный офицеръ возставалъ противу оной потому, что она была въ духѣ Монархическомъ и обратяся къ Матвѣю Муравьеву спрашивалъ: думаютъ ли мнимою Конституціею остановить дѣйствіе власти Государя?

Объясните:

а.) Точно ли такъ происходили || (л. 50 об.) совѣщанія ваши, какъ оныя выше означены?

б.) Кто, когда и у кого сверхъ сказанныхъ лицъ находился на совѣщаніяхъ и кто какія подавалъ мнѣнія. Здѣсь поясните мѣсто службы, чинъ и имя Вальховскаго и Сапернаго офицера, а вмѣстѣ и то, какое они принимали участіе въ совѣщаніяхъ и предположеніяхъ общества, тогда и въ послѣдствіи?

с.) Гдѣ, съ кѣмъ и какаго рода имѣлъ Митьковъ разговоры о свободѣ крестьянъ, въ комъ и какое замѣтилъ онъ дѣйствіе, и что было положено въ слѣдствіе его предложенія?

д.) Въ чемъ заключалось¹⁾ сочиненія Тургенева, ваше и особенно Рыльева катихизисъ, песни и пародіи? съ какимъ именно намѣреніемъ онъ

¹⁾ Так в оригинале.

написаны и кому оныя сообщены были? съ тѣмъ вмѣстѣ представтъ || (л. 51) и слѣдующіе двѣ песни, если вы ихъ знаетѣ, показавъ кто сочинялъ ихъ.

1-ю

Вдоль Фонтанки рѣки
квартируютъ полки—слава!

2-ю

Подгуляла я,
Нужды нѣтъ, друзья!
ето съ радости!

е.) Когда и къмъ основано, и съ кого именно и подъ чѣимъ Начальствомъ состояло морское тайное общество и когда присоединено оно къ Сѣверной управѣ, или оставалось не зависимо отъ оной?

ф.) Въ чемъ именно состояло предложеніе Рылѣва о поступленіи съ Императорскою фамиліею и кто какого о томъ мнѣнія?

4.

По словамъ Рылѣва въ одномъ изъ собраній общества, въ которомъ || (л. 51 об.) было разсуждаемо о созваніи великаго Собора онъ сдѣлалъ вопросъ: а что дѣлать съ Императоромъ, если онъ откажется утвердить уставъ представителей народовъ? Пушкинъ сказалъ «ето въ самомъ дѣлѣ задача!» тутъ Рылѣвъ воспользовавшись мнѣніемъ Пестеля сказалъ: не вывести ли за границу? Трубецкой подумавъ отвѣчалъ: больше нечего дѣлать; и всѣ, бывшіе тогда у него Рылѣва: Митьковъ, Никита Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ, Николай Тургеневъ, вы и другіе согласились на сіе. Въ послѣдствіи отъ членовъ думы возложено было на него Рылѣва порученіе стараться приготовить для исполненія упомянутой мысли нѣсколько надежныхъ морскихъ офицеровъ.

Объясните, справедливо ли || (л. 52) сіе показаніе Рылѣва и точно ли имъ сдѣлано означенное предложеніе, а вами и прочими принято и какія въ послѣдствіи мѣры для исполненія онаго предпринимало общество?

5.

Объясните подробно все, что вамъ извѣстно было о существованіи тайныхъ обществъ, ту же цѣль имѣвшихъ, въ Польшѣ и внѣ Россіи, о взаимныхъ сношеніяхъ ихъ и о условіяхъ на счетъ возстановленія независимости Польши и отдѣленія къ ней отъ Россіи Провинціи: Литвы, Подолія и волгнїи, и какое собственно вы принимали въ томъ участіе, какъ мнѣніямъ своими, такъ и сношеніями, и въ чемъ именно состояло то и другое? || (л. 52 об.)

6.

Равнымъ образомъ объясните, что, когда и отъ кого извѣстно вамъ было о намѣреніяхъ членовъ прежде Сѣвернаго общества въ 1817 Году покунуться на жизнь покойнаго Государя Императора, а потомъ Южнаго общества въ 1823 Году, во время бытности Его Величества въ Бобруйскѣ, и въ минувшемъ 1825 Году во время пребыванія Его Величества въ Таганрогѣ и о томъ, что покушеніе сіе отложено было до лагернаго расположенія войскъ въ Маѣ сего Года? Съ тѣмъ вмѣстѣ объясните обстоятельно: съ какимъ намѣреніемъ пріѣхалъ сюда Якубовичъ, когда и какъ Рылѣвъ съ Александромъ Бестужевымъ уговаривали его отложить, || (л. 53) и на долго ли, покушеніе на жизнь покойнаго Государя, какія причины побуждали его къ

сему злодѣянію, гдѣ и какъ хотѣлъ онъ исполнить оное?— Съ какою цѣлю къмъ и чрезъ кого дано было знать о семь Южнымъ членамъ и въ Москвѣ находившимся и требовались ихъ мнѣнія?—И справедливо ли то, что при полученіи свѣденія о смерти Его Величества Якубовичъ скрежеталъ зубами изъясляя злбную досаду, что не исполнилъ своего намѣренія?

7.

При свиданіи у васъ, Подполковникъ Поджіо сказалъ Митькову, Валеріану Голицыну и другимъ, что покушеніе на жизнь всей Царствующей фамиліи положено первымъ началомъ дѣйствій || (л. 53 об.) общества. Въ разговорѣ о томъ, и о несогласіи на сіе нѣкоторыхъ изъ членовъ, Митьковъ спросилъ Поджіо «какого онъ мнѣнія?» На отвѣтъ его, что онъ принялъ вышеозначенное мнѣніе то есть: республику съ истребленіемъ всѣхъ членовъ Августѣйшей фамиліи, Митьковъ произнесъ: «мое мнѣніе—до корня всѣхъ истребить». Валеріанъ Голицынъ равнымъ образомъ былъ съ тѣмъ согласенъ.—Объясните при васъ ли сіе было? ¹⁾

8.

Рылѣевъ говоритъ, что съ извѣстіемъ о слухѣ, что Государь Цесаревичъ отрекается отъ престола Трубецкой первый пріѣхалъ къ Рылѣеву и положено было воспользоваться симъ непременно; еслижъ слухъ сей несправедливъ, то выждать, что предпримуть на Югѣ, и если Его Величество примѣтъ корону, то объявить общество уничтоженнымъ, и дѣйствовать || (л. 54) сколь можно осторожнѣе, стараясь Гола въ два или три занять значительнѣйшіе мѣста въ Гвардейскихъ полкахъ. Это было мнѣніе Трубецкаго, при чемъ Рылѣевъ сказалъ, что въ такомъ случаѣ полезно будетъ обязать членовъ не выходить въ отставку и не переходить въ Армію. Это такъ же было одобрено, какъ Трубецкимъ такъ и вами.

Объясните, справедливо ли сіе и было ли кому либо изъ членовъ сообщено сіе послѣднѣе положеніе ваше?

9.

Точно ли Князь Трубецкой поручалъ Рылѣеву написать къ народу отъ имени Сената Манифестъ, въ которомъ должно было изложить, что Государь Цесаревичъ || (л. 54 об.) и нынѣ Царствующій Государь Императоръ отказались отъ престола, что послѣ такого поступка ихъ Сенатъ почелъ необходимымъ задержать Императорскую фамилію и созвать на всѣленскій Соборъ народныхъ представителей изъ всѣхъ сословій народа, которые должны будутъ рѣшить судьбу Государства. Къ сему слѣдовало присовокупить увѣщаніе, что бы народъ остался въ покоѣ ²⁾, что имущество, какъ Государственное, такъ и частное, остаются неприкосновенными, что для сохранения общественнаго устройства Сенатъ передалъ исполнительную власть временному Правленію, въ которой ³⁾ назначилъ Адмирала Мордвинова и Сперанскаго, и проч. || (л. 55).

10.

При васъ ли Якубовичъ предлагалъ; что надобно разбить кабаки, позволить солдатамъ и черни грабежъ, потомъ вынести изъ какой нибудь Церкви Хоругви и идти ко Дворцу.

Объясните кто первый возсталъ противу сего предложенія и кто настоялъ о отверженіи онаго?

¹⁾ Эта фраза написана другой рукой.

²⁾ В оригинале место: «покоѣ», стоит: «коѣ».

³⁾ Так в оригинале.

11.

На одномъ изъ совѣщаній Трубецкой назначилъ васъ къ себѣ за Начальника Штаба.

Объясните какія по сему случаю онъ сдѣлалъ вамъ порученія?

12.

При отъѣздѣ Трубецкаго изъ Кіева Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ убѣждали его согласить членовъ Сѣверной Управы на счетъ принятія Республиканскихъ мыслей и объявить, что въ 1826-мъ году Южное общество начинаетъ || (л. 55 об.) дѣйствія; чтобы приступили къ набору членовъ и рѣшились въ одно время начать дѣйствія. Онъ общалъ имъ исполнить сіе порученіе.

Объясните сообщалъ ли о семъ Трубецкой вамъ и еще кому либо и старался ли согласить къ исполненію сихъ требованій Южнаго общества?

Генераль Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 56)

Отвѣтные пункты:—¹⁾

1-е).

а) Изъ числа лицъ пріѣзжавшихъ отъ Директоріи Южнаго Общества съ цѣлію соединенія онаго съ нашими Сѣвѣрными, и возбужденію насъ къ успѣшнѣйшему и усерднѣйшему дѣйствию, видѣлъ я лично:—*Матвѣя Муравьева-Апостола, Князя Волконскаго, Подполковника Поджіо и Пестеля*:— Первые три не имѣли полномочія отъ Директоріи, и дѣйствовали единственно въ смыслѣ Южнаго Общества, дабы возбудить насъ къ болѣшему усердію, и возобновленію связи съ Южнымъ Обществомъ:— О принятой Южнымъ Обществомъ Конституціи, равно и о мѣрахъ предположенныхъ при самомъ началѣ открытія дѣйствій, они говорили общими словами, и ничего яснаго не представляли:— Прибытіе Полковника Пестеля было рѣшительное:— Онъ объяснилъ каждому изъ насъ (т. е. члѣновъ Думы)²⁾ особенно Конституцію свою словесно:— При словесномъ изложеніи оной мнѣ, новость мыслей, связь оныхъ, и въ особенности главныя основныя правила оной были:— причиною что я одобрилъ ону:— Главныя правила оной были:— незыблемое утвержденіе собственности каждаго изъ 52-хъ милліоновъ жителей Россіи, опредѣленіемъ общественныхъ и городскихъ земель:— Раздѣленіе всѣхъ Гражданъ единственно на два класса:— Жители деревенскіе, и Городскіе:— Двойное Избирательство:— и наконецъ Управление Министерское подъ наблюденіемъ представительной Палаты, которое соединяло въ себѣ силу Монархическаго Правленія, съ формами Представительнаго:— Остальныя формы онаго вышли у меня изъ памяти, а потому поистиннѣ объяснить не могу въ чемъ имяно состояло³⁾ Республиканская форма Правленія о которой упоминаетъ Комитетъ;— Ибо сколько я могу нынѣ вспомнить || (л. 56 об.) Главою Исполнительнаго Совѣта предполагался *Императоръ* или Президентъ:— Полковникъ Пестель, сколько я могу вспомнить его слова, не утверждалъ необходимости сего послѣдняго; при вопросахъ моихъ о семъ:— Впрочемъ слышавъ только единожды изложеніе словесное сей Конституціи, я легко могъ забыть сіе обстоятельство, и потому ничего утвердительнаго показать о семъ не могу:— Первое сіе одобрительное мнѣніе мое о Конституціи сей, изъявленное Полковнику Пестелю, по свиданіи моемъ съ сочлѣнами моими, было мною предложено имъ, и послѣ нѣкоторыхъ споровъ, я согласился о не-

¹⁾ «Отвѣтные пункты» написаны собственноручно Оболенскимъ.

²⁾ Слова, заключенные в скобки, писаны наверху строки.

³⁾ Так в оригинале.

выгодъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, какъ двойнаго Избирательства; такъ и Общественныхъ имѣній;—и потому согласился съ мнѣніемъ какъ Муравьева, такъ и Трубецкаго, не принимать оную ни въ какомъ случаѣ безусловно;—но истребовать оную письменно отъ Пестеля и по внимательномъ разсмотрѣніи оной, составить нѣчто общее, избравъ изъ оной все хорошее и Полезное, равномерно изъ предлагаемой Конституціи Муравьевымъ, со всѣми нашими замѣчаніями; утвердить сей новой планъ, и предложить Южному Обществу:—Въ семь же засѣданіи нашемъ, (сходно съ прежнимъ показаніемъ моимъ) предложено мнѣ было моими сочлѣнами, сохрѣнить связь мою съ Пестелемъ, и соблюсти довѣренность которую онъ ко мнѣ имѣлъ;—болѣе нежели къ сочлѣнамъ моимъ:—Въ семь духъ были послѣдующія свиданія мои съ Пестелемъ:—

При слѣдующемъ ¹⁾ же свиданіи моемъ съ Полковникомъ Пестелемъ, сообщилъ онъ мнѣ Планъ Южнаго Общества о началіи дѣйствій;—котораго первымъ началомъ было дѣйствительно:—Смерть покойнаго || (л. 57) Императора, или Естественная, или насильственная:—О истребленіи же Царствующей Фамиліи, ни онъ, и никто изъ члѣновъ Южнаго Общества мнѣ не сообщали;—и при мнѣ о семь никакого Совѣщанія не было: Не помню имянно мнѣнія моего, изложеннаго Полковнику Пестелю о убійствѣ Императора;—но полагаю что оно было или согласно съ его мнѣніемъ;—или не утвердительно;—ибо Сообщение мнѣ Плана дѣйствій Полковникомъ Пестелемъ, послѣдовало послѣ бесѣды моей съ сочлѣнами Думы, и рѣшительнаго положенія слѣланнаго нами о истребованіи Письменной Конституціи и Плана дѣйствій, для обстоятельнаго сужденія объ оныхъ;—и потому всѣ мнѣнія мои, какъ о планѣ дѣйствій, такъ и о Конституціи, изложенныя Полковнику Пестелю, или члѣнамъ Южнаго Общества, (естельбы оныя даже были согласны съ ними;—чего впротчемъ я утвердительно показать не могу): не могли имѣть никакого вѣсу; и были единственно слѣдствіемъ разговора въ коемъ видясь въ первый разъ съ незнакомымъ челоувѣкомъ, не желалъ я вступить съ нимъ въ споръ бесполезной; служащій единственно для раздраженія его противъ нашего Общества;—которое какъ Пестель такъ и прочіе члѣны Южнаго Общества полагали совершенно недѣятельнымъ, и забывшимъ прежнія обязанности:—

б) Во время бывшаго по предмету соединенія Южнаго съ Севѣрнымъ Обществомъ, совѣщанія у Николая Ивановича Тургеньева, на коемъ равномерно предложены были какъ Конституція такъ и Планъ дѣйствій Южнаго Общества;—всѣ члѣны нашего Общества: (Севѣрнаго): бывшіе на семь совѣщаніи, и имянно:—кромѣ члѣновъ Думы, —Митковъ, Рыльевъ, и Нарышкинъ, вмѣстѣ съ Тургеньевымъ были согласны единодушно о истребованіи письменной Конституціи и Плана дѣйствій, и о составленіи Особеннаго Комитета для сужденія объ оныхъ;—Положивъ сіе въ частныхъ || (л. 57 об.) разговорахъ нашихъ между собою съ сими члѣнами, я по истиннѣ упомнить немогу частное мнѣніе каждаго изъ нихъ;—естельже и были противные мнѣнію сему;—то при общемъ Совѣщаніи они присоединились къ большинству голосовъ;—и потому частныя ихъ мнѣнія, на послѣдующія дѣйствія ихъ никакого вліянія не имѣли:—Что же касается до мнѣнія помянутыхъ Комитетомъ прочихъ члѣновъ Общества, исключая Бестужева и Голицына, коихъ мнѣній я не упомню;—то какъ они не принадлежали къ нашему Обществу;—то мы въ то время никакихъ съ ними сношеній не имѣли:—

¹⁾ Первоначально было зачеркнутое слово: «семь».

1-е) О составленіи Особенной Партіи, подъ именемъ Cohorte perdue, для истребленія Царствующей фамилии, я ни отъ кого не слыхалъ, и о рѣшительномъ принятіи о семъ намѣреніи, ни отъ кого, и никогда извѣщенъ не былъ:—

2-е) О составленіи временнаго Правленія изъ Директоровъ общества, и изданіи Манифестовъ¹⁾ я былъ извѣщенъ самимъ Пестелемъ, при открытіи плана дѣйствій;—по прошествіи столь долгаго времени, я по истиннѣ упомнить не могу частное мое о семъ мнѣніе равно и прочіихъ члѣновъ;—но во всякомъ случаѣ оно было согласно съ сдѣланнымъ между нами въ Думѣ положеніемъ, и подтвержденнымъ потомъ всѣми члѣнами, выше мною помянутыми, о истребованіи письменнаго плана и Конституціи, которые въ то время должны были быть нами подтверждены, или отвержены:—На сіе послѣднее положеніе общее я ссылаюсь, какъ на рѣшительное мое мнѣніе;—отвергая частные разговоры мои о семъ предметѣ;—въ которыхъ ничего опредѣлительнаго не полагалось:—Впротчемъ я настоящаго моего мнѣнія о семъ въ то время упомнить не могу:— || (л. 58)

3-е)

а) Что дѣйствительно Совѣщанія наши происходили какъ выше означено Комитетомъ;—первое у Пушина;—послѣдующіе же у Митькова, Рылѣва, Нарышкина и Поджіо, и всѣ подробности бывшаго засѣданія у Пушина, со всею подробностію и довольно вѣрно объяснены, исключая нѣкоторыхъ обстоятельствъ которые будутъ представлены мною въ слѣдующихъ Пунктахъ;—сіе я утверждаю, присовокупляя, что послѣ выбора Тургенева, выбрали Митькова, и за отказомъ и сего послѣдняго, выбрали меня:—

б) Кромѣ сихъ засѣданій, я никакихъ другихъ непомню, и исключая сихъ лицъ, на совѣщаніяхъ никто не находился:—Бывшее же засѣданіе у Поджіо, не было совѣщаніемъ Общества, но было простое собраніе, наше, подъ видомъ знакомыхъ людей;—ибо кромѣ Рылѣва, Нарышкина, Матвѣя Муравьева, меня, Никиты²⁾ Муравьева, и еще другихъ, (имяна коихъ не упомню) находились вмѣстѣ съ нами и люди чуждые обществу нашему;—и имянно:—хозяинъ квартиры у коего остановился Поджіо:—Анненковъ, Гравве, Графъ Зубовъ, и еще нѣкоторые Преображенскіе Офицеры, которыхъ имяна я не упомню:—На Совѣщаніи семъ, о дѣлахъ Общества не говорили; но разговоръ былъ общій о различныхъ предмѣтахъ:—Вальховской есть Гвардейской Свиты Капитанъ;—Владимиръ Дмитріевичъ:—Онъ былъ члѣномъ Общества, вмѣстѣ съ Пушинымъ; съ коимъ кажется въ одно время былъ принятъ:—Его участіе въ Обществѣ было единственно личное;—ибо онъ ни одного новаго члѣна не принималъ;—до 1823-го года, онъ былъ въ обыкновенныхъ сношеніяхъ съ нами по дѣламъ Общества, на равнѣ съ прочими члѣнами:—Былъ ли онъ на засѣданіи у Пушина, я по истиннѣ не упомню;—но вскорѣ послѣ сего, онъ былъ откомандированъ въ Бухарію;—и по возвращеніи изъ Экспедиціи, вскорѣ уѣхалъ въ отпускъ, и вышелъ въ отставку. || (л. 58 об.) По возвращеніи же его въ 1825-мъ году, болѣзнъ глазная коею онъ одержимъ былъ препятствовала ему видѣться съ нами;—такъ что съ 1823-го года и доселѣ, мы съ нимъ видѣлись едва пять или шесть разъ;—и потому я по истиннѣ сказать немогу въ какомъ онъ отношеніи находится нынѣ къ Обществу; отъ коего онъ въ продолженіи двухъ лѣтъ совершенно отсталъ:—Саперный Офи-

¹⁾ На поляхъ противъ этой строки карандашомъ: «манифесты».

²⁾ Это слово—наверху строки.

церь, естли былъ на Совѣщаніи у Пушина, ест Назимовъ, коего принадлежность къ Обществу и дѣйствія уже извѣстны Комитету изъ прежнихъ показаній моихъ:—

с) Полковникъ Митьковъ, никогда при мнѣ не утверждалъ чтобы онъ лично крестьянамъ говорилъ о Свободѣ Крестьянъ;—но дѣйствительно во время помянутого засѣданія излагалъ мнѣ свое дабы члѣны Общества говорили о возможности Свободы Крестьянъ съ большею увѣрительностію;—ибо онъ нынѣ бывъ въ деревнѣ, и разговаривая съ крестьянами своими, замѣтилъ въ нихъ столько здравыхъ мыслей, и истинны въ Сужденіяхъ;—что естли только сообразоватся съ ихъ языкомъ;—то они скоро и легко поймутъ какъ права, такъ и обязанности Свободнаго Крестьянина:—

д) Сколько я помню, Тургеньевъ взялъ на себя написать о Уголовномъ Судопроизводствѣ; и Теорію Уголовныхъ законовъ:—Не знаю, привелъ ли онъ въ исполненіе сіе намѣреніе:—Мое Сочиненіе о Обязанностяхъ Гражданина вскорѣ послѣ сего засѣданія было мною написано:—Оно было весьма не пространно; и заключало въ себѣ главныя Отношенія человѣка къ Семѣйству отъ котораго онъ происходитъ, къ Семѣйству которое онъ самъ основываетъ, и наконецъ къ Отечеству, какъ заключающему въ себѣ первыя два отношенія человѣка:—Въ сихъ трехъ видахъ я разсматривалъ Гражданина, и опредѣлялъ обязанности ихъ:— || (л. 59) Сочиненіе сіе мое было прочтено, сколько я нынѣ упомяну Рылѣвымъ, Никитою ¹⁾ Муравьевымъ, и Нарышкинымъ:—другихъ не упомяну. Мысль моя при Сочиненіи семъ была единственно, дабы члѣны, имѣя экземпляры онаго у себя, давали читать оное знакомымъ, безъ всякихъ предосторожностей;—но замѣчали вліяніе нравственное какое оно могло произвести на молодыхъ ¹⁾ людей, еще не познавшихъ всѣхъ высокихъ обязанностей своихъ;—и по вліянію сему судили о большей или меньшей готовности ихъ вступить въ Общество:—Впротчемъ сіе сочиненіе могло быть свободно прочитано всѣми, не заключающа въ себѣ ничего законопреступнаго:—Вскорѣ по сочиненіи онаго, утерялось оно или истреблено къмъ либо изъ члѣновъ, при передачѣ для чтенія отъ одного къ другому:—

Не упоминая собственныхъ словъ Рылѣва о катихизисѣ которое ²⁾ онъ взялъ на себя написать, я могу сказать только что оный не заключалъ въ себѣ никакихъ особенно-преступныхъ мыслей;—ибо назначеніе онаго было образованіе простаго класса людей, обязанностямъ ихъ касательно земли на которой они поселѣны, и лицъ живущихъ на оной, вопросами и отвѣтами, самымъ простымъ нарѣчіемъ:—Впротчемъ Катихизисъ сей никогда написанъ не былъ Рылѣвымъ;—и сей планъ его остался безъ исполнения:—Пародіи на русскіе народные пѣсни были дѣйствительно предлагаемы какъ средство къ раскрытію ума простаго народа:—О помянутыхъ Комитетомъ пѣсней ²⁾ я слышалъ; но не знаю оныя ¹⁾ наизустъ ¹⁾; и потому написать оныхъ не могу:—Сочиненіемъ же оныхъ никто не занимался особенно: (сколько мнѣ извѣстно): но каждый куплетъ имѣлъ своего Автора;—и вообще они были плоды веселыхъ часовъ досуга Поэтовъ и Литтераторовъ нашихъ, члѣновъ и нечлѣновъ Общества;—во время свиданій ихъ между собою:—

е) Морское Общество въ Кронштатѣ никогда отдѣльно отъ Севѣрной Думы не существовало:—О сдѣланномъ же касательно сего (|| л. 59 об.) предложеніи Рылѣвымъ, я по истиннѣ не упомяну:—Сколько же мнѣ извѣстно, въ 1823-мъ Году, едва кромѣ Николая Бестужева, былъ принятъ кто-либо изъ Морскихъ Офицеровъ:—Имяна же принятыхъ въ послѣдствіи

¹⁾ Это слово—наверху строки.

²⁾ Такъ в подлинникѣ.

«если даже оные были мнѣ объявлены Рылѣевымъ»;—то оные изгладились изъ памяти моей:—

f) Никакаго предложенія сдѣланнаго особенно Рылѣевымъ о поступленіи съ Царствующей фамиліею я не помню, и не слышалъ, и потому показать не могу:—

4.

О сдѣланномъ предложеніи Рылѣевымъ касательно вывоза за границу Царствующей Фамиліи, я по искренней Совѣсти не помню;—и потому еслии Рылѣевъ сіе показываетъ;—то вѣроятно оно Справедливо, равно какъ и согласіе мое и прочихъ члѣновъ на сіе предложеніе;—которое я ни отвергнуть совершенно ни утвердить ¹⁾ не могу:—Впротчемъ самое предложеніе представляетъ столь явную физическую и нравственную невозможность въ исполненіи, особенно въ 1823-мъ году, когда у насъ въ Обществѣ Морскихъ Офицеровъ не было;—что я смѣло утверждаю что отъ Думы нзъ было дано порученія Рылѣеву о приготовленіи къ сему Морскихъ Офицеровъ;—равномѣрно и въ послѣдствіи о исполненіи сего намѣренія никто и не помышлялъ:—

5.

Кромѣ извѣстности что существуетъ въ Польшѣ Общество, и что оно имѣетъ сношеніе съ Южнымъ Обществомъ, я совершенно ничего не знаю о подробностяхъ состава и правилъ онаго:—Извѣстно мнѣ также было что Южное Общество сдѣлало условія касательно независимости Польши; и отдѣленіи отъ Россіи Литвы, Подоліи и Волыніи:—Но такъ какъ сіе положено было только при началѣ дѣйствій, которое довольно отъ насъ отдалено было; то я никакъго рѣшительнаго мнѣнія: (сколько я помню): не подавалъ;—личное же мое о семъ мнѣніе было, что мы не имѣемъ права располагать какою либо областію Россіи;—но что сіе слѣдуетъ предоставить Палатѣ Представителей:—|| (л.60) Кромѣ же Польскаго Общества, наша Севѣрная Дума, не имѣла свѣденія о существованіи подобныхъ внѣ Россіи, исключая Общества къ коему принадлежалъ Лейтенантъ¹⁾ *Завалишинъ*, о справедливости существованія и цѣли коего, вопреки представленнымъ имъ Документамъ, ни я, ни Рылѣевъ; ни даже кажется Муравьевъ, не совершенно вѣрили;—и потому отъ Завалишина старались удалиться, сколько возможно:—Подробности же заключавшіеся въ документахъ сихъ, которые привозилъ ко мнѣ Рылѣевъ, и которые я едва пробѣжалъ во время бесѣды моей съ нимъ, совершенно изгладились у меня изъ памяти:—Впротчемъ личныхъ сношеній, ни по Польскому Обществу, ни по которому либо другому я ни съ кѣмъ и никогда не имѣлъ.—

6.

О намѣреніи члѣновъ прежняго Общества въ 1817 Году покуситься на жизнь Покойнаго Императора, равно и Южнаго Общества въ 1823-мъ я ни отъ кого и никогда не слыжалъ:—О намѣреніи же семъ ²⁾ въ 1825-мъ году Южнаго Общества, во время пребыванія Его Величества въ Таганрогѣ, слышалъ я отъ Рылѣева или Трубецкаго за два дни до 14-го Декабря по пріѣздѣ Карниловича:—Не помню имянно кто изъ нихъ мнѣ тогда объявилъ, что Южнымъ Обществомъ высланы были 14 человекъ для исполненія сего намѣренія:—Кромѣ сего я ничего не слыжалъ:—

О намѣреніи съ которымъ имянно Якубовичъ прибылъ сюда, я не могу сказать;—ибо лично его не зналъ до конца прошлаго года:—Вскорѣ же по

¹⁾ Это слово—наверху строки.

²⁾ Первоначально зачеркнуто: «нынѣ».

прибытіи его, Рылѣвъ объявилъ мнѣ о намѣреніи Якубовича покусится на жизнь покойнаго¹⁾ Императора:—Сіе было кажется въ началѣ прошлаго Года:—Съ начала мы не обращали на сіе вниманіе; наконецъ Рылѣвъ объявилъ намъ, что онъ рѣшительно || (л. 60 об.) хочетъ исполнить намѣреніе свое во время лагернаго расположенія;—и что вопреки убѣжденій его;—онъ никакъ не намѣренъ отлагать сего поступка, далѣе положеннаго имъ срока:—Такъ какъ въ теченіи сего времени Якубовичъ уже былъ принятъ въ Общество;—то мы собравшись: (т. е: Дума): опредѣлили сообщить Якубовичу что естьли онъ не оставить своего намѣренія;—то мы исключая его изъ Общества. ни въ какомъ случаѣ не признаемъ его члѣномъ нашимъ;—но напротивъ объявляемъ ему что онъ поступаетъ какъ врагъ Отечества, и Общества:—Притомъ поручали Рылѣву употребить всѣ средства дабы отклонить его отъ намѣренія сего:—Слѣдствіемъ убѣжденій Рылѣва и Бестужева, было согласіе Якубовича отложить исполненіе намѣренія сего, ради насъ на одинъ годъ:—Послѣ сего рѣшительнаго слова его; мы собрались вновь въ Думѣ для сужденія о семъ, и видя что столь рѣшительной челоуѣкъ какъ Якубовичъ могъ дѣйствительно привести въ исполненіе свое намѣреніе, и что поступокъ его нанесетъ единственно вредъ естьли мы онымъ не воспользуемся;—посему и опредѣлили, истребовать о семъ мнѣніе нашихъ Московскихъ члѣновъ, и старатся сколь возможно приготовится къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, естьли мы не успѣемъ уговорить его отложить совершенно намѣреніе свое:—Причины побуждавшіе Якубовича къ поступку сему были слѣдующія: (сколько я могъ оныя вспомнить изъ словъ Рылѣва):—тяжелая рана Якубовича въ голову, отъ которой онъ думалъ вскорѣ¹⁾ кончить жизнь, побуждала его кончить оную ознаменовавъ избавленіемъ Россіи отъ покойнаго Императора, котораго онъ полагалъ причиною бѣдствій терпимыхъ народомъ отъ поселеній, непомѣрнаго лихоимства въ Судахъ, тяжести земскихъ повинностей, и проч.—Сверхъ сего можетъ быть побуждала его личность противъ Императора;—которой оставлялъ безъ вниманія и малѣйшей награды, подвиги примѣрнаго мужества || (л. 61) оказанные имъ въ продолженіи пяти или шести-лѣтней Службы его на Кавказѣ, во время коихъ онъ не щадя ни жизни ни трудовъ, рѣшился исполнить невозможное, единственно дабы вынудить по Справедливости возвратитъ ему прежній Гвардейской чинъ и преимущества:—Видя что онъ по напрасну трудился, и что подвиги его оставлены безъ вниманія; въ то время когда раны его на тѣлѣ, и пуля оставшаяся въ головѣ напоминали близкую кончину, онъ пришелъ въ отчаяніе и рѣшился на вышепомянутый поступокъ:—Вотъ причины его рѣшительнаго намѣренія, которые я не могу представить какъ совершенно принадлежащія Якубовичу; ибо я оныя отъ него не слыхалъ;—но отъ Рылѣва, который самъ могъ ошибиться;—и сіи слова не суть собственные Рылѣва слова;—но то что я извлекъ изъ нѣсколькихъ разговоровъ съ нимъ о Якубовичѣ:—При свиданіи же моемъ лично съ Якубовичемъ, послѣ сдѣланнаго объ немъ представленія о переводѣ тѣмъ же чиномъ въ Гвардію, я нашель его довольно хладнокровнымъ, и столь обрадованнымъ представленіемъ симъ, что я увѣренъ былъ въ перемѣнѣ его образа мыслей касательно Императора при первой наградѣ имъ полученной:—Что же касается до злобной досады изъ-явленной имъ при слухѣ о смерти Императора;—то я ни отъ кого не слыхалъ о упомянутомъ Комитетомъ скрежетаніи его¹⁾ зубами отъ злобы неисполненія намѣренія своего:—Кѣмъ же имянно сообщено было намѣреніе Якубовича Южному Обществу я поистиннѣ не могу сказать;—ибо сколько я помню мы нічего о семъ въ Думѣ рѣшительнаго не опредѣляли, и никакого порученія о семъ никому не дѣлали:—

¹⁾ Это слово—наверху строки.

7.

Ни предложенія Поджіо касательно Августѣйшей фамилии, ни отвѣта Полковника Митькова, равно и Князя Валеріана Голицына, я не слыхаль, и вообще не помню чтобы они всѣ вмѣстѣ сошлись у меня:— || (л. 61 об.)

8.

Согласно съ прежнимъ показаніемъ моимъ всё представленное Рылѣвымъ, о рѣшительномъ намѣреніи нашемъ воспользоваться для дѣйствія, отреченіемъ Императора, совершенно справедливо, равномерно и опредѣленіе наше, при принятіи имъ престола, объявить Общество разрушеннымъ и идти каждому изъ насъ въ Думѣ состоящимъ ¹⁾ и еще нѣсколькимъ избраннымъ члѣнамъ, своею дорогою отдѣльно каждому къ желаемой цѣли:— Прочимъ же всѣмъ объявить что Общество разрушено:—О занятіи же значительнѣйшихъ мѣстъ въ Гвардейскихъ Полкахъ, равно и о обязанности члѣновъ не выходить въ отставку говорено не было:—О семъ же рѣшеніи нашемъ, мною никто изъ члѣновъ извѣщенъ не былъ:—

9.

О изданіи и сочиненіи Манифеста, согласно съ мыслями Комитетомъ упомянутыми, дѣйствительно было Княземъ Трубецкимъ при мнѣ предложено:—но поручено ли было исполненіе сего предложенія Рылѣву, я не слыхаль:—

10.

Якубовичъ при мнѣ дѣйствительно предлагалъ разбить Солдатами одинъ кабакъ по крайней мѣрѣ, для возбужденія рвенія Солдатъ:—Его краснорѣчіе, и особенно мнѣніе основанное на опытѣ о Солдатѣ нашемъ, что ему нужны сильныя средства для возбужденія къ дѣйствию, увлекли меня и еще другихъ къ согласію на его предложеніе, или лучше сказать къ одобренію его мысли;—но Рылѣвъ первый возсталъ противъ сей мысли говоря что мы подвизаемся къ поступку великому, не должны употреблять нискія средства, и рѣшительно отвергъ предложеніе Якубовича;—къ нему вскорѣ присоединился я, Бестужевъ, Арбузовъ, и прочіе, и такимъ образомъ не имѣло сіе предложеніе никакого дѣйствія. Что же касается до грабежа || (л. 62) и выноса Хоругвей изъ Церкви я предложенія сего отъ него не слыхаль:—

11.

Князь Трубецкой никогда меня не назначалъ къ себѣ за Начальника Штаба;—но въ разговорѣ о лицахъ которые могутъ въ послѣдствіи занять мѣста въ войскахъ Гвардейскаго Корпуза, дѣйствительно Князь Трубецкой сказалъ смѣясь что я могу занять мѣсто Начальника Штаба:—

12.

По пріѣздѣ Князя Трубецкаго, объявилъ онъ намъ единственно о раздѣленіи Южнаго Общества между Пестелемъ и Муравьевымъ (Сергѣемъ) какъ касательно управленія; такъ и мнѣнія члѣновъ, изъ коихъ многіе были за Муравьева, другіе за Пестеля;—равномерно объявилъ намъ что по словамъ ихъ, у нихъ до 70.000, готоваго войска, и прибавивъ къ сему нѣкоторые подробности о внутреннемъ управленіи ихъ, говорилъ дѣйствительно что они рѣшительно хотятъ начать дѣйствія въ 1826-мъ году, не ожидая насъ, естли мы еще хотимъ медлить:—О принятіи же Республикан-

¹⁾ Это слово—наверху строки.

скаго правленія онъ намъ не сообщалъ; и сколько мнѣ извѣстно никому изъ члѣновъ кромѣ вышеупомянутаго не сообщалъ:—О возбужденіи же насъ къ дѣйствию, Князь Трубецкой и не думалъ;—ибо онъ зналъ, что число члѣновъ нашихъ въ Полкахъ столь незначительно, что мы не могли и думать приступить къ начатію дѣйствию:—

Въ заключеніе всѣхъ показаній моихъ, осмѣливаюсь представить Комитету, что Севѣрное Общество никогда никакого рѣшительнаго намѣренія не имѣло ни о убійствѣ покойнаго Императора; и еще менѣе о уничтоженіи Царствующей фамилии:—Есть ли по пріѣздѣ члѣновъ || (л. 62 об. Южнаго Общества, нѣкоторые изъ нашихъ члѣновъ и были увлекаемы разговоромъ съ Полковникомъ Пестелемъ;—то вскорѣ возвратились къ прежнимъ мыслямъ нашимъ, отклонять сколь возможно далѣе рѣшительное начало дѣйствию:—Сверхъ сего, естлибъ то число члѣновъ которое Комитетомъ показано въ 1-мъ пунктѣ было согласно съ предложеніями Пестеля;—то число голосовъ ихъ превозмогло бы, и имѣло бы рѣшительный перевѣсъ противъ мнѣній Муравьева и Трубецкаго:—Тогда бы рѣшительно состоялось соединеніе Обществъ Южнаго и Севѣрнаго:—При томъ воспоминаю нынѣ всѣ обстоятельства сужденій нашихъ во время переговоровъ съ Пестелемъ; сдѣланное нами опредѣленіе въ Думѣ о истребованіи письменнаго Плана дѣйствию¹⁾ и Конституціи Пестеля, было предложено на утвержденіе всѣхъ члѣновъ Общества:—Мною какъ предложеніе Соединенія; такъ и планъ дѣйствию, и Конституція Южнаго Общества были сообщены, по порученію Думы, Нарышкину, и Пущину;—Рылѣевъ и Тургеневъ слышали оные отъ самаго Пестеля:—Вальховской отъ меня или Муравьева;—Митьковъ отъ Тургеньева:—Когда всѣ вообще были извѣщены о всѣхъ сихъ подробностяхъ, послѣдовало общее рѣшеніе большинствомъ голосовъ всѣхъ члѣновъ о которомъ выше упомянуто;—которое и было тогда же объявлено Пестелю у Тургеньева:—Сверхъ сего нами же въ Думѣ было положено въ послѣдствіи заняться о Планѣ дѣйствию, и мнѣ поручено было сообщить члѣнамъ Московской Управы;—дабы они сами занялись симъ Планомъ, и сообщали намъ свои о семъ мысли:—Но ни мы, ни члѣны Московскаго Общества, никакого Плана дѣйствию не сдѣлали;—ибо силы наши были столь малочисленны, и надежды исполненія намѣреній нашихъ столь отдаленны; что мы не имѣли основанія твердаго, на коемъ можно было утвердить планъ дѣйствию:— || (л. 63) Посему естли во время совѣщаній нашихъ, нѣкоторые члѣны бивъ увлекаемы пылкіюію нрава, и дѣлали предложенія сообразныя упомянутымъ Комитетомъ въ 1-мъ и прочихъ пунктахъ;—то предложенія сіи, были оставляемы безъ особеннаго вниманія, и естли не были оспариваемы;—то единственно дабы не продлить разговора о предметѣ невозможномъ по состоянію въ коемъ мы находились:—Рѣшительное намѣреніе Якубовича, хотя и налагало на насъ обязанность утвердить Планъ дѣйствию нашихъ:—но не менѣе того: мы сего не исполнили;—ибо видѣли перемену въ самомъ Якубовичѣ; и были увѣрены, что его уговоримъ отложить дѣйствию имъ предполагаемое:—Вотъ все что по долгу совѣсти и совершенной истинны я могъ показать по требованію Комитета. Естли нѣкоторые показанія мои не совершенно удовлетворительны;—то сіе единственно произошло отъ забвенія многихъ обстоятельствъ въ продолженіи столь долгаго времени:—

Князь Евгений Оболенской.

Маія 11-го дня 1826-го года:—

Генераль Адыютантъ Чернышевъ. || (л. 64)

¹⁾ Это слово—наверху строки.

№ 18.

1826-го года Маія 12-го дня ¹⁾ отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о Злоумышленномъ Обществѣ Г. Полковнику Князю *Трубецкому* дополнительный вопросный пунктъ.

Князь Евгений Оболенскій показываетъ что во время переговоровъ Южнаго Общества съ Севернымъ, по предмету соединенія ихъ въ одно, имѣлъ онъ по порученію Северной Думы личныя сношенія съ *Пестелемъ* и Княземъ *Волконскимъ*.—Пленный новостію мыслей Конституціи Пестеля и усердствуя соединенію обоихъ обществъ, онъ съ начала былъ согласенъ на предложенія сдѣланныя Пестелемъ, но потомъ видѣвшимъ ²⁾ съ своими сочленами въ томъ числѣ и съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи Пестеля; однако поручено ему было отъ Думы не прерывать связи свои съ Пестелемъ и стараться удержать его довѣренность || (л. 64 об.) дабы получить отъ него письменную его Конституцію, изъ которой предполагалось извлечь то, что будетъ всѣми одобрено для присоединенія къ Конституціи Никиты Муравьева; согласно сему онъ Оболенскій велъ себя въ послѣдовавшихъ между имъ и Пестелемъ свиданіяхъ и если изъявлялъ ему одобрительное свое мнѣніе, то сіе дѣлалъ потому чтобъ не вступать съ нимъ въ преніе. —

Противу сего требуется Ваше показаніе; точно ли поручено было Оболенскому сохранить связи съ Пестелемъ, для полученія отъ него письменной Конституціи и справедливо ль что онъ Оболенскій, при свиданіи съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи Пестеля. —

Генераль Адьютантъ Чернышевъ.

Показаніе Князя Оболенскаго ³⁾ что ему было поручено сохранить связь съ Пестелемъ справедливо, и онъ ⁴⁾ долженъ былъ стараться имѣть отъ него письменную его Конституцію, которая была намъ извѣстна только изъ разсказовъ Пестеля. Также и то справедливо || (л. 65) что Князь Оболенскій соглашался въ невыгодахъ оной конституціи, и сколько я могъ судить то почиталъ что онъ точно въ томъ убѣжденъ былъ. —

Полковникъ Князь Трубецкой.

Генераль Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 66) ⁴⁾

№ 19.

1826-го года Маія 12-го дня ⁵⁾ отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ Обществѣ Г. Капитану Никитѣ *Муравьеву* дополнительный вопросный пунктъ.

Князь Евгений Оболенскій показываетъ что во время переговоровъ Южнаго Общества съ Севернымъ, по предмету соединенія ихъ въ одно, имѣлъ онъ по порученію Северной Думы личныя сношенія съ *Пестелемъ* и Княземъ *Волконскимъ*.—Пленный новостію мыслей Конституціи Пестеля и усердствуя соединенію обоихъ Обществъ онъ сначала былъ согласенъ на предложенія сдѣланныя Пестелемъ, но потомъ видѣвшимъ ²⁾ съ своими сочленами въ томъ числѣ и съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи

¹⁾ Наверху л. 64 надпись другой рукой. «13 мая 1826 года». Число месяца в самом документе вставлено другой рукой.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Это показаніе писано собственноручно Трубецкимъ.

⁴⁾ На обор. л. 65 две надписи: «Г. Полковнику Князю Трубецкому»; «отвѣтъ Полковника К. Трубецкаго».

⁵⁾ Наверху л. 66 надпись: «13 мая 1826». Число месяца вставлено другой рукой.

Пестеля; однако поручено ему было от Думы не прерывать связи свои съ Пестелем || (л. 66 об.) и стараться удержать его довѣренность, дабы получить отъ него письменную его Конституцію, изъ которой предполагалось извлечь то, что будетъ всѣми одобрено для присоединения къ Вашей Конституціи. Согласно сему онъ Оболенскій велъ себя въ послѣдовавшихъ между имъ и Пестелемъ свиданіяхъ и если изъявилъ ему одобрительное свое мнѣніе, то сіе дѣлалъ потому, чтобъ не вступать съ нимъ въ преніе.

Противу сего требуется Ваше показаніе: точно ли поручено было Оболенскому сохранить связи съ Пестелемъ для получения отъ него письменной Конституціи и справедливо ли, что онъ (Оболенскій) ¹⁾ при свиданіи съ Вами убѣдился въ невыгодахъ Конституціи Пестеля.

Генераль Адыютантъ Чернышевъ. || (л. 67)

Чѣсть имѣю донести ²⁾, что оба сіи показанія Князя Оболенскаго, на счетъ его повѣденія съ Пестелемъ, и на счетъ перемѣны мыслей его объ писанной Пестелемъ Конституціи, совершенно справедливы.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адыютантъ Чернышевъ. || (л. 68) ³⁾

№ 20.

1826 года 14-го Мая ⁴⁾, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію поручика князя Евгенія *Оболенскаго* дана ему очная ставка съ отставнымъ подполковникомъ Матвеемъ *Муравьевымъ-Апостоломъ* въ томъ, что сей *послѣдній* въ отвѣтахъ своихъ Комитету между прочимъ изложилъ, что предложеніе сдѣланное Южнымъ Обществомъ Сѣверному состояло во введеніи въ Государствѣ Республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Императорской фамиліи, и въ томъ, чтобы новый порядокъ ввести чрезъ временное правленіе. Съ симъ предложеніемъ князь Евгеній Оболенскій былъ согласенъ.—Противу сего князь *Оболенскій* отвѣчалъ, что полковникъ Пестель сообщилъ ему планъ Южнаго общества о начатіи дѣйствій, котораго первымъ началомъ положено было—смерть покойнаго Государя Естественная, или насильственная. О истребленіи же Царствующей фамиліи ни Пестель и никто ему не сообщалъ.

Отставной подполковникъ Матвей *Муравьевъ-Апостоль*, не допуская до очной ставки, отказался отъ своего показанія. Поручикъ князь *Оболенскій*.

Отставной Подполковникъ Матвей *Муравьевъ-Апостоль* ⁵⁾.

Генераль Адыютантъ Чернышевъ. || (л. 69)

¹⁾ Это слово написано другой рукой сверху строки.

²⁾ Ответ написан Муравьевымъ собственноручно.

³⁾ На обороте л. 67 надпись: «Г. Капитану Никите Муравьеву».

⁴⁾ Дата вставлена другой рукой.

⁵⁾ Показаніе М. Муравьева-Апостола скреплено имъ собственноручно; показаній же Оболенскаго, равно какъ и его скрепы нѣтъ, в виду того, что очной ставки, какъ видно изъ документа,—не состоялось.

№ 21.

1826 года 14-го Мая ¹⁾ въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Штабсъ Капитану Александру *Бестужеву* съ поручикомъ княземъ *Евгеніемъ Оболенскимъ* въ томъ, что *первый* изъ нихъ въ отвѣтахъ своихъ Комитету между прочимъ изложилъ, что снажды *Оболенскій* и *Рылѣевъ* сказали, кажется въ слѣдствіе Южныхъ инстигацій, что надобно уничтожить всю Императорскую фамилію. Не знаетъ, какія были ихъ виды, но кажется, тѣ, чтобы неоставить точки опоры приверженцамъ.—*Оболенскій* же показалъ, что Пестель сообщилъ ему планъ Южнаго Общества о начатіи дѣйствій, котораго первымъ началомъ положено было смерть покойнаго Государя Естественная или насильственная; но о истребленіи Царствующей фамиліи ²⁾ не зналъ ни откого.

На очной ставкѣ:

Поручикъ <i>Евгеній Оболенскій</i> остается при своемъ показаніи.—	Штабсъ Капитанъ <i>Бестужевъ</i> утверждаетъ свое показаніе.—
Поручикъ Князь <i>Евгеній Оболенской</i> .	Штабсъ Капитанъ <i>Алекс. Бестужевъ</i> .

Генераль Адьютантъ *Чернышевъ*. || (л. 70).

№ 22.

1826 года Маія 16-го ¹⁾ дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Генераль-Маіору Князю *Волхонскому* съ поручикомъ *Княземъ Оболенскимъ* въ томъ что *первый* изъ нихъ показываетъ, что *Оболенскій* рассказывалъ ему, что на счетъ вліянія на нижнихъ чиновъ, общимъ было принято правиломъ всѣми военнаго вѣдомства членами, стараться, при разговорахъ съ ними на единѣ: какъ то съ вѣстовыми и тому подобное, вселять негодованіе на излишнюю взыскательность въ выправкѣ и въ чистотѣ аммуниціи,—а для снисканія привязанности нижнихъ чиновъ, при таковыхъ разговорахъ дѣлать имъ мелкія денежныя вспомошествованія; равнымъ образомъ слышалъ отъ *Оболенскаго* что когда пронесся слухъ, что въ Павловскомъ полку Его Высочество намѣренъ замѣнить шапки киверами—члены общества воспользовались симъ обстоятельствомъ, и представляли оное нижнимъ чинамъ, какъ бы лишеніе ихъ отличія, за подвиги полкомъ заслуженныя.—На противъ того поручикъ Князь *Оболенскій* утверждаетъ, что о вліяніи членовъ общества на нижнихъ чиновъ, онъ рѣшительно не говорилъ || (л. 70 об.) Князю *Волхонскому*, да и не могъ говорить: ибо въ то время они не имѣли ни одного члена общества, который былъ бы даже ротнымъ Командиромъ; сверхъ сего у нихъ положено было правиломъ не дѣйствовать на нижнихъ чиновъ до окончательнаго рѣшительнаго дѣйствія, какъ для безопасности общества, такъ и почитая излишнимъ открывать нижнимъ чинамъ тайну цѣли общества, не имѣя въ виду близкаго исполненія оной. Если же онъ, *Оболенскій*, можетъ быть и говорилъ Князю *Волхонскому* о дѣйствіи на нижнихъ чиновъ—то сіе, какъ полагаетъ онъ, могло быть не иначе, какъ изъясняя по сему случаю собственное свое мнѣ-

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Въ оригинале ошибочно: «фамии».

ніе объ успѣшнѣйшемъ дѣйстви общества; впрочемъ и сіе полагаетъ невозможнымъ: ибо оно было противно мнѣнію его, Князя *Оболенскаго* по сему предмету.

На очной ставкѣ:

Генераль-Маіоръ Князь Волконскій подтверждаетъ свое показаніе.

Генераль Маіоръ Князь Волконскій.

Поручикъ Князь Оболенскій соглашается съ показаніемъ князя Волконскаго, объясняя, что онъ говорил это въ намѣреніи поддержать мнѣніе о дѣятельности общества, впрочемъ это были однѣ слова, но никакого дѣйствія на нижнихъ чиновъ до 14 Декабря совершенно не было.—

Поручикъ Князь Евгеній Оболенской¹⁾.

Генераль адъютантъ Чернышевъ. || (л. 71)

№ 23.

1826 года Маія 10 дня Д. Будово²⁾. Лейбъ-Гвардіи Гренадерскаго полка Флигель Адъютантъ Поручикъ Баронъ Зальцъ на нижеозначенные вопросы сдѣланные Генераль Адъютантомъ Исленьевымъ, показалъ.

1. Изъ свѣденій имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ Комитетѣ о злоумышленномъ обществѣ, извѣстно: что во все продолженіе болѣзни покойнаго Командира Л. Г. Гренадерскаго полка Полковника Стюрлера, отъ раны, нанесенной ему во время возмущенія 14 Декабря 1825 года,—Вы какъ родственникъ его находились при немъ. Почему имѣете показать: не замѣтилъ ли въ то время покойный, или лично вами не былъ ли усмотрѣнъ: кто совершилъ сіе злодѣяніе.

2. Естли Полковникъ Стюрлеръ не объявлялъ о семъ, и вами никто замѣченъ не былъ, то не слышали ли отъ кого изъ чиновъ полка и постороннихъ людей. А естли и сего не извѣстно, то не имѣтели на кого подозрѣніе или не доходили до вашего свѣденія || (л. 71 об.) ка-

На 1-е³⁾. Во время возмущенія 14-го декабря 1825 года я находился при полковомъ Командирѣ Лейбъ гвардіи Гренадерскаго полка; и замѣтилъ только Князя Оболенскаго, которой ударилъ покойнаго Полковника Стюрлера саблею, но кто въ него выстрелилъ мнѣ неизвѣстно.

На 2-е. Покойный полковникъ Стюрлеръ объявилъ мнѣ во время нанесенной Ему раны, что онъ князя Оболенскаго замѣтилъ, которсй Саблею Его ударилъ, и что въ него незнакомый флотскій офицеръ изъ пистолета выстрелилъ, болѣе я ничего немогъ узнать отъ чиновъ полка и постороннихъ людей, такъ же никакого подозрѣнія не имѣю, || (л. 71 об.)

¹⁾ Показанія подписаны каждымъ собственноручно.

²⁾ Наверху пометка: «17 мая 826».

³⁾ Показанія написаны свидетелемъ собственноручно.

кія либо обстоятельства, по которымъ можно бѣ было найти возможность отыскать преступника, или знающихъ его?—

По симъ пунктамъ отбираль показаніи Генераль Адъютантъ Исленьевъ¹⁾.

и никакія обстоятельства мнѣ неизвѣстны для отысканія преступника нанесшаго покойному Смертельную рану.

Флигель Адъютантъ Поручикъ Баронъ Зальцъ. || (л. 72)

№ 24.

1826. Года Маія 18-го²⁾ Дня Въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка Г. Поручикъ Князь Евгений *Оболенскій* спрашиванъ и показалъ.

Лейбъ Гвардіи Гренадерскаго полка поручикъ баронъ *Зальцъ* утвердительно показываеъ, что онъ самъ видѣлъ, какъ Вы 14 Декабря, на Петровской площади, ударили Полковника *Стюрлера* саблею. Равнымъ образомъ и *Стюрлеръ* при Смерти своей говорилъ, что онъ замѣтилъ Васъ, когда вы нанесли ему ударъ саблею.

Противу сего Комитетъ требуетъ чистосердечнаго показанія Вашего: дѣйствительно ли Вы нанесли Полковнику *Стюрлеру* ударъ Саблею? по какому побужденію и съ какими намѣреніемъ Вы сіе сдѣлали?—Въ такомъ случаѣ вамъ должно быть извѣстно, кто нанесъ ему и смертельный ударъ изъ Пистолета, а потому скажите, точно ли сіе сдѣлано Каховскимъ, или кѣмъ другимъ?

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ.

Согласно съ прежнимъ показаніемъ моимъ подтверждаю³⁾ и нынѣ, готовъ подтвердить присягою, и ссылаюсь на всѣхъ члѣновъ нашихъ бывшихъ со мною во время прибытія Лейбъ-Гренадерскаго полка, и разговора моего съ || (л. 72 об.) Полковникомъ *Стюрлеромъ*, что я не только его ударить могъ саблею;—но даже и не подходилъ къ нему;—сверхъ сего у меня во всё время происшествія 14-го Декабря не было Сабли въ рукахъ, и никакаго оружія кромѣ Шпаги, исключая ружья которое взято было мною на нѣсколько минутъ, и о которомъ Комитетъ уже извѣстенъ изъ прежнихъ показаній моихъ:—О ударѣ же изъ Пистолета, я ни отъ кого не слыхалъ, и выстрѣла даже не слышалъ:—Кто же именно изъ члѣновъ были при мнѣ въ то время какъ я говорилъ съ *Стюрлеромъ*;—того я упомянуть нынѣ не могу;—полагаю же что были почти всѣ близко мѣста гдѣ я находился; и потому всѣ мои дѣйствія были имъ видимы:—Неимѣя никакихъ доказательствъ невинности моей, кромѣ вышесказаннаго, я предаю себя справедливости Комитета.

Князь Евгений Оболенской.

Генераль адъютантъ Бенкендорфъ. || (л. 73)

¹⁾ Скрепка сделана Исленьевымъ собственноручно по пунктамъ.

²⁾ Дата месяца вставлена другой рукой.

³⁾ Показание Оболенскаго—собственноручное.

№ 25.

1825-го года 1) Декабря 14-го дня Генераль отъ Инфантеріи Графъ Милорадовичъ пистолетною пулею былъ раненъ въ лѣвый бокъ между 7-м и 8-м ребромъ котрая пуля мною вынута на правомъ боку между 6 и 7 ребромъ, при чемъ оною пулею простреленъ былъ желудокъ въ двухъ мѣстахъ, печень, и ребра были раздроблены лѣваго такъ и праваго бока между коими проходила та пуля; другая рана была нанесена острымъ орудіемъ въ правой бокъ близъ поясничныхъ позвонковъ между послѣднимъ ребромъ и подвздошною || (л. 73 об.) костью которая пронизала до брюшной полости. Послѣ получения ранъ умеръ въ три часа по полуночи жилъ же онъ 13 часовъ.—

Штадтфизикъ Петрашевскій.

Маія 25-го дня 1826 года. || (л. нenum.)

№ 26.

Выписка изъ показаній Порутчика Князя Оболянскаго.

Кто показываетъ.

Л. Г. Измайловскаго полка *Кажениковъ*.

Титу: Совѣтникъ
Колошинъ.
К. Трубецкой

С о д е р ж а н і е.

Пригласилъ къ себѣ, и сообщилъ намѣреніе Полковъ противиться²⁾ присягѣ, спрашивалъ ево мнѣніе и разположеніе Полка, отвѣчалъ ему не знаеть своихъ товарищей, № 34-й 2-е Пок: на 1-й стр: былъ на совѣщаніи вмѣсти съ прочими членами (94.) во 2-м Пок: 5 пун:

Пестель далъ знать Муравьеву³⁾ что будетъ самъ; Муравьевъ уведомилъ членовъ общества, собирали для переговоровъ съ Пестелемъ, Никита Муравьевымъ и К. Оболенскимъ (21.) с: 14. въ низу.

1823 году былъ членомъ общества—48 с. на оборотѣ.

Члены принимались въ отсутствіе ево К. Оболенскимъ. На об. 58 с:

внушали Солдатомъ, что Цесаревичъ отъ Престолу не отказался а запертъ въ Сенатѣ, ѣздить отъ Полка къ Полку сказать что сейчасъ приѣхалъ (79.) набор:

въ 1825 году былъ принятъ членомъ К. Оболенскимъ (122) с: 1-я.

въ 1823 году убѣждалъ взойти въ члены Тайнаго общества, имѣлъ цѣлю ввести законодательное избирательное сословіе. с: 5.

въ 1825 году объявилъ о руководствѣ Пестелемъ Ю: О: Генерала Юшневскаго, и что иностранныя общества дають имъ руку. На обо: 6.

въ 1823 овладѣтъ разположеніемъ войска и о введеніи Законодательнаго избирательнаго Сословія (с. 7).

Ношкинъ 4)

1) Наверху надписи (очевидно, неправильная): «читано 21 Маія». Показание писано Петрашевскимъ собственноручно.

2) В оригинале ошибочно: «протився».

3) В оригинале: «Муравьева».

4) В оригинале ошибка; следует: «Кашкинъ».

Вольской.

Былъ принятъ въ общество к-мъ Оболян: (110) с. 1. въ 1823 году въ Концѣ Декабря былъ имъ принятъ въ общество (с. 3.)

Пору: Плещеевъ.

объявилъ цѣль къ достиженію Конституціи и о разпространеніи¹⁾ просвѣщенія. 4 с. || (л. 1 нен. об.) въ 1823 году былъ членомъ Тайнаго об: (168.) с. 1. 13-го Декабря были у Рылѣва на совѣщаніи Трубецкой, Якубовичъ, Бестужевъ, Сутговъ, Ал: Арбузовъ, Булатовъ, Оболянской, Щепинъ-Ростовской, Пушкинъ²⁾, С. Батенко (34).

Г. Коновницынъ
Арцыбашевъ.
Шереметьевъ
Аненковъ.

принятъ въ общ: к-мъ Оболянскимъ. (44.) с. 1. Принятъ въ общество к-мъ Оболянскимъ (45.) с. 1. Принятъ имъ въ общество (51.) с. 1.

Полковникъ Митьковъ.

Что будетъ присяга Его Императорскому Величеству Николаю Павловичу. Константинъ Павловичъ отъ престола не отказался (46.) с. 1.

разговоръ о приведеніи къ исполненію цѣли, знакомъ былъ съ нѣкоторыми членами и К. Оболянскимъ. с. 1.

У Тургеньева было собраніе гдѣ были двое Муравьева — Никита и Матвей, П. Нарышкинъ, фонъ-Бригенъ, Вольховскій, К. Оболянской и Поджіо. Назначены члены Думы К. Оболянской, Муравьевъ и К. Трубецкой. С. 9.

Просилъ Оболянскаго о изходатойствѣ по болезни увольненіе отъ службы, и извѣстіе что гвардейскіе Полки не примутъ присяги. С. 12.

Пору: Цыбриковъ.

Довезъ Оболянскаго до доктора Смирнова во время возмущенія (56.) на об: 1.

Довезъ изъ жалости къ доктору Смирнову. На об. с. 4.

К. Оболянскаго въ толпѣ людей на площади не видалъ. С. 5.

Ш. К. Рѣпинъ.

Присланы от К. Башуцкаго³⁾ что скрывался въ квартирѣ Штабъ Лекаря Смирнова Репинъ, Оболянской и Цебриковъ. (57.) С. на об: 1.

Члены общества Рылѣвъ, Бестужевъ, Пушинъ, Оболянской и Арбузовъ. С. 6: || (л. 2 нен.)

Якубовичъ.

Бестужевъ предложилъ содѣйствовать, открылъ образъ существо—правленія⁴⁾, въ коемъ члены были оба брата Бестужевы, Оболянской, Рылѣвъ, Щепинъ, К. Одоевской. (17.) с. 2.

13-го Дек. узнавъ, что на другой день назначена присяга отъ Рылѣва и прочихъ лицъ, рѣшились не присягать. По уговору командовать гвард: Екипажемъ, 12-го числа познакомился съ

¹⁾ В оригинале ошибочно: «разпространеніи».

²⁾ В деле Кожевникова (№ 34) упоминается Пушинъ, а не Пушкин.

³⁾ Эти сведения взяты из рапорта командира инляндского полка на имя петербургскаго коменданта Башуцкаго и переданного послѣднимъ в Комитетъ о злоумышленных обществах.

⁴⁾ В деле Якубовича в указанном месте читаем: «Въ разговорахъ удостовѣрились мы единообразіи чувствъ и мысль нашихъ онъ открылъ, что общество желающее измененіе въ образѣ правленія существуетъ здесь».

Трубецкимъ, который назначенъ командовать войскомъ, тутъ видѣлъ двухъ братьевъ Бестужевыхъ, К. Щепина-Ростовскаго, ротнаго Командира 2-го Гвар: Екипажа N:N: К. Оболянскаго (с. 8)

Л. Г. Измайлов:
Ш. К. Мухановъ
Нарышкинъ

Князь Оболянской былъ членъ Тайнаго Общества ¹⁾. (123) С. 5.

Князь Оболянской членъ Общества (111.) 2-е Показаніе пунктъ 1.

Князь Оболянской сказывалъ, что Пестель занимается составленіемъ Конституціи (5 Пу.)

Въ началѣ 1824 года у К. Оболянскаго известно было о Конституціи, и желали соединить Южное Общ: съ Севернымъ. С. 10.

А. Бестужевъ.

Рылѣевъ открылъ ему о Тайномъ обществѣ, о введеніи Конституціи, и послѣ познакомился съ К. Оболянскимъ (25.) ²⁾ набор: с. 5.

Когда слухи пошли послѣ 6-го Декабря, что Цесаревичъ отказывается отъ короны, тогда К. Трубецкой, Рылѣевъ, и потомъ К. Оболянской, Арбузовъ, К. Одоевской, Штенгель и Якубовичъ, что симъ надо воспользоваться, начали собирать членовъ, объявить что отреченіе несправедливо, что Цесаревича ожидаютъ. Совѣщаніе происходило у Рылѣева, Трубецкаго и Оболянскаго. (С. 27 на обор:) || (л. 2 нен. об.)

Знакомъ былъ съ К. Оболянскимъ 1 пу. 1-е. Рылѣевъ и Оболянской считали нужнымъ уничтожить фамилію. С. 7. набор: въ низу.

26-го числа наконецъ получено извѣстіе о болѣзни Государя. Оболянской совѣтовался съ Рылѣев(ымъ), а Якубовичъ извѣстилъ о смерти и о присягѣ Цесаревичу. С. 8 набор: въ низу.

Ник: Муравьевъ

Члены Думы—Муравьевъ, К. Оболянской и Рылѣевъ. (72.) 1 пок. 1. с.

Николай Бестужевъ:

К. Трубецкой и К. Оболянской члены Об: с: 21. К. Оболянской членъ Общества. (29.) 2-е По: с. 5.

Капитанъ Пуцинъ.

О сметеніи Московскаго Полка и Гвардейскаго Екипажа на Площади 14-го числа видѣлъ Оболянскаго, двухъ братьевъ Бестужевыхъ, Цебрикова и Якубовича съ саблею въ рукахъ. (23.) 1 по: 2 С:

Рылѣевъ.

К. Трубецкой, Бестужевъ, К. Одоевской, К. Оболянской, Сутгофъ, Каховской, отреклись 14-го числа принять присягу. (20.) Пок. 1. С. 1. Оболянской членъ Общества. 3. С:

К. Оболянской познакомилъ ево съ Пестелемъ ³⁾. Пестель говорилъ что нужно соединить сдѣшнѣе общество съ Южнымъ. 4. С:

въ избраніи въ думу объявилъ Рылѣеву Пуцинъ и Оболянской. (7.)

¹⁾ Так в оригинале.

²⁾ Далее зачеркнуто: «3-е Показ: 1 ли» (т.-е. лист).

³⁾ В оригинале: «Пестель».

- Объявиль Оболянской о сборъ касы, что К. Трубецкимъ вся она издержана. С: 10. || (л. 3 неч.) Оболянской членъ общ: (27.) 1-е Пок: 2 С. Были на Площади, К. Оболянской, Бестужева, К. Одоевскій, Пушкинъ и онъ Каховскій ожидали Трубецкаго (с. 13.)
- Каховскій.* К. Оболянской во время смятенія, принудиль его наставивъ на грудь пистолѣтъ остатся. (55.) Пок: 1.
- Прянишниковъ.* Оболянской объявиль что выдетъ на Площадь 14-го числа съ четырьмя ротами. (50.) с. 1.
- Вяземской.* Слышалъ о К: Оболянскомъ. (с. 9.)
- Глебовъ.—* Видѣлся на Площади съ К. Оболянскимъ. (32.) 1. С. Якубовичъ шелъ съ ротою Московскаго Полка гдѣ былъ и К. Оболянской. (с. 5.)
- М. Бестужевъ.* 12-го числа былъ Совѣщаніи у Оболянскаго. (33.) С: 9.—
- Кол: ассесоръ Пушкинъ.—* Нашель на Площади Сенатской К. Оболянскаго (36.) 1 С. на обор: Сообщиль Оболянскому, объ освобожденіи при себѣ крепостныхъ людей С. 11 на обор: Имѣль сужденія съ Оболянскимъ о средствѣ дѣйствія въ Москвѣ (с. 12.) на обор: 14-го числа въ мѣсто К. Трубецкаго командоваль Московскимъ Полкомъ К. Оболянской (с. 17 на обор:). въ сношеніи былъ съ К. Оболянскимъ (с. 7.) || (л. 3 неч. об.)
- К. Одоевскій* Дать Государству Конституцію, которая написана была Рылѣвымъ и Кн: Оболянскимъ (30.) С. 1. Пок: 1.
- Баронъ Розенъ* Зналъ Кн: Оболянскаго. 2-е Пок. С: 8. былъ одинъ разъ у К. Оболянскаго (58.) С. 1. К. Оболянской членъ общества говорилъ о присягѣ новому государю Николаю Павловичу, что оную отрекають, и не состоится. 2-е Пока: подъ Литер. Д.
- Шторхъ* Полковника Стюлера ранилъ К. Оболянской. 2-е Пок: на обор: 2. Стр: (№ 3.)
- Малотинъ* 14-го Числа Оболянской былъ у Рылѣва (40) 2. Пок:
- Бар: Штейнгель.* Былъ знакомъ съ К. Оболянскимъ (102.) Пос. показ: 16 Пунктъ.
- Графъ Коновницинъ.* зналъ, что К. Оболянской подстрекаль брата его былъ¹⁾ на Петрвской Площади. (44.) С. 8.
- Под: Кожевниковъ* Слышалъ объ К. Оболянскомъ которой разпространяль гибельную заразу (5.) с. 5.
- Л. Г. Гренад.* К. Оболянской членъ общ: (98.) 2-го Пок: 5 Пунктъ.
- Пр: Палицынъ* К. Оболянской членъ общ: (95.) 2 Пок: 4 Пун. с.
- Полк: Поливановъ.*

¹⁾ Так в оригинале.

- Г: С. Горсткийъ. К. Оболянской при отъздѣ изъ Москвы за-
ѣхжалъ къ нему. (182.) С. 6.
- Оболянской 2-й. Принялъ брата своего К: Оболянской въ Тай-
ное Общест: (183.) с. 1. || (л. 4 нен.)
- Кол: ассессоръ Кю- 14-го Декабря находился вместе съ К. Оболян-
хельбекеръ.—скимъ. Штейнгель, Бестужевы 2, Каховскимъ
общій разговоръ былъ Совѣщаніе заговорщиковъ.
(190.) 11 Пок: 3. С. 50. Пун: 11.
- Искрицкой. К. Оболянской находился на Площади съ прочими
14-го Дек. (12 пун.) С. 52.
- Назимовъ.— Оболянской член общ: (198.) С. 8.
- О намѣреніяхъ 14-го Декаб: узналъ отъ Гр:
Коновницына и Оболянскаго, наоб: 8.
- К. Оболянской внушалъ объ обязанности умно-
женія членовъ (76.) С. 25.
- К. Оболянской членъ Общ: говорили часто
обществѣ с. 26.
- К. Оболянской и Рыльевъ, что въ обществѣ на-
ходить значительные членами. С. 27.
- Поджіо хотѣлъ ѣхать съ Пестелемъ въ Петер-
бургъ и брался¹⁾ какъ назначено будетъ, то Импера-
тсръ существовать не будетъ. Пестель хотѣлъ дѣй-
ствовать и уничтожить Царскую Фамилію надѣл-
ись также на Оболянскаго и Муравьева. (126.)
С. 18.
- Когда Пестель былъ въ Петербургъ, у Обо-
лянскаго происходило Совѣщаніе насчетъ Респу-
бликанскаго правленія и уничтоженія Царской Фа-
миліи. С. 28.
- Покушеніе на жизнь Царской Фамиліи происхо-
дило Совѣщаніе у Оболянскаго. С. 30 на оборотъ.
|| (л. 4 нен. об.)
- К. Оболянской былъ на Площади, кричалъ не
знаетъ, что. ()²⁾ С. 17 на обор:
- К. Оболянской и К: Щепинъ-Ростовскій³⁾ без-
престанно понуждалъ стрелять и кричать. ()²⁾
2-е Пок: 4 С.
- Въ 1824 году въ С.-Петербургѣ слышалъ отъ Обо-
лянскаго, что общество успѣло въ нѣкоторыхъ
(вѣроятно Гв.) въ полкахъ всѣлить въ Солдатахъ,
негодование въ взыскательности Начальства.
- 1823 году когда вновь учреждалось общество
былъ на совѣщаніи и К. Оболянской. Изъ дѣла
Бригина на обор: 9 с. || (л. 74).⁴⁾
- Етляевъ 2-й.
- Мич: Дивовъ
- Князь Волконскій.
- Митьковъ.

¹⁾ Первоначально: «берется».

²⁾ В подлиннике цифры в скобках не проставлены.

³⁾ Слова «и К. Щепинъ-Ростовскій» вставлены наверху строки.

⁴⁾ На следующем листе въ тех же самых выраженіях, но другою рукою записаны приведенная выше выдержка из показаній кн. Волконскаго. В концѣ рукописи приписка «всего перенормированныхъ восемьдесятъ шесть листовъ и свежъ того въ началѣ описъ и формулярный списокъ. Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

О поручикѣ Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго полка Князь *Оболенскомъ*¹⁾.

Собственное показаніе.

Князь *Оболенскій* принялъ въ тайное общество въ 1817 или 1818 году бывшимъ Орловскимъ Прокуроромъ *Токаревымъ*. Цѣль онаго, какъ дальняя введеніе конституціоннаго образа правленія, такъ и ближняя распространеніе просвѣщенія, ему была извѣстна. До разрушенія общества въ 1821 году принялъ онъ бывшихъ Поручиковъ Измаиловскаго полка: *Капниста* и *Миклашевскаго*; а за нѣсколько нѣдель до 14 Декабря многихъ офицеровъ.

Занятія по службѣ и твердая увѣренность, что способы общества не соответствовали цѣли, сдѣлали его въ продолженіи 1822 и || (л. 1 об.) 1823 годовъ совершенно недѣятельнымъ членомъ.

Въ концѣ 1823 или началѣ 1824 года избранъ онъ въ Думу Общества и возвратился къ дѣятельности; онъ участвовалъ въ совѣщаніяхъ у *Пуштина*, *Митькова*, *Нарышкина* и *Поджіо*. Тамъ разсуждали о новомъ устройствѣ общества, для управленія онымъ составлена Дума, въ которую онъ избранъ членомъ, и положено содѣйствовать цѣли сочиненіями въ духъ общества. Согласно сему *Тургеневъ* взялся писать о уголовномъ Судопроизводствѣ. *Рылъевъ* катихизисъ свободнаго человѣка, также пародіи и пѣсни народныя, а Князь || (л. 2) *Оболенскій* объ обязанностяхъ гражданина. Сіе послѣднѣе сочиненіе заключая въ себѣ главныя отношенія человѣка къ сѣмейству, отъ котораго происходитъ, къ сѣмейству, которое самъ основываетъ и къ отечеству, служило средствомъ узнавать большую или меньшую готовность того, кому оно читалось, на вступленіе въ общество, смотря потому какое оно на него дѣлало впечатленіе.

Во время переговоровъ Южнаго Общества съ Сѣвернымъ по предмету соединенія ихъ въ одно, Князь *Оболенскій*, какъ членъ думы, имѣлъ личныя сношенія съ *Матвеемъ Муравьевымъ Апостоломъ*, Княземъ || (л. 2 об.) *Волконскимъ*, Подполковникомъ *Поджіо* и *Пестелемъ*.—Цѣль Южнаго общества введеніе республиканскаго Правленія ему прямо открыта не была. *Пестель* говорилъ ему, что главою исполнительнаго Совѣта предполагался Императоръ или Президентъ, но необходимость его при вопросахъ Князя *Оболенскаго* онъ *Пестель* не утверждалъ. При словесномъ изложеніи *Пестелемъ* конституціи его, *Оболенскій* плененный новостію мыслей, связію и въ особенности главными основными правилами хотя и одобрилъ оную, оказывая съ своей стороны полную готовность на принятіе ея и на

¹⁾ Фнизу этого листа запись: «№ 3. Читана 3. Іюня 1826».

соединеніе обоихъ || (л. 3) обществъ; но по свиданіи съ членами Съверной Думы *Никитой Муравьевымъ* и Княземъ *Трубецкимъ* согласился съ ихъ мнѣніями на счетъ не выгодъ той конституціи въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, и потому положено было истребовать ее письменно и по внимательномъ разсмотрѣніи составить нѣчто общее изъ двухъ конституцій: *Пестеля* и *Муравьева*. Въ семъ за сѣданіи предложено ему было сохранить связь съ *Пестелемъ* и довѣренность, которую сей послѣдній имѣлъ къ нему, болѣе нежели къ прочимъ членамъ. Согласно сему Князь *Оболенскій* въ послѣдовавшихъ (л. 3 об.) свиданіяхъ съ *Пестелемъ* велъ себя въ семъ духѣ. Справедливость сихъ показаній Князя *Оболенскаго* единогласно подтвердили члены Думы Князь *Трубецкой* и *Никита Муравьевъ* *).

Пестель открылъ ему предположеніе о временномъ Правительствѣ и планъ Южнаго общества, что дѣйствія должны начаться смертію покойнаго Императора или естественною или насильственною, но не говорилъ чтобы цѣль онаго была истребленіе Императорской фамиліи, ни о томъ, что предполагалось составить партію людей внѣ общества, подъ названіемъ une garde perdue, для || (л. 5) нанесенія удара. При семъ *Оболенскій* не помнитъ собственнаго мнѣнія его объ истребленіи Императора; но полагаетъ что если оно и было утвердительное, то не могло имѣть никакого вѣса и было единственно слѣдствіемъ разговора, въ коемъ, послѣ рѣшительнаго положенія думы о истребленіи письменной конституціи и плана дѣйствій *Пестеля* для обстоятельнаго сужденія оныхъ, Князь *Оболенскій* не желалъ ему *Пестелю* возражать и вступитъ въ преніе.

Показаніе *Рылтвеа*.

На одномъ совѣщаніи, когда было разсуждаемо о собраніи великаго Собора послѣдовалъ вопросъ: что сдѣлать съ Императоромъ если || (л. 5 об.) не утвердитъ уставъ-представителей, *Рылтвевъ* сказалъ не вывести ли за границу.—Съ симъ мнѣніемъ всѣ согласились въ томъ числѣ и Князь *Оболенскій*, который на вопросъ о семъ ему сдѣланный отвѣчалъ: что хотя обстоятельства сего не помнитъ и потому ни отвергнуть ни утвердить не можетъ, но если *Рылтвевъ* сіе показываетъ, то вѣроятно оно справедливо.

Оболенскій зналъ о существованіи Польскаго общества и сношеніяхъ онаго съ Южнымъ, о предполагаемой независимости Польши и отдѣленіи отъ Россіи Литвы, Подоліи и Волиніи. Мнѣнія своего по сему предмету не подавалъ, хотя думалъ || (л. 6) что общество не имѣетъ права распо-

*) Равнымъ образомъ и *Матвѣй Муравьевъ* объясняетъ обстоятельство сіе согласно съ *Оболенскимъ*.

пагать какою либо областію Россіи и что сіе подле-
жит рѣшенію Палаты представителей.

О покушеніи *Якубовича* на жизнь покойнаго Императора также ему было извѣстно; но противу сего *Оболенскій* возставалъ, а потомъ Дума поручила *Рылѣву* стараться отклонить *Якубовича* отъ исполненія его намѣренія, и онъ успѣлъ уговорить его отложить оное только на годъ. Между тѣмъ требовалось по сему предмету мнѣніе Московскихъ членовъ, коимъ предлагалось стараться пригото-
виться къ дѣйствіямъ, дабы быть въ состояніи при-
ступить къ онымъ, если бы не удалось склонить || (л. 6 об.) *Якубовича* вовсе оставить его намѣреніе.

Въ 1825. въ бытность Князя *Оболенскаго* въ Москвѣ, созваны имъ были члены тамъ находившіеся, для возбужденія дѣятельности коихъ учреди-
ли управу подъ предсѣдательствомъ Коллежскаго
Ассессора *Пущина*.

По кончинѣ покойнаго Государя и по прине-
сеніи присяги Его Высочеству Цесаревичу поло-
жено было объявить Общество уничтоженнымъ а
дѣйствовать однимъ главнымъ членамъ сколь можно
осторожнѣе. — Если же пронесшійся слухъ объ
отреченіи отъ престола Его Высочества подтвер-
дится, то положено было воспользоваться онымъ
и непремѣнно || (л. 7) начать открытыя дѣйствія.

Согласно сему при полученіи подтвержденія объ
отреченіи Цесаревича общество начало дѣйстви-
тельно рѣшительно. Планъ дѣйствій состоялъ въ
томъ, что бы войска, не согласныя принимать при-
сягу, увлечь на Петровскую площадь и тамъ чрезъ
Сенать требовать представителей. Дальнѣйшія
распоряженія зависѣли отъ Князя *Трубецкаго*,
который избранъ былъ безъ условнымъ ихъ началь-
никомъ и съ того времени Князь *Оболенскій* дѣй-
ствовалъ уже не какъ членъ Думы, а всѣ свѣ-
денія о планѣ дѣйствій получалъ отъ *Рылѣва*.

Въ послѣдніе дни *Оболенскій* соединялъ у себя
на квартирѣ всѣхъ || (л. 7) военныхъ людей, и
у него были совѣщанія о начатіи дѣйствія 14 Де-
кабря для достиженія цѣли предположенной обще-
ствомъ, что бы отстранить Царствующій домъ отъ
престола.

11. Декабря Князь *Оболенскій* былъ въ квар-
тирѣ *Рѣпина*, гдѣ старался преклонить офицеровъ
Финляндскаго полка къ принятію участія въ
намѣреніяхъ общества. Желая ихъ удостовѣрить
въ томъ, что многіе полки откажутся отъ принятія
новой присяги онъ по предложенію Барона *Розена*
на другой день 12 Декабря созвалъ къ себѣ депута-
товъ отъ тѣхъ полковъ, гдѣ имѣлись члены общества:
Кавалергадскаго, *Измайловскаго*, || (л. 8) *Грена-
дерскаго*, *Московскаго*, *Финляндскаго* и *Конной*

Гвардіи. На семь совѣщаніи находился и *Рылъевъ*, который, видя нерѣшительность со стороны офицеровъ *Измаиловскаго полка*, прервалъ разговоръ рѣшительнымъ объявленіемъ, что они собрались здѣсь съ тѣмъ, чтобы обязать честнымъ словомъ быть на площади въ день присяги съ тѣмъ числомъ войскъ, которое каждый можетъ привести; въ противномъ случаѣ находится на площади самому.

13 Декабря ввечеру, пріѣхавъ къ *Рылъеву*, засталъ у него *Каховскаго* и *Пуцина*. На вопросъ *Оболенскаго* о планѣ дѣйствій *Рылъевъ* отвѣчалъ, что *Трубецкой* сообщитъ оный; || (л. 8 об.) но что должно собраться на площади—всѣмъ съ тою ротою, которая выдетъ первая, — послѣ того *Рылъевъ* подойдя къ *Каховскому* и обнявъ его сказалъ: любезный другъ! ты сирѣ на сей землѣ, ты долженъ собою жертвовать для отечества! убей завтра Императора. За симъ всѣ обняли его, въ томъ числѣ и *Оболенскій*, который на вопросъ *Каховскаго* какимъ образомъ сіе исполнить, предложилъ ему, надѣвъ Лейбъ-Гренадерской мундиръ, итти во дворецъ; признавъ сіе не удобнымъ, предложено было дожидаться прохода Государя на крыльцѣ, но и сіе отринуто.

Предъ 14 числомъ *Якубовичъ* предлагалъ позволить солдатамъ разбить || (л. 9) кабакъ для возбужденія ихъ рвенія. Убѣдясь краснорѣчіемъ *Якубовича* и мнѣніемъ его, основаннымъ на опытѣ о солдатѣ рускомъ, что ему нужны средства для возбужденія его къ дѣйствию, *Оболенскій* и другіе согласились съ симъ предложеніемъ. Но *Рылъевъ* первый возсталъ противу сей мысли, говоря что мы подвизаемся къ дѣлу великому и не должны употреблять такіа средства.

По утру 14. Декабря *Оболенскій* являсь на Петровскую площадь стоялъ впереди съ патрульными шестью человекъ *Московскаго полка* и тамъ, по пріѣздѣ Графа *Милорадовича* уговаривать солдатъ, взявъ || (л. 9 об.) у одного изъ нихъ ружье настоятельно требовалъ, чтобы онъ отѣхалъ. Когда сей поворотилъ лошадь то *Оболенскій*, какъ самъ выражается, желая ли ударить лошадь штыкомъ или невольнымъ движеніемъ, ударилъ слегка по седлу и попалъ въ Графа; въ то же время раздался выстрѣлъ изъ рядовъ. *Оболенскій* утверждаетъ, что онъ имѣлъ намѣреніе только удалитъ Графа *Милорадовича* отъ солдатъ, а не убить его, и если у него была рана штыкомъ то должна быть легкая *).

*) Изъ свидѣтельства Штафт физика *Петрашевскаго* открывается, что кромѣ раны причиненной Графу *М. лорадовичу* пулею была нанесена другою острымъ оружіемъ въ правый бокъ близь пояса и члѣхъ позвонковъ между последнимъ ребромъ и подвздошною костью; рана сія пронизала до брюшной полости.

Флигель Адъютантъ Порутчикъ Баронъ *Зальцъ* и Полковникъ *Зайцовъ* объявили что видѣли какъ Князь *Оболенскій* ударилъ Полковника || (л. 10) *Стюрлера* саблею—но Князь *Оболенскій* въ томъ не сознался.

Почти предъ разогнаніемъ мятежниковъ картечами *Оболенскій* по общему назначенію, за неприбытіемъ Князя *Трубецкаго*, былъ избранъ начальникомъ.

Сверхъ сего о Князѣ *Оболенскомъ* показываютъ: Онъ сказалъ однажды *Александрѣ Бестужеву*, что въ слѣдствіе Южныхъ инстигацій, надобно истребить всю Императорскую фамилію дабы не оставить точки опоры приверженцамъ.

Увѣряя Князя *Волконскаго* о дѣятельности членовъ Сѣвернаго Общества прибавилъ, что они || (л. 10 об) успѣшно дѣйствуютъ на нижнихъ чиновъ, особенно на унтеръ офицеровъ.

Князь *Оболенскій* на очныхъ ставкахъ съ *Александромъ Бестужевымъ* подтвердилъ показаніе свое, что *Пестель* сообщилъ ему планъ Южнаго Общества, по которому началомъ дѣйствія положена естественная или насильственная смерть покойнаго Государя; но о истребленіи Императорской фамиліи ни отъ кого не зналъ и съ Княземъ *Волконскимъ* согласился, объяснивъ, что онъ говорилъ о успѣшномъ дѣйствіи на нижнихъ чиновъ въ намѣреніи поддержать мнѣніе о дѣятельности общества, впрочемъ это были одни слова, но никакого дѣйствія (л. 11) на нижнихъ чиновъ до 14 Декабря совершенно не было.

Равнымъ образомъ по показанію *Матвея Муравьева Апостола*, что Князь *Оболенскій* раздѣлялъ намѣреніе Южнаго Общества о введеніи республиканскаго правленія съ истребленіемъ всей Императорской фамиліи приготовлена была очная ставка но не допуская до оной *Матвей Муравьевъ Апостоль* отказался отъ своего показанія.

Вообще же изъ показаній сочленовъ Князя *Оболенскаго* и собственныхъ его дѣйствій обнаруживается, что онъ былъ ревностнѣйшій членъ общества, усердно || (л. 11 об) раздѣлялъ всѣ тѣ мнѣнія, кои казались ему надежнѣйшими къ приведенію въ исполненіе намѣреній онаго, былъ членомъ думы, ревностнымъ сподвижникомъ предпріятій *Рылъева* и однимъ изъ главныхъ виновниковъ ¹⁾ возмущенія 14 Декабря.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

¹⁾ В оригинале ошибочно «виновникомъ».