

## ДЕЛО П. И. ПЕСТЕЛЯ.

Следственное дело П. И. Пестеля входит в состав фонда XXI «Особого Отдела» «Архива Октябрьской Революции» в Москве, составившегося из документов «Разряда I В» бывш. «Государственного Архива». Дело значится по описи названного фонда под № 394 и, сверх того, обозначено еще как № 1-й по особой нумерации, которую имеют дела 37-ми членов Южного общества, преданных Верховному Уголовному Суду.

Основную часть дела составляют документы, перечисленные в имеющейся при нем «Описи» под 72 номерами и занимающие, как обозначено в скрепе в конце дела, на обороте л. 276 (см. стр. 198), 276 пронумерованных листов,<sup>1)</sup> из которых листы с 252 по 276 — «чистые». Подбор документов в том составе и в том порядке, в каком мы их теперь имеем в деле, как это видно из скрепы в описи и из скрепы в конце дела, выполнен чиновником Комитета, военным советником Дм. Ив. Вахрушевым, состоявшим при А. И. Чернышеве как во время его расследований на юге, так и позже во время следовательской работы этого генерала в Петербурге. Подбор документов в дело и составление описи были произведены при передаче из Комитета в Верховный Уголовный Суд делопроизводства о 121 подследственных, преданных этому суду. Это явствует из того, что в имеющемся в «Делопроизводстве Верховного Уголовного Суда» «регистре» делам, произведенным о членах Южного общества, обозначены дело № 1 — Пестеля содержащим 276 листов, дело № 2 — С. И. Муравьева-Апостола содержащим 327 листов, т.-е. по стольку же листов, сколько обозначено их и в имеющихся при делах описях, скрепленных воен. советн. Вахрушевым.<sup>2)</sup> Тогда, следовательно, была проставлена и та о б щ а я (чернильная) нумерация листов всего дела (от 1 до 276), которая обозначена в описи.

Кроме этой основной части дела, в составе его имеются еще и другие части с особой нумерацией, проставленной карандашом. В том размещении частей дела, которое придано им было в бывш. «Государственном Архиве» идержано и ныне в «Архиве Октябрьской Революции», документы эти расположены впереди основной части дела в следующем порядке:

1. Старая обложка дела (см. стр. 1 настоящего издания) — 1 л.
2. Выписка из помещенного в № 99 «С.-Петербургских Ведомостей» за 1814 г. приказа о производстве Пестеля в поручики — 1 л. + 1 чистый.
3. Записка о Пестеле, подписанная Боровковым (см. стр. 216—221) — 1 — 11 лл. + 1 чистый.
4. Записка «о силе вины» Пестеля (см. стр. 221—226) — 1 — 2 лл.
5. Выписка из показаний о полк. Пестеле (см. стр. 198—216) — 1 — 19 лл. + 1 чистый.

<sup>1)</sup> В описи (см. стр. 5) последним пронумерованным листом ошибочно помечено л. 277: в деле всего лишь 276 листов. См. об этом ниже, стр. 427.

<sup>2)</sup> Фонд XXI, дело № 454, часть I, л. 170.

6. Вышеупомянутая «Опись бумагам, составляющим дело о Пестеле» (см. стр. 3—5) — 1—3 лл. + 1 чистый.

7. Неоконченный черновик отношения военного министра в ответ на отношение главнокомандующего 2-ю армию от 8 февраля 1826 г., за № 199 (последнее отношение см. стр. 130) 1 л. + 1 чистый.

В «основной» части дела пропущены при нумерации чистый лист после листа 54-го (при поверке нумерации дела № 394 в «Архиве Окт. Революции» этот лист помечен как л. 54-б) и два листа после листов 140-го и 144-го (обозначенные по нумерации АОР как 140-б и 144-б), имеющие на обороте адресные надписи (см. стр. 122 и 124, примечания); наконец, в деле имеется четыре чистых листа, не получивших никакого порядкового обозначения: они расположены после листов 33, 108, 125 и 235.

Всего таким образом в деле имеется 325 листов: 290 заполненных и 35 чистых.<sup>1)</sup>

Некоторые документы основной части дела, или даже целые группы документов, вошедших в состав его, кроме окончательной общей нумерации, имеют еще и другую, более раннюю — обстоятельство, свидетельствующее о том, что документы эти до того, как было подобрано и составлено дело № 394, представляли самостоятельные единицы. Так, допрос, снятый с Пестеля во дворце Левашовым, имеет особую полистную нумерацию, проставленную почерком этого генерала, при чем за лист принимается целый развернутый лист писчей бумаги (равный двум листам архивной нумерации). На л. 1 (по общей нумерации) имеем обозначение: «листъ 1», на листе 3-м — «листъ 2».<sup>2)</sup> Равным образом, листы бумаги, на которой Пестель написал из крепости дополнение к показаниям, сделанным во дворце, про-нумерованы: на л. 5 значится: «Стр. первая», на л. 6 — «Стр. вторая».<sup>3)</sup>

Среди документов, относящихся до расследования, произведенного на юге Чернышевым и Киселевым, имели особую нумерацию «Вопросы» Май-бороде (стр. 10 и сл.), занимающие лл. 13 — 30 по общей нумерации дела, при чем лист 13 был обозначен как 1-й, л. 14 как 2-й и т. д. Цифры прежней нумерации частью зачеркнуты, частью исправлены при проставлении окончательной нумерации. Такую же первоначальную нумерацию от 1 до 20 имел и рапорт дежурного генерала 2-й армии Байкова, представленный им 24 декабря 1825 г. Чернышеву и Киселеву, и приложенные к нему ответы Пестеля (см. стр. 45); при этом л. 54 дела по первоначальной нумерации был обозначен 1-м, л. 55 — 2-м и т. д., до листа 72 включительно, обозначенного по первоначальной нумерации 19-м. 20-м листом по этой нумерации был пропущенный в общей нумерации дела чистый второй лист рапорта Байкова, при позднейшей нумерации дела в «Архиве Октябрьской Революции», обозначенный как 54-б. Очевидно, листы 2 — 19, содержащие ответы Пестеля, вложены были Байковым между листами его рапорта, послужившего как бы обложкой для них. Листы 73 — 86 общей нумерации, содержащие ответы поруч. Старосельского (см. стр. 59), также имели особую нумерацию — от 1 до 14.

В дальнейшей части дела особую первоначальную нумерацию имели листы 115 — 139, содержащие вопросы Пестелю от 13 января 1826 г. и ответы его на них. По этой нумерации (см. стр. 93) лист 115 был обозначен 9-м, 116-й — 10-м и т. д. Судя по цвету чернил и по почерку, каким проставлена

<sup>1)</sup> Кроме того, при деле имеется краткое перечисление бумаг, вошедших в его состав, написанное на полулистке линованной писчей бумаги сотрудником бывш. «Государственного Архива», надо полагать, в конце 1890-х или в начале 1900-х годов.

<sup>2)</sup> См. стр. 80 и 81.

<sup>3)</sup> См. стр. 83, примеч. 5-ое и стр. 84, примеч. 2-ое.

нумерация, недостающими первыми восемью листами в группе документов, связанных этой нумерацией, являются первые восемь листов «дела», содержащие показание Пестеля, снятое во дворце ген. Левашовым, и два дополнительных его показания, присланные им, надо полагать, тому же Левашову из крепости в последующие дни. Лист 140 дела, содержащий вопрос Пестелю от 16 января о передаче им бумаг Крюкову 2-му, и следующий за ним чистый лист, на обороте которого проставлена адресная надпись (140-б по нумерации «Архива Октябрьской Революции»), прерывают «первоначальную» нумерацию; она возобновляется на лл. 141 — 143, содержащих вопросы Лореру от 16 и 17 января и носивших первоначальные обозначения 34 — 36. Лист 144 с вопросом Пестелю от 19 января и следующий за ним чистый лист с адресной надписью на обороте (л. 144-б по нумерации «Архива Октябрьской Революции») вновь прерывают начальную нумерацию, возобновляющуюся и заканчивающуюся на лл. 145 и 146, обозначенных первоначально как 37-й и 38-й. Эти листы содержат французское письмо Пестеля от 31 января 1826 г. Очевидно, все эти 38 листов первоначально подобраны были как одно целое, какими они являются по своему содержанию (первые признания Пестеля в Петербурге), за исключением листов 141 — 143 с вопросами Лореру, которые не вяжутся с остальными документами этой группы и представляются присоединенными к ним случайно. Следует прибавить, что первые восемь листов ответов Пестеля на вопросы от 13 января 1826 г. (лл. 126 — 133 общкой нумерации) имеют еще и третью нумерацию, проставленную карандашом от 1 до 8 (см. стр. 100).

Далее, отдельную нумерацию имели листы 203 — 212, содержащие ответы Пестеля на вопросы Комитета от 1 апреля 1826 г.

Наконец, на листе 234, втором листе ответов Пестеля на вопросы от 15 апреля, стоит зачеркнутое обозначение: «22», происхождение и смысл которого неясны (см. стр. 188).

В расположении документов, вошедших в состав основной части дела № 394, выдержан определенный план. Дело открывается «начальным допросом» во дворце 4 января 1826 г., записанным ген.-ад. Левашовым, и примыкающими к нему двумя «дополнительными показаниями» Пестеля от 6 и 12 января, пересланными им из крепости, вероятно, тому же Левашову. Эти первые признания Пестеля, данные им на допросе его самим Николаем и Левашовым, являются как бы вступительной частью дела (№№ 1 — 3, лл. 1 — 8).

Далее следуют документы с № 4 по № 33 (лл. 9 — 107), относящиеся к начальному расследованию в связи с доносом Майбороды, произведенному на юге ген.-адъютантами Чернышевым и Киселевым и законченному уже в Петербурге первым из названных генералов.

Начальные вопросы Пестелю о воспитании и формулярный список его (№№ 34 — 36, лл. 108 — 114) служат переходом к данным, добытым действиями самого Следственного Комитета.

Документы, относящиеся к действиям этого последнего, начинаются с обширной тетради вопросов, предложенных Пестелю 13 января 1826 г. и ответов его на них (№№ 37 и 38, лл. 115 — 139).

За ними идет произведенное Комитетом во второй половине января и в начале февраля расследование об утаении «Русской Правды» и по ее разысканию (№№ 39 — 44 и 46 — 48, лл. 140 — 145 и 147 — 157).

Между двумя частями этого отдела документов вклинилось письмо Пестеля (на имя Чернышева или Левашова) от 31 января 1826 г. (№ 45,

л. 146), помещенное здесь, видимо, по соображениям хронологической последовательности, по характеру же и содержанию своему примыкающее к первым трем документам дела.

Вслед за розыском о «Русской Правде» идут документы, относящиеся к расследованиям, произведенным в начале марта о «garde perdue» и в конце того же месяца об «управах» Союза Благоденствия и «вольных обществах», к нему примыкавших (№№ 49 — 53, лл. 158 — 164).

Далее следует вторая тетрадь вопросов Пестелю — «дополнительные вопросы пункты» от 1 апреля 1826 г. и ответ его на них от 6 апреля, вместе с примыкающими к ним «дополнительными вопросными пунктами» от 8 апреля и ответами на них Пестеля от 9 числа того же месяца (№№ 54 — 57, лл. 165 — 222).

Дело заключают «очные ставки» и «дополнительные» вопросы, имевшие место между 12 и 23 апреля (№№ 58 — 72, лл. 223 — 251).

Переходя к более детальному рассмотрению отдельных частей дела, относительно первой группы документов следует указать, что № 100, на первом листе,<sup>1)</sup> показаний Пестеля, снятых 4-го января 1826 г. во дворце Левашовым, обозначает, надо полагать, порядковый № этого допроса в общей очереди допросов, произведенных во дворце, начиная с вечера 14 декабря. Карандашная помета почерком того же Левашова: «Возвращенъ въ крепость» имеет тот смысл, что помещенный, не в пример другим декабристам, по привозе 3 января 1826 г. в Петербург, прямо в Петрапавловскую крепость,<sup>2)</sup> Пестель туда же был и возвращен после допроса во дворце 4 января. Запись показаний имеет много поправок, зачеркиваний — след постепенной выработки формулировок ответов в процессе допроса.

Листы 5 и 6, содержащие «Продолжение к сделанным показаниям»,<sup>3)</sup> присланые Пестелем из крепости, как сказано выше, пронумерованы в крепости. Помета «13» на них — обозначает № камеры Пестеля. Листы носят следы перегибов — знак, что они пересыпались в конвертах. Датировка допроса во дворце и дополнительного показания устанавливается указаниями самих документов: на л. 6 (стр. 85) Пестель пишет, что предшествующие показания, под которыми он мог разуметь только свои ответы во дворце, он делал «третьего дня». Во втором дополнении на л. 8 (стр. 87) он, говоря о плане «произвести... превращение» через Сенат, ссылается на показания свои, сделанные «4 сего Генваря». Очевидно, он имеет в виду показание свое о планах переворота, записанное Левашовым в начале листа 3 (стр. 82). Таким образом, устанавливается, что допрос во дворце имел место 4 января 1826 г., а дополнительное «продолжение» к нему было написано Пестелем на третий день после того, т.е. 6 января.

Второе дополнительное показание, составившее в деле лл. 7 и 8 (стр. 85 — 87) и написанное на носящих следы перегибов листах плотной бумаги в траурной рамке того же сорта и вида как и те, на каких писаны ответы Пестеля на вопросы от 13 января, очевидно, также составлено в крепости и переслано Левашову, как можно думать, 12 января 1826 г. Основания для такого заключения дает следующее письмо Пестеля, датированное 12 января и самым тесным образом примыкающее к рассматриваемой группе документов. Подлинник этого письма обнаружен недавно среди бумаг из архива гр. Левашовых, до чего оно было известно лишь в копии,

<sup>1)</sup> См. стр. 80.

<sup>2)</sup> Сначала в каземат № 5 Никольской куртины, а затем в работу № 13 Алексеевского равелина. См. фонд XXI, дело № 30, лл. 69 и 70. Ср. работу Б. С. Пушкина «Аресты декабристов», предоставленную автором в рукописи составителю этих замечаний.

<sup>3)</sup> См. стр. 83.

имеющейся в бумагах Н. К. Шильдера в «Публичной Библиотеке» в Ленинграде. Адресованное Левашову, письмо это как и все предшествующие признания Пестеля, по существу, обращено к самому Николаю.

Mon Général!<sup>1)</sup>

Je ne saurois donner une plus grande preuve de ma pleine et entière franchise qu'en présentant l'écrit ci-joint. Aucun membre de la Société secrète ne pourra y rien contredire, s'il veut seulement être vrai. Il est possible que cet écrit soit inutile au Comité, et alors veuillez avoir la bonté de le soumettre seulement à Sa Majesté l'Empereur. Son contenu est de la plus stricte et de la plus exacte vérité. D'ailleurs je n'ai plus aucun besoin ni aucun intérêt de rien cacher. Tous les liens et tous les projets qui m'attachoient à la Société secrète sont rompus pour toujours. Que je meure ou que je vive, j'en suis séparé à jamais. Si je meurs, tout est fini, et Dieu seul aura su que je n'étois point tel que l'on m'aura peut-être décrit. Si je vis au contraire, je ne le devrai qu'à Sa Majesté l'Empereur; mon existence amnistie sera un don || (л. 106.) de Sa Générosité et les seuls éléments de ma vie ne pourront plus être parconsequent qu'une fidélité, un zèle et un abandon entiers et exclusifs à la personne et à la famille de Sa Majesté. Ceci c'est mathématiquement juste. Il n'en était point ainsi de l'Empereur défunt. Je pourrais dire plusieurs choses lades-sus, mais ce n'est ici ni le lieu ni le tems d'en jamais plus parler. Pardonnez à ma franchise; je suis dans le malheur, c'est là mon excuse. Veuillez agréer l'expression de la haute considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être, Mon Général,

De Votre Excellence

Le très humble serviteur

Pestel.

Ce 12 janvier  
1826 || (л. 2).

P.S. Cette lettre et le papier ci-joint avoient été faits avant que j'eusse été appellé au Comité ce soir.

<sup>1)</sup> Орфография подлинника. Перевод:

Ваше превосходительство.

Я не мог бы дать большее доказательство моей полной и совершенной искренности, как представляя приложенную при сем записку. Ни один из членов тайного общества не будет в состоянии что-либо опровергнуть в ней, поскольку он пожелает остаться правдивым. Возможно, что записка сия окажется бесполезной для Комитета; тогда будьте добры представить ее только его величеству государю императору. Все содержащееся в ней является самой полной и точной истиной.

Впрочем, мне уже нет ни надобности, ни выгоды утаивать что-либо. Все связи и все планы, соединявшие меня с тайным обществом, порваны навсегда. Умру ли я, буду ли я жить, — я разделен с ним навеки. Если я умру, все будет кончено, и одному лишь богу будет известно, что я отнюдь не был таков, каким меня, может быть, изображали. Если, напротив, мне суждена жизнь, я был бы обязан ею исключительно его величеству государю. Мое помилование явилось бы даром его великодушия, и потому вся моя жизнь не могла бы быть ничем иным, кроме как проявлением моей верности, моего ревностного служения и полной и безусловной преданности особе его величества и его фамилии. Это математически непреложно. Отнюдь не так обстояло дело в отношении покойного государя. Я бы многое мог сказать по этому поводу, но сейчас не место и не время говорить об этом.

Простите меня за откровенность: я — в беде, и в этом мое оправдание.

Благоволите принять выражение моего высокого уважения, с которым я имею честь быть вашего превосходительства покорнейшим слугой.

12 января

1826 г.

P.S. Это письмо и прилагаемая бумага были написаны до того, как я был вызван в Комитет сегодня вечером.\*)

\* Письмо это в русском переводе напечатано было С. Я. Штрайхом в журнале «Былое» за 1922 год, № 20, стр. 106.

12 января Пестель был вызван впервые на допрос в Комитет. В «Журнале» Комитета допрос его записан пунктом 7-м (из десяти), почему можно предположить, что он происходил довольно поздно, во вторую половину заседания, начавшегося в 6 часов вечера и окончившегося в 12 часов ночи. Можно с большой уверенностью полагать, что бумагой, упоминаемой им в приписке к приведенному письму, которую он, по его словам, так же, как и самое письмо, составил ранее того, как «сегодня (т.-е. 12 января) вечером был позван в Комитет», и были рассматриваемые нами показания его, вошедшие в его дело на лл. 7 — 8. Помета на верху листа 7-го: «Читано 15 Генваря» — указывает, очевидно, дату, когда показания эти были заслушаны в Комитете, куда они поступили из дворца.

Далее следует группа документов, относящихся к дознанию, произведенному в связи с доносом Майбороды генерал-адъютантами А. И. Чернышевым и П. Д. Киселевым на юге, во 2-й армии, и продолженному и законченному Чернышевым в Петербурге. Документы эти занимают в деле листы с 5 по 95. Прежде всего под №№ 4 и 5 по описи идут заверенные Чернышевым копии письма Майбороды к начальнику главного штаба е.и.в. барону Дибичу от 26 ноября 1825 г. Очевидно, это те самые копии, которые вручил Витгенштейну Чернышев 12 декабря 1825 г. в Тульчине, явившись для расследований по поручению Дибича.<sup>1)</sup> Дальнейшие документы с № 6 по № 16 представляют два рапорта ген.-адъютантов Чернышева и Киселева командующему 2-й армией от 20 и 25 декабря 1825 г. и приложенные к ним бумаги. Рапорты эти содержали отчет о действиях по аресту П. И. Пестеля и следствию, произведенному по доносу Майбороды. Рапорт № 1, от 20 декабря, помещен в деле под № 11 (лл. 38 — 44; стр. 34 — 37); при нем приложены были:<sup>2)</sup>

1. Список членов тайного общества, представленный Майбородою, включенный в дело под № 12 (лл. 45 — 46; — стр. 38 — 40).

2. Показание денщика Савенки, снятое 15 декабря 1825 г. в Линцах старшим адъютантом штаба 2-й армии майором Давыденковым (находится в деле « рядового Савенки », «Арх. Окт. Рев.», «Особ. Отд.», фонд XXI, № 154, лл. 1 — 4).<sup>3)</sup>

3. Бумаги, портфели и масонские знаки Пестеля (составляют в том же фонде XXI №№ 437 и 476 — 480, а также карта в составе № 475; масонские знаки переданы 25 ноября 1925 г. в «Музей Революции» в Москве).

4. Рапорты дежурного генерала 2-й армии Байкова: № 1 от 13 декабря об аресте Пестеля, помещенный в деле под № 8, (лл. 31 — 32; стр. 28 — 29) и № 5 от 18 декабря с препровождением показаний, снятых 16 декабря с крестьянских людей и денщиков, находившихся у адъютантов главнокомандующего кн. Барятинского и Крюкова I-го (см. в деле под № 9, на л. 33; стр. 29).

5. Упомянутые показания дворовых и денщиков (см. в деле под № 10, лл. 34 — 37; стр. 30 — 34).

Рапорт № 2, от 25 декабря помещен в деле под № 13 и образует в его составе листы с 47-го по 53-й (стр. 40 — 45). При нем были приложены:<sup>4)</sup>

1. Бумаги Пестеля, Барятинского и Крюкова 2-го, которые после передачи их Чернышевым и Киселевым Витгенштейну при первом рапорте

<sup>1)</sup> См. лист 92 (стр. 72) № 24 «Копия рапорта Витгенштейна Николаю Павловичу от 21 декабря 1825 г.» Ср. также статью И. М. Троцкого: «Ликвидация Тульчинской Управы Южного Общества» — «Былое» 1925 г., № 5 (33), стр. 56.

<sup>2)</sup> См. л. 43 об. (стр. 37).

<sup>3)</sup> Напечатано в книге Н. П. Павлова-Сильванского: «Пестель перед Верховным Уголовным Судом», стр. 156 — 159.

<sup>4)</sup> См. л. 52 (стр. 44).

были последним возвращены им обратно для просмотра и отбора; при бумагах была опись.<sup>1)</sup>

2. Объяснения капитана Майбороды от 22 декабря 1825 г.<sup>2)</sup> и дополнительные, собственноручно им писанные показания его от 25 декабря, включенные в дело под №№ 6 и 7 и составившие в общей его нумерации листы с 13-го по 30-й (стр. 20 — 28).

3. Объяснения поручика Старосельского от 25 декабря 1825 г., помещенные в деле под № 16 и составившие листы с 73 по 86 (стр. 59 — 69).

4. Рапорт деж. генерала 2-й армии Байкова от 24 декабря 1825 г., за № 5 с представлением ответов Пестеля, данных в Тульчине 22 декабря 1825 г., и самые эти ответы; документы эти вошли в дело под №№ 14 и 15 и образовали в его составе листы с 54-го по 72-й (стр. 45 — 59).

5. Ответы ген.-майора Кальма от 21 декабря (находятся в деле Кальма, фонд XXI, № 175, лл. 2 — 5), полк. Бурцова от 19 декабря (см. в деле Бурцова, фонд XXI, № 95, лл. 3 — 6), полк. Аврамова от 19 декабря (см. в деле Аврамова, фонд XXI, № 416, лл. 3 — 4), полк. Канчиялова от 22 декабря, (см. в деле Канчиялова, фонд XXI, № 160, лл. 2 — 5), ответы майора Лорера от 25 декабря, протокол очной ставки его с Майбородою от того же числа и объяснения Лорера от того же числа и дополнения к ним (см. в деле Лорера, фонд XXI, № 140, лл. 3 — 10, 11 — 12, 13 — 15, 16 — 17); ответы поруч. Крюкова 2-го от 20 декабря (см. в деле Крюкова 2-го фонд XXI, № 408, лл. 2 — 7)<sup>3)</sup>.

Вслед за рапортами Чернышева и Киселева и приложениями к ним в деле помещены под №№ 17 — 23, на листах с 87 по 91 (стр. 69 — 71) копии предписаний главнокомандующего 2-ю армию разным должностным лицам в связи с расследованием по доносу Майбороды и копия его отношения гр. Милорадовичу от 21 декабря о необходимой отсрочке в высылке Майбороды. Замыкается рассматриваемая группа документов двумя рапортами Вигтенштейна Николаю I — от 21 и 26 декабря 1825 г. (первый в копии,<sup>4)</sup> второй в подлиннике), сообщавшими сведения о ходе расследования. Последний рапорт был отправлен в Петербург с Чернышевым, который должен был вручить его Николаю лично и доставить вместе с тем и все бумаги по произведенному расследованию. Следующие далее документы №№ 26, 27 и 28 (лл. 96 — 100; стр. 74 — 76)<sup>5)</sup> представляют записку начальника главного штаба е.и.в. Дибича от 13 января 1826 г. на имя председателя Следственной Комиссии Татищева и препровождаемые при ней рапорты Киселева от

<sup>1)</sup> Местонахождение бумаг Пестеля указано выше; бумаги Барятинского и Крюкова составляют в фонде XXI дела №№ 474 и 475. О «Записной Книжке» Крюкова 2-го, прежде ошибочно приписываемой Пестелю, см. статью С. Н. Чернова «К истории фонда Следственной Комиссии и Верховного Уголовного Суда по делу декабристов» в журн. «Архивное Дело», № 3 — 4, стр. 108 и след.

<sup>2)</sup> Текст вопросов и ответов этого объяснения писан рукою писца; Майборода только подписал ответы и простоял дату внизу документа. В хранящемся в рукописном отделении Российской Публичной Библиотеки в Ленинграде «Деле о тайном обществе 1825 года, составляющем начальные действия и переписку генер.-адъютанта Чернышева по присутствию в Тайном Комитете», имеется черновик этих вопросов и ответов, писанный рукою военного советника Д. И. Вахрушева. См. назв. статью И. М. Троцкого в № 5 (33) «Былого» за 1925 г., стр. 59.

<sup>3)</sup> Показания Бурцова, Крюкова 2-го и Лорера, скрепленные их подписями, находящиеся в «Деле о тайном обществе» в Публ. Библиотеке, вопреки указанию И. М. Троцкого в названной его статье, являются, очевидно, лишь черновиками показаний этих декабристов, аналогичными вышеупомянутому черновику показания Майбороды.

<sup>4)</sup> Подлинный см. в деле № 3 «Доказывания на высочайшее имя о начальных открытиях тайного злоумышленного общества», лл. 34 — 43.

<sup>5)</sup> В описи «дела № 394» ошибочно показано, что рапорт Киселева от 30 декабря 1825 г. начинается на л. 98: он занимает листы 99 и 100.

30 декабря 1825 г. и 2 января 1826 г. о действиях последнего по дознанию на юге, имевших место после отъезда Чернышева в Петербург.<sup>1)</sup> Помещенные под №№ 29 и 30 показания Старосельского от 12 января 1826 г. и Майбороды от 13 января и под № 31 отношение дежурного генерала главного штаба Потапова от 19 января, с препровождением этих показаний, а равно и значащиеся под №№ 32 и 33 вопросы пункты Комитета Старосельскому от 16 января 1826 г. и его ответы от 19 января (лл. 101 — 107; стр. 76 — 79) являются документальным следом действий Чернышева в Петербурге по завершению расследования, произведенного на юге, и замыкают всю рассматриваемую группу документов дела Пестеля.<sup>2)</sup>

Как видим, многие документы, относящиеся к следовательским операциям Чернышева и Киселева, по поступлении их в секретный Комитет нашли себе место не в деле Пестеля, а «по принадлежности» в личных делах других членов тайного общества, а иногда и в других делах того же фонда XXI,<sup>3)</sup> частью же и в других фондах, находящихся в иных архивах. Однако, основное их ядро, как это было и вполне естественно, было включено в дело Пестеля, являвшегося центральной фигурой всей вскрывшейся организации. Все рапорты Чернышева и Киселева и допросы, произведенные ими на юге, были связаны особой нумерацией по особому «секретному журналу», заведенному в делопроизводстве этих двух генералов. По этой нумерации первым № обозначены были ответы Майбороды от 22 и 25 декабря 1825 г. (см. лл. 13 и 29; стр. 10 и 27), вторым — ответы Бурцова от 19 декабря, третьим — ответы Аврамова от того же числа, четвертым — ответы Крюкова 2-го от 20 декабря, пятым — ответы Кальма от 21 декабря, шестым — ответы Канчиялова от 22 декабря, номером седьмым — ответы Пестеля

<sup>1)</sup> Упоминаемые в рапортах Киселева показания Басаргина, Бобрищева-Пушкина 1-го, Бобрищева-Пушкина 2-го, Вольфа, Загорецкого, Лемана, Фохта, Черкасова и Генне находятся, за исключением ответа Генне, по принадлежности, в их делах (фонд XXI, № 420, лл. 2 — 3; № 442, л. 2; № 423, л. 2; № 413, лл. 2 — 3; № 426, лл. 2 — 8; № 89, лл. 2 — 13; № 429, лл. 4 — 20; № 428, лл. 2 — 8). Протокол допроса Генне см. в деле Юшневского (№ 399, л. 14).

<sup>2)</sup> В связи с тем же расследованием о Пестеле, производившимся Чернышевым по возвращении в Петербург, стоит подача на его имя Майбородою рапорта от 7 января 1826 г., в котором он доносил, во-первых, о разговоре с ним Пестеля об истреблении всей царской семьи, а затем о яко-бы допускавшихся Пестелем злоупотреблениях в снабжении солдат Вятского полка. (Рапорт см. в деле № 300, «О казенных претензиях, открывшихся на бывших полковых командах и прочих офицерах, прикоснувшихся к делу о тайном обществе», лл. 1 — 2). Рапорт был заслушан в Комитете 10 января (см. дело № 26, «Журналы», л. 61). Первый пункт доноса был принят во внимание при допросах Пестеля, по второму — Пестель был запрошшен и отвечал двумя рапортами на имя военного министра от 7 и 8 февраля. (См. дело № 300, лл. 3 — 8). Следствие о снабжении солдат Вятского полка тянулось и после казни Пестеля до 2 февраля 1827 г. и закончилось признанием неосновательности обвинения Майбороды. (См. «Ленинградское Отдел. Центрархива», Юридическое Отд. Архивохр. Права, Нар. Хоз., Культуры и быта дело № 5 «Следственное дело о претензии, почитаемой Вятским пехотным полком на бывшем командире оного полковнике Пестеле». Искрицкий, слышавший от самого Чернышева похвальбу о том, как «он нанес 2-й армии решительные удары», говорил в январе 1826 г. Перетцу (надо полагать, со слов того же Чернышева), что «во второй армии заговор открыт по случаю, что казначей полка, под командой полковника Пестеля состоявшего, промотал 6000 рублей казенных денег, и что несмотря на убедительные его просьбы Пестель сие огласил, за что казначей на него донес». (Дело № 66, Перетца, л. 38 об. Ср. в книге В. Н. и Л. Н. Перетц: «Декабрист Григорий Абрамович Перетц». Изд. «Академии Наук СССР», 1926 г., стр. 85.)

<sup>3)</sup> Документы, относящиеся к тому же расследованию Чернышева и Киселева, имеются также в делах фонда XXI № 468, «Бумаги нач. главного штаба е.и.в. барона Дибича, относящиеся до заговора декабристов с августа 1825 г. до июля 1826 г.» и № 469, «Бумаги бар. И. И. Дибича и другие из секретного архива Канцелярии военного министерства».

от 22 декабря (л. 55; стр. 45), восьмым — показания Старосельского от 25 декабря (л. 73; стр. 59); девятым номером являются показания Лорера от 25 декабря, одиннадцатым — очная ставка Лореру с Майбородою 25 декабря.

Обозначения наверху л. 31-го (стр. 28): «№ 2-й по секр. журналу — пол. 14 декабря 1825 г. Линцы», на л. 33 (стр. 29): «№ 5-й — пол. Декабря 18-го 1825», на л. 38 (стр. 34): «№ 6 по секр. журналу — под. 20 декабря 1825»; на л. 54-а (стр. 45): «№ 7 — 24-го» — относятся, очевидно, к записям по какому-то другому «секретному журналу», открытому, надо полагать, при штабе 2-й армии для записей «входящих» бумаг по производившему следствию.

Помета на л. 45 (стр. 38): «Къ № 1-му», видимо, обозначает — «К рапорту № 1»; помета: «Къ № 3» в конце ответов Пестеля от 22 декабря (л. 72; стр. 59), написанная почерком ген. Байкова, имеет, надо полагать, в виду «повеление» Чернышева и Киселева за № 3, упоминаемое Байковым в его рапорте от 24 декабря за № 5 (л. 54-а; стр. 45). №№ документов, помещенных в копиях на л. 87 — 93 (стр. 69 — 72), рапортов Витгенштейна от 26 декабря (л. 95; стр. 73) и рапортов Киселева от 30 декабря 1825 г. и 2 января 1826 г. (лл. 99 и 97; стр. 75 и 74) являются, очевидно, №№ по особому (третьему по счету) секретному журналу «и с х о д я щ и х» бумаг при штабе 2-й армии. Помета «№ 11» наверху л. 97-го (стр. 74) является, как можно думать, № по входящему журналу канцелярии начальника главного штаба е. и. в.

В заключение обзора документов по расследованию Чернышева и Киселева следует отметить, что они расположены в деле без строго выдержанного порядка; так, напр., документы № 6 и № 7 — показания Майбороды, относящиеся к числу приложений ко второму рапорту, помещены в начале группы приложений к рапорту первому; № 12 — список Майбороды, оторван от остальных приложений к первому рапорту и помещен после него; №№ 26, 27 и 28 помещены в порядке обратном их хронологической последовательности и т. д.

Следующие далее в деле «Начальные вопросы Комитета Полковнику Пестелю о воспитании» и «ответы на оные» (№№ 34 и 35, лл. 108—114; стр. 88—93) относятся к концу апреля или даже к маю месяцу 1826 г., когда, при окончании работ своих, Комитет предложил этого рода вопросы всем вообще важнейшим подследственным.<sup>1)</sup> Место в деле перед большею тетрадью вопросов, предложенных Пестелю 13 января, отведено им, равно как и следующей за ними копии формулярного списка Пестеля (№ 36, лл. 11 — 114; стр. 6 — 7), очевидно, по соображениям общей композиции дела: перед основными вопросами и показаниями даны документы, знакомящие с биографией и личностью подсудимого. — Помета (почерком Чернышева?) на первом листе названной тетради вопросов: «Читаны — 19 Генв.» (л. 115; стр. 93) дает указание на время составления Пестелем первой большой тетради его ответов — между 13 и 19 января 1826 г.

Документы №№ 39 — 44 (лл. 140-а — 144; стр. 121 — 124) от 16, 17 и 19 января 1826 г. относятся к расследованию о местонахождении «Русской Правды». Карандашные пометы на л. 141 (стр. 122): «Спросить у Лемана и Лорера положительные показания на счетъ того, что Крюковъ здѣлалъ изъ бумагъ» и на л. 143 (стр. 122): «имѣть въ виду для очныхъ ставокъ» — сделаны почерком Чернышева. Предложенный Лореру согласно этой пометы вопрос от 17 января находится в том же деле Пестеля под № 42

<sup>1)</sup> См. замечания А. А. Покровского в редакционных пояснениях к II тому настоящего издания, стр. 381, в III т. — «Дело Якушкина», стр. 44, а также и пояснения Н. П. Чулкова к V тому наст. издания. В. А. Мусину-Пушкину эти вопросы даны были даже 2 июня. См. дело № 61, лл. 2 — 3.

(л. 143; стр. 122 — 123); Леману вопрос о бумагах Пестеля был предложен в числе других вопросов от 18 января 1826 г. (см. дело Лемана, фонд XXI, № 89, л. 22). Помета на листе 141 (стр. 122): «Вопросы для Савенки Денщика» — сделана почерком Вахрушева и имеет, очевидно, отношение к допросу, снятому с Савенки 18 января, где в п. 7 идет речь как раз об упаковке в холст «Русской Правды» (См. дело Савенка, ф. XXI, № 154, лл. 5 — 6).

Помещенное далее под № 45 (лл. 146 — 147; стр. 124 — 125) французское письмо Пестеля от 31 января 1826 г., по содержанию своему, как указано выше, связывается с начальными показаниями Пестеля во дворце и дополнениями к ним, переданными через ген. Левашова; с другой стороны, Пестель сам связывает его с первым своим допросом в Комитете вечером 12 января, после которого для него потянулись томительные дни неизвестности о дальнейшей судьбе. Адресовано это письмо какому-то генералу, которого Пестель, по его словам, «имел честь последний раз видеть» 18 дней назад. Эта встреча могла иметь место 12 января во время допроса в Комитете. В заседании этом присутствовали Татищев, в. кн. Михаил Павлович, Голицын, Кутузов, Чернышев, Бенкendorf, Левашов и Потапов.<sup>1)</sup> Письмо Пестеля адресовано к ген. Левашову. На копии этого письма в бумагах Н. К. Шильдера в «Публичной Библиотеке» в Ленинграде имеется надпись почерком Шильдера: «Пестель — Ген.-Ад. Чернышеву». Указаний на то, какие основания побудили Шильдера считать адресатом рассматриваемого письма именно Чернышева, не имеется. Между тем с неменьшим правом можно признать, что письмо было адресовано Левашову, к которому Пестель направлял и свои добровольные дополнительные показания из крепости, и выше напечатанное письмо от 12 января, столь близкое по тону и по содержанию к рассматриваемому письму от 31 января. Очевидно, Пестель во время допроса своего во дворце Николаем и Левашовым усмотрел для себя какую-то возможность создать на ряду с тем жестким официальным следствием, которое вел по его делу Чернышев, иные, более интимные и более прямые отношения с самим Николаем I. Посредником в создании этих отношений ему представлялся Левашов, который записывал его показания 4 января, и к которому он направил из крепости дополнительные свои пояснения и письмо от 12 января. Вообще, именно через Левашова шли большую частью обращения к Николаю всех привлеченных по делу 14 декабря. Едва ли Пестель имел основания переносить отношения, завязавшиеся, как ему казалось, 4 января во время допроса во дворце, и на Чернышева. При том же вполне отвечало бы той четкости и определенности, которая всегда отличала Пестеля в его личных и общественных отношениях, если бы оказалось, что в се документы, относящиеся к его попытке установить с Николаем I, помимо официального следствия, отношения иного порядка, а в числе их и письмо 31 января, оказались бы обращенными именно к Левашову и через его голову к подлинному их адресату — Николаю.

В конце рассматриваемого письма Пестель упоминает о другом своем письме, отправленном тому же генералу 19 января и содержащем какую-то просьбу на случай определенного исхода его участия (т.-е. казни?). Это письмо — еще одно звено в цепи интимных признаний Пестеля перед Николаем и его помощниками — доселе остается неразысканным.

За письмом следуют документы под №№ 46 — 48 (лл. 147 — 157; стр. 127 — 134), относящиеся к поездке ротмистра Слепцова на поиски

<sup>1)</sup> См. «Журналы Следств. Комитета», дела № 26, л. 67.

«Русской Правды». Рапорт Слепцова и приложения к нему пронумерованы им самим, при чем рапорту дан № 1-й (л. 150; стр. 128), письму Николая Заикина к брату Федору — № 2-й (л. 152; стр. 129) и «Журналу Брацлавского Исправника Поповского» — № 3-й (л. 151; стр. 129). Карандашная помета на л. 153 (стр. 130): «спросить Заикина и Пушкиныхъ» — сделана почерком надв. сов. Вахрушева.<sup>1)</sup>

Следующие далее под №№ 49 — 52 (лл. 158 — 162; стр. 134 — 138) вопросы Комитета от 3 и 6 марта относятся к расследованию о сформировании «garde perdue». Карандашные пометы на л. 160 (стр. 136): «очныя ставки послѣ дополнительныхъ вопросовъ» и на л. 161 (стр. 137): «сообразить для допросовъ и очныхъ ставокъ»<sup>2)</sup> — сделаны почерком Чернышева. Под упоминаемыми здесь «дополнительными вопросами» и «допросами», повидимому, следует разуметь вопросы, предложенные Пестелю «в дополнение прежних его показаний» 1 апреля, пункт 15 которых<sup>3)</sup> составлен на основании тех же показаний Поджио и Бестужева-Рюмина, на которых построены и рассматриваемые мартовские вопросы; они имеют также связь и с пунктами третьим и четвертым вопросов от 8 апреля,<sup>4)</sup> предложенных в дополнение к ответам Пестеля от 6 апреля на вопросы от 1 числа того же месяца. Очная ставка согласно тех же помет было дана Пестелю только одна — с Поджио, и имела место 13 апреля (см. № 59, лл. 224 — 226; стр. 182 — 184).

Помещенный под № 53 (лл. 163 — 164; стр. 138 — 139) дополнительный вопросный пункт от 29 марта 1826 г. об «управах» Союза Благоденствия и о «вольных обществах», с ним связанных, совершенно тождественен с вопросами, предложенными того же числа С. И. Муравьеву-Апостолу (см. его дело, № 395, документ № 40, л. 218; стр. 327 — 328), М. И. Муравьеву-Апостолу (№ 369, л. 73) и другим членам тайных обществ.

Под № 54 (лл. 165 — 202; стр. 139 — 154) следует вторая большая тетрадь вопросов Пестелю, предложенных ему Комитетом 1 апреля 1826 г. в дополнение прежних показаний. Ответы свои на них (см. № 55, лл. 203 — 212; стр. 154 — 174) Пестель, как явствует из пометы его на последней их странице, закончил 6 апреля (л. 212 об; стр. 174). Того же числа, как это видно из пометы на первом листе вопросов (л. 165; стр. 174), ответы были заслушаны в Комитете.<sup>5)</sup> Ответы на помещенные далее под № 56 (лл. 213 — 220; стр. 174 — 177) вопросы от 8 апреля в пояснение ответов от 6 апреля даны были Пестелем (№ 57, лл. 221 — 222; стр. 177 — 181), согласно его пометы в конце их, 9 апреля 1826 г., и заслушаны Комитетом, как это видно из пометы на л. 213 (стр. 174), 11 апреля.<sup>6)</sup>

В заключительной группе документов дела имеются три протокола очных ставок, данных Пестелю в апреле месяце. Ставка 12 апреля с полк. Леманом, протокол которой помещен под № 58 (л. 223; стр. 181 — 182), должна была выяснить, угрожал ли Пестель Леману при приеме его в общество смертью в случае «некромонии». — Об очной ставке с Поджио 13 апреля сказано выше. — Ставка 23 апреля с Волконским (лл. 239 — 240;

<sup>1)</sup> Документы расследования о местонахождении «Русской Правды» и об отыскании ее имеются и в других делах фонда XXI. См. об этом подробно в предисловии редакторов в издании «Русской Правды», выпускаемом Центрархивом под редакцией С. Н. Чернова и С. С. Мильмана.

<sup>2)</sup> В сноске на стр. 137 при верстке текста, в тексте примечания допущены искающие его перестановки. См. список опечаток.

<sup>3)</sup> Лл. 175 — 176 (стр. 143).

<sup>4)</sup> См. документ № 56, лл. 216 об. — 220 (стр. 175 — 177).

<sup>5)</sup> Ср. «Журналы Следственного Комитета», фонд XXI, дело № 26, журнал 98-й, п. 4-й, л. 346 об.

<sup>6)</sup> Ср. «Журналы Сл. Ком.», фонд XXI, дело № 26, журнал 103-й, п. 3-й, л. 362 об.

стр. 192 — 193), посвященная вопросу о разговоре в конце 1823 г. в Каменке у Давыдова о цареубийстве, имеет больше отношения к делу С. И. Муравьева-Апостола, нежели к делу Пестеля, и тесно связана с очными ставками по тому же вопросу от 22 апреля, протоколы которых помещены в деле С. И. Муравьева-Апостола под №№ 56 — 59.<sup>1)</sup>

Дополнительные вопросные пункты от 15 апреля (№ 60, лл. 227 — 232; стр. 184 — 186) касаются вопросов о «garde perdue», об установлении временного правления, о сношениях с Северным обществом, о составлении «Государственного Завета» и др. Они вызваны ответами М. И. Муравьева-Апостола на вопросы от 10 апреля, читанные в Комитете 12 апреля, и М. П. Бестужева-Рюмина на вопросы от 5 апреля, заслушанные в Комитете 9 апреля.<sup>2)</sup> Ответы Пестеля на эти «запросы» (№ 61, лл. 233 и 234; стр. 186 — 189) были заслушаны в Комитете, как это видно из пометы на л. 227 (стр. 184), 17 апреля.<sup>3)</sup>

Остальные имеющиеся в деле «дополнительные вопросы» Пестелю и другим членам тайного общества все группируются вокруг вопросов, предложенных Пестелю 20 апреля и помещенных в деле под № 63, на лл. 236 — 237 (стр. 190 — 191); ответы на них, помещенные под № 64, на л. 238 (стр. 191 — 192), Комитет, как это видно из пометы на л. 236 (стр. 190), заслушал 21 апреля. Вопросы были вызваны показаниями Крюкова 2-го и содержали четыре пункта: 1) о подготовке в 1825 г. квартирмейстерских офицеров к начатию действий и о заготовке ими армейских мундиров; 2) о плане задержания при начатии действий при Главной Квартире главнокомандующего армией и начальника его штаба; 3) о трех письмах и двух бумагах, привезенных Пестелю Крюковым из Василькова; 4) о снабжении Крюкова духовым ружьем. Тех же пунктов касаются и вопросы, предложенные того же 20 апреля Лореру (№ 62, лл. 235; стр. 189 — 190) и Заикину (№№ 69 и 70, лл. 247 и 248; стр. 196 — 197), а равно и вопросы от 23 апреля тому же Заикину (№№ 71, и 72, лл. 249 — 251; стр. 197 — 198), С. И. Муравьеву-Апостолу (№ 66, лл. 241 и 242; стр. 193 — 194) и Бестужеву-Рюмину (№ 76, лл. 243 и 244; стр. 195). Как видно из помет на соответствующих документах, ответы Лорера читаны были в Комитете того же 21 апреля, что и ответы Пестеля (см. л. 235; стр. 189), ответы Заикина от 20 апреля и С. И. Муравьеву-Апостолу и Бестужеву-Рюмина от 23 апреля заслушаны были 25 апреля (см. лл. 247, 241 и 243; стр. 196, 193 и 195) и, наконец, ответы Заикина от 23 апреля — в заседании 27 апреля (см. л. 149; стр. 197).<sup>4)</sup>

Приложенная при деле «о пись» составляющим его бумагам (см. стр. 3 — 5), скрепленная Вахрушевым, содержит несколько погрешностей в обозначении листов, которые занимает в деле тот или иной документ. Документы, состоявшие из двух и более листов, составитель описи в графе «на какихъ листахъ» обозначал обычно: «съ такого-то по такой-то» (лист), при чем под листом, по который идет счет, он разумел всегда первый лист следующего за данным документа. Между тем, обозначая под № 27 рапорт ген.-ад. Киселева начальнику главного штаба е. и. в. от 2 января 1826 г. за № 39, составитель описи указывает, что он составляет в деле листы «съ 97 по 98». Но лист 98-й это — последний (второй) лист рапорта Киселева, и по системе, принятой составителем описи, этот документ сле-

<sup>1)</sup> См. дело № 395, лл. 268 — 271 (стр. 362 — 365).

<sup>2)</sup> См. фонд XXI, дело М. И. Муравьева-Апостола, № 397, лл. 75 — 111 и дело М. П. Бестужева-Рюмина, № 369, лл. 106 — 147.

<sup>3)</sup> Ср. «Журналы Следств. Ком.», журнал 109-й, п. 2, л. 384.

<sup>4)</sup> Ср. «Журналы Следств. Ком.», фонд. XXI, дело № 26, лл. 394, 417 об. — 418.

довало обозначить как расположенный на листах «съ 97 по 99». Этот недосмотр составителя описи повел его к ошибке и в обозначении листов следующего документа, № 28 — рапорт того же Киселева № 30: он значится образующим в деле листы «съ 98 по 101», тогда как документ этот начинается на листе 99-м и в описи должен был быть показан занимающим листы «съ 99 по 101».

Письмо Пестеля от 31 января показано в описи под № 45 на листе 146-м, тогда как оно написано на двух листах, образующих в деле листы 145 и 146, и в описи его должно было показать занимающим листы «съ 145 по 147». При ошибке, допущенной составителем описи, в ней оказывается, вообще совершенно пропущенным лист 145-й. В конце описи, применяя по инерции способ обозначения листов, принятый на всем ее протяжении, составитель «бѣлые листы» обозначает как листы «съ 252 по 277», между тем в деле, вообще, нет листа 277, и потому прием обозначения листов, вполне уместный во всех предшествующих случаях, здесь представляется неудачным.

Старая обложка дела, воспроизведенная на стр. I настоящего издания в виде титульного листа к делу Пестеля, надписана тем же почерком, каким писана и опись и, можно полагать, является современной ей, т.-е. сделана при передаче дела из Следственного Комитета в Верховный Уголовный Суд. Обложка сделана из серовато-синей оберточной бумаги; второй лист ее не сохранился. Обозначения: «№ 394» — наверху ее и ниже: «I В — № 394») проставлены позднее, при нумерации всего фонда «Разряд I В» в бывш. «Государственном Архиве». На обложке имеются печати «Государственного Архива» и позднейшего «2-го отделения Государственного Архива РСФСР».

«Выписка изъ показаний о Полковникѣ Пестелѣ» (№ 73, лл. 1 — 19; — стр. 198 — 216) — является, надо полагать, подготовительной справкой для составления «записки» о Пестеле, представленной Комитетом вместе с «делом» его в Верховный Уголовный Суд. Указания в тексте выписки на листы являются ссылками составителя на листы дела того декабриста, показание которого излагается в данном пункте сводки. Составленная кем-то из чиновников Комитета, «выписка» была просмотрена каким-то другим лицом, которое сделало на полях пометки карандашом, видимо указывающие на дефекты работы: «Кто показываетъ?» (л. 4 стр. 201), NB. «Кто показываетъ?» (л. 3 об.; стр. 201) и др. Эти пометы были приняты составителем во внимание, и он внес в выписку недостающие сведения, при чем карандашные пометы вытер. В выписке имеются также вставки, внесенные чернилами другого оттенка и иным почерком, чем тот, каким писан остальной ее текст; обычно это недостававшие в первоначальном тексте ссылки на листы дела, из которого взято соответствующее показание; но иногда правка имеет характер стилистический, напр., на обороте л. 9, (стр. 207) слова «то же сдѣлать» внесены над строкой, надо полагать, в дополнение или в замену взятых в скобки слов: «овладѣть Главной Квартирой». В выписку внесены показания о Пестеле 27 лиц, привлекавшихся к расследованию.

Записка «О Полковникѣ Вятского Пѣхотнаго полка Пестелѣ» (№ 74, лл. 1 — 11; стр. 216 — 221), подписанная составителем всех вообще этого рода записок, Боровковым, представляет тетрадь из бумаги лучшего сорта, чем употреблявшаяся для остальных документов дела, сшитую шелковой ниткой и написанную каллиграфически. Помета на первом листе ее (стр. 216): «Читана 5-го июня 1826» — указывает на дату заслушания ее в заседании Верховного Уголовного Суда: она была прочтена

в третьем его заседании 5 июня 1826 г.<sup>1)</sup> Следственный же Комитет «слушал» записку о Пестеле в 126-м своем заседании — 5 мая.<sup>2)</sup>

Записка о «силѣ вины» Пестеля (№ 75, лл. 1 — 2; стр. 221 — 226) относится уже целиком к делопроизводству Верховного Уголовного Суда, именно так называемой «Разрядной его Комиссии» («Комиссии для основания разрядов разных степеней виновности» подсудимых). Члены этой Комиссии, среди которых первую роль играл Сперанский, для распределения по разрядам всех 121 подсудимых должны были ознакомиться со следственными делами каждого из них, и для каждого составить записку о «силѣ вины» его и «обстоятельствах, принадлежащих к ослаблению вины». В работе этой членам Комиссии помогали прикомандированные чиновники из состава канцелярии Следственной Комиссии. Для руководства работой Сперанским была выработана особая инструкция; часть «записок» он составил собственноручно.<sup>3)</sup> Текст инструкции в окончательной редакции по беловому экземпляру, писанному почерком канцеляриста, был следующий:

«Записка должна содержать полное изображение всех существенных обстоятельств подсудимого.

Существенные обстоятельства одни принадлежат к силѣ вины, другие же к ослаблению.

*I. Обстоятельства, принадлежащие к силѣ вины, суть:*

1. Учреждение общества.

*Примечание 1.* Эпохю учреждения должно принимать не первое основание его в виде Союза Спасения или Союза Благоденствия, но когда уже возникли виды переворота.

*Примечание 2.* К учреждению общества существенно принадлежат первые его планы и разные изменения, составление уставов, присяги и первые к тому приглашения.

2. Участие в учреждении.

3. Привлечение товарищей.

4. Привлечение рядовых.

5. Речи и сочинения яко средства к привлечению.

6. Сочинения возмутительные.

7. Возбуждение к мятежу словесное или письменное.

8. Оружие.

9. Предательство Государства.

10. Умысел на Цареубийство.

11. Вызов на произведение Цареубийства.

12. Убеждение и наряд на Цареубийство.

13. Действительное совершение убийства.

*II. Обстоятельства, принадлежащие к ослаблению вины:*

1. Юность при вступлении в общество: 21 год.

2. Кратковременное пребывание в обществе, если оно не было соединено с обстоятельствами, в ряду от 6-го до 11-го пункте изображенными.

3. Знаки раскаяния:

а) раскаяние с совершенным отступлением от общества;

б) изменение видов с отступлением от части жестоких предположений;

с) раскаяние с отступлением временным.

4. Советы, смягчающие жестокие намерения и решения общества.

5. Особые поступки, также к смягчению принадлежащие.

6. Скорое и добровольное признание при следствии без улики.

<sup>1)</sup> См. фонд XXI, дело № 454, «Делопроизводство Верховного Уголовного Суда», часть I, л. 180.

<sup>2)</sup> См. фонд XXI, дело № 26, «Журналы Следств. Комитета», журнал 126-й, л. 464 об.

<sup>3)</sup> См. черновые наброски и окончательный текст инструкции в деле № 463, «Бумаги д. ст. сов. гр. М. М. Сперанского по Верховному Уголовному Суду», ч. II, л. 61 и след. — Там же несколько записок, составленных Сперанским. В делах некоторых лекабристов также встречаются записи, писанные почерком Сперанского (см., напр., дело Вольфа, № 413).

Краткие записки о каждом лице должны содержать в себе одно только значение обстоятельств, выше означенных.

При своде записок с делами на одни и те же обстоятельства должно быть обращено внимание.

О тех подсудимых, кои были обмануты присягою, составить особенный разряд и особые записи.

Пункт 7-й и 9-й первой части этой инструкции внесены на полях самим Сперанским, при чем его же рукой соответственно исправлена и первоначальная нумерация пунктов 8-го (прежде 7-го), 10(8)-го, 11(9)-го, 12(10)-го, и 13(11)-го. Однако, как это видно из рассмотрения записки о «силе вины» С. И. Муравьева-Апостола (в его деле, стр. 411), в работе «Разрядной Комиссии» применялась также инструкция и в ее первоначальной редакции, с 11-ю пунктами в первой части. Наконец, в делах иных подсудимых имеются записи о «силе вины», составленные и вовсе без соблюдения пунктов настоящей инструкции.<sup>1)</sup>

Записка о «силе вины» Пестеля писана почерком воен. сов. Вахрушева, содержит много помарок и поправок и, вообще, имеет вид неперебеленной спешной работы. Как можно видеть, «обстоятельства», принадлежащие к вине Пестеля, разнесены в записке по тем 13 рубрикам, которые намечены в окончательной редакции инструкции. «Обстоятельства, принадлежащие к ослаблению вины», как явствует из умолчания о них в этой записке и в записке Боровкова, по делу Пестеля усмотрено не было.

Имеющиеся в деле Пестеля упомянутые выше выписка из «С.-Петербургских Ведомостей» за 1814 год и неоконченный черновик отношения, надо полагать, являющегося ответом на отношение главнокомандующего 2-й армии от 8 февраля 1826 г., — очевидно, попали на свое теперешнее место случайно при подшивке документов в канцелярии Следственного Комитета во время передачи их в Верховный Уголовный Суд. В настоящем издании документы эти опущены.

Остальные части дела при печатании расположены в хронологической последовательности: 1) «дело», 2) выписка из показаний, 3) записка Боровкова, 4) записка «о силе вины». Опись помещена непосредственно перед «делом»; обложка, как сказано выше, воспроизведена в качестве титульного листа к делу. В отношении последовательности отдельных документов «дела» издание следует порядку подлинника, за двумя исключениями: формулярный список, составляющий в деле № 36, на лл. 111—114, согласно порядка, принятого в настоящем издании следственных дел декабристов, — помещен в начале дела, и документы №№ 1, 2 и 3 (лл. 1—8), т.-е. «Начальный допрос, снятый с Пестеля ген.-ад.-Левашовым», и два дополнительных к нему показания Пестеля помещены, в целях соблюдения хронологической последовательности, непосредственно перед первыми вопросными пунктами, предложенными Комитетом 13 января (№ 27). В остальном отмеченные выше отступления от хронологического принципа, принятого при подборе дела чиновником Следственного Комитета, его выполнившим, в настоящем издании не исправлены, так как не представляют каких-либо существенных помех при ознакомлении с документами; между тем, возможно более точное воспроизведение подлинника было, вообще, основным правилом настоящего издания.

В «деле» Пестеля был собран весь основной материал, необходимый как Комитету, так и Верховному Уголовному Суду для суждения о роли его

<sup>1)</sup> Ср. статью Н. В. Голицына: «М. М. Сперанский в Верховном Уголовном Суде над декабристами» «Русск. Историч. Журнал» 1917, кн. 1—2, стр. 77—78.

---

в заговоре и о «силе его вины». «Выписка изъ показаній» о Пестеле других подследственных своими ссылками на дела этих последних давала следователю и судье некоторые, хотя и неполные, указания для поисков данных о Пестеле, исходящих от других подсудимых. Однако, сверх того Комитет располагал еще большим количеством данных, исходивших от самого Пестеля, но не нашедших места в его личном деле. Это были, во-первых, его письменные ответы на вопросы Комитета и протоколы очных ставок его с другими членами общества, включенные, по принадлежности, или в личные дела других подследственных или в «дела», сосредоточивающие материалы по расследованию отдельных моментов и эпизодов истории тайного общества; во-вторых, это были изустьные показания Пестеля при допросах его в Комитете, отмеченные в «журналах» последнего краткими упоминаниями, сопровождаемыми иногда оценкою их общего тона и степени откровенности подследственного. Вслед за этими отметками в «журнале» обычно записаны постановления Комитета по поводу заслушанных показаний. Несомненно, те данные и те впечатления, какие оставил у членов Комитета весь этот не нашедший себе места в «деле» Пестеля материал, имели определенное значение и в общем ходе следственной работы Комитета и при суждениях его о самом Пестеле.

В делопроизводстве Следственного Комитета имеются, сверх вошедших в личное дело Пестеля, еще следующие его показания и протоколы очных ставок его с другими подследственными:

6 января. О членах начального тайного общества в 1817—1818 гг. в 1 корпусе. (Дело № 6 «О тайном обществе в Отдельном Кавказском корпусе», л. 1).

10 января. О членах дум и управ, находящихся внутри государства. (Дело № 7 «Справки о тайных обществах Симбирском, Пензенском, Казанском и др.», л. 2).

11 января. О непринадлежности к обществу полковника конной артиллерии Глинки. (Дело № 87, Хотяинцева, л. 2).

13 января. О непринадлежности к обществу капитана Шишкова и об отношении к обществу в 1824—1825 гг. полк. Граббе. (Дело № 183, Шишкова, л. 5).

14 января. О принадлежности к обществу майора В. Ф. Раевского и о непринадлежности полковников А. Н. и Н. Н. Раевских. (Дело № 177. «О полковнике Харьковского драг. полка Раевском и отст. полковнике Раевском», л. 4).

[15 января]. О имени и местопребывании названного Пестелем гр. Мошинского. Без даты; вопрос предложен на основании отношения в. кн. Константина Павловича Татищеву, полученного в Комитете 14 января. 16 января было уже направлено в Варшаву ответное отношение. (Дело № 316 «О тайных злоумышленных обществах, существовавших в Польше», л. 15).

[16 января]. О принадлежности к обществу отст. подполк. Норова. Дата не указана, но устанавливается довольно точно: вопрос предложен согласно решения Комитета от 15 января, а ответ читан 16 января. (Дело № 417, Норова, л. 3).

[19 января]. О принадлежности к обществу 22 лиц, названных полк. Бурзовым (П. Трубецкого, Скалона, Оленина старшего, Римского-Корсакова, Голицына из Преображенского полка, Полторацкого; офицера, перешедшего из Егерского полка майором в Орловский полк; Корфа, Воейкова, Бакунина, Сурнина, Чумпалова, Алимского, Великошапкова, Юлина, Лукашевича, Каверина, Дм. Давыдова, Раича, Чаадаева, Катенина,

Юрьева). Вопрос помечен январем без обозначения числа; аналогичный вопрос Краснокутскому помечен 19 января. В Комитете свод всех показаний заслушан 31 января. (Дело № 243 «Справки о членах Тайного Общества, собранные по показанию полк. Бурцева», л. 17).

21 января. О местонахождении отст. подполк. Норова. (Дело № 417, Норова, л. 4).

22 января. О имени принадлежавшего к тайному обществу отставного колл. советника Проскуры. (Дело № 181, Проскуры, л. 2).

22 января. О принадлежности к обществу отст. гв. капит. Исленевая. (Дело № 200, А. М. Исленева, л. 7).

25 января. О непринадлежности к обществу майора Токарева. (Дело № 244 «Справки, собранные о разных лицах...», л. 13).

26 января. О лейт. Толстом, принадлежавшем к Союзу Благоденствия. (Дело № 232, гр. Толстого, л. 2).

29 января. О непринадлежности к обществу капитана Житкова. (Дело № 178, С. Р. Житкова, л. 10).

30 января. О местопребывании названного Пестелем шляхтича Рутковского. (Дело № 316 «О тайных злоумышленных обществах, существовавших в Польше», л. 76).

1 февраля. На вопрос, у которого Потоцкого служил шляхтич Рутковский. (Дело № 316 «О тайных злоумышленных обществах, существовавших в Польше», л. 68.)

1 февраля. О непринадлежности к обществу подполк. Капниста. (Дело № 115, Капниста, л. 7).

2 февраля. Об имени члена общества Враницкого и об его принятии в общество. (Дело № 107, Враницкого, л. 3).

2 февраля. О непринадлежности к обществу ген.-м. фон-Менгдена. (Дело № 399, Волконского, л. 56).

3 февраля. О принятии подполк. Фролова 4-го в члены общества. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 2).

4 февраля. О принадлежности к обществу шт.-кап. Муханова. (Дело № 356, Муханова, л. 10).

5 февраля. Об участии в обществе полк. Любимова. (Дело № 100, Любимова, л. 2).

7 февраля. О непринадлежности к обществу бывшего адъютанта главнокомандующего 2-ю армию Баранова. (Дело № 254, Баранова, л. 2).

7 и 8 февраля. Два рапорта Пестеля на имя военного министра в оправдание против извета Майбороды о злоупотреблениях по хозяйству Вятского полка. (Дело № 300 «О казенных претензиях, открывшихся на бывших полковых командаирах...», лл. 6 — 8).

8 февраля. О присутствии на совещании Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 году полк. фон-дер-Бриггена, Нарышкина, подп. Лунина, Колошина Павла и Семенова. (Дело № 5 «О совещании Коренной Думы в 1820 году...», л. 3).

10 февраля. О принадлежности к обществу полк. Ширмана и подполк. Левенталя. (Дело № 195, Ширмана и Левенталя, л. 4).

13 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Липранди. (Дело № 191, Липранди, л. 5).

14 февраля. Об участии подполк. фон-Руге в обществе после съезда 1821 года. (Дело № 98, фон-Руге, л. 7).

15 февраля. О непринадлежности к обществу шт.-капитана Воейкова. (Дело № 187, Воейкова, л. 13).

- 15 февраля. О принадлежности к обществу тит. сов. Перетца. (Дело № 66, Перетца, л. 17).
- 16 февраля. О малороссийском тайном обществе. (Дело № 70, Лукашевича, лл. 31 — 32).
- 19 февраля. О принадлежности к обществу корнета Комара 1-го и трех поручиков Красносельских. (Дело № 202, Комара 1-го, л. 12).
- 19 февраля. О принадлежности к обществу полк. Владимира Глинки. (Дело № 252, В. Глинки, л. 6).
- 19 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Фролова 4-го. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 21).
- 19 февраля. О непринадлежности к обществу брата П. И. Пестеля, полк. Вл. Пестеля. (Дело № 244 «Справки о разных лицах...», л. 41).
- 19 февраля. О принадлежности к обществу колл. ассес. Грибоедова. (Дело № 174, Грибоедова, л. 13).
- 20 февраля. О принадлежности к обществу кап. Пыхачева и поруч. Нащокина. (Дело № 93, Пыхачева и Нащокина, л. 6).
- 21 февраля. О непринадлежности к обществу прапор. Комара. (Дело № 238, Комара, л. 2).
- 23 февраля. От отношении ген.-майора Кальма к обществу после 1821 г. (Дело № 175, Кальма, л. 25.)
- 23 февраля. Об участии полк. Непенина в обществе после 1821 года. (Дело № 96, Непенина, л. 10).
- 23 февраля. Об участии подполк. Хотяинцова в обществе после 1821 г., в частности о встрече с ним Пестеля в 1823 г. на «контрактах». (Дело № 87, Хотяинцова, л. 14).
- [После 25 февраля]. Об участии в делах общества майора Мартынова. Показание не датировано, но вопрос поставлен был Пестелю на основании показания подпор. Заикина от 25 февраля. (Дело № 138, Мартынова, л. 14; ср. л. 10).
- 26 февраля. О принятии Н. В. Путяты в общество и участии в его делах. (Дело № 133, Путяты, л. 14).
- 7 марта. О принадлежности к обществу шт.-ротм. Веселовского. (Дело № 126, Веселовского, л. 12).
- 11 марта. О сношениях Пестеля с ген.-м. Кальмом. (Дело № 175, Кальма, л. 36).
- 17 марта. О принятии в общество поруч. Крюкова 2-го. (Дело № 408, Крюкова 2-го, л. 36).
- 18 марта. О принадлежности к тайному обществу отст. ротмистра Бегичева. (Дело № 253, Бегичева, л. 4).
- 18 марта. О принятии поруч. Аврамова в общество и участии в его делах. (Дело № 425, Аврамова, л. 11).
- 27 марта. О принадлежности к обществу подполк. Гвоздева, поруч. Жемчужникова и шт.-ротм. Бреверна. (Дело № 135, Гвоздева, Жемчужникова, Бреверна, л. 11).
- 6 апреля. О принадлежности к обществу прапор. Юрасова. (Дело № 126, Юрасова, л. 2).
- 6 апреля. О принадлежности к обществу полк. Горленка. (Дело № 109, Горленка, л. 1).
- 6 апреля. О Рынкевиче, приезжавшем к Пестелю от Барятинского, и о его участии в обществе. (Дело № 125, Рынкевича, л. 1).
- 10 апреля. Очные ставки Пестеля о заседании Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 г.: с полк. Глинкою, тит. сов. Семеновым (Дело № 82, Глинки, лл. 56 — 57 и 58), с подп. С. Муравьевым-Апостолом

(Дело № 395, С. Муравьева-Апостола, л. 265), с кап. Н. Муравьевым (Дело № 336, Н. Муравьева, лл. 34 — 35).

12 апреля. Очные ставка по тому же вопросу с: тит. сов. Колошиным (Дело № 65, Колошина, л. 21) и отст. полк. Бриггеном (Дело № 372, Бриггена, лл. 29 — 30). Протокол ставки с Бриггеном помечен 10 апреля; в «Журналах» Комитета — она записана под 12 апреля; следует допустить описку в протоколе ставки. (Ср. дело № 26, л. 367).

22 апреля. Очные ставки о соглашениях в Тульчинской управе на республиканскую цель и на решительные способы действия с полк. Аврамовым, шт.-ротм. Барятинским, поруч. Басаргиным, шт.-лекарем Вольфом, ротм. Иващевым, поруч. Крюковым 1-м, поруч. Крюковым 2-м, полк. Юшневским. (Дела: № 416, Аврамова, лл. 26 — 27; № 401, Барятинского, лл. 48 — 51; № 420, Басаргина, лл. 48 — 49; № 413, Вольфа, лл. 28 — 29; № 419, Иващева, лл. 34 — 36; № 414, Крюкова 1-го лл. 20 — 21; № 408, Крюкова 2-го, лл. 36 — 37; № 398, Юшневского, лл. 58 — 60).

22 апреля. Очные ставки с подпоруч. Бестужевым-Рюминым, подполк. С. Муравьевым-Апостолом и полк. Давыдовым о мнениях С. И. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина в 1823 году по вопросу об истреблении императорской фамилии. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, л. 154 и № 395, С. Муравьева-Апостола, лл. 270 и 271).

27 апреля. О договоре Бестужева-Рюмина с полк. Крыжановским в 1824 г. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, лл. 163 — 164).

[Межу 29 апреля и 11 мая]. О тяжебных делах в судебных местах. Ответ без даты; дан не ранее 29 апреля, когда поступило отношение дежурного генерала штаба е. и. в., открывающее дело, и не позже 11 мая, которым помечен ответ Комитета на имя нач. штаба е. и. в.<sup>1)</sup>. (Дело № 303 «Об отобранных сведениях от арестованных лиц, не имеет ли кто из них в судебных местах тяжебных дел», лл. 113).

2 мая. Очная ставка с действ. ст. сов. Краснокутским о встрече с ним Пестеля в Петербурге в 1824 г. и о разговорах о республике. (Дело № 411, Краснокутского, л. 27).

2 мая. Очная ставка с кап. Н. Муравьевым о плане переворота. (Дело № 336, Н. Муравьева, лл. 47 — 48).

8 мая. Очная ставка с Бестужевым-Рюминым по вопросу о договоре последнего с Крыжановским. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, л. 195).

11 мая. О членах Союза Благоденствия, составлявших его «Коренной Союз». (Дело № 5, «О совещании Коренной Думы в 1820 году...», л. 19).

12 мая. Очная ставка с полк. Давыдовым об ознакомлении последним Полинька с кратким начертанием «Русской Правды», составленным С. Муравьевым-Апостолом на французском языке. (Дело № 400, Давыдова, л. 70).

1) Ответ Пестеля на вопрос Комитета гласил:

1. «Я никаких тяжебных дел ни с кем не имею, и потому не производятся таковые ни в каких судебных местах.

2. У меня никакого имениния нигде не существует, и никто не имеет на меня долговых и закладных актов.

3. Я имею долги, на которые выданы от меня партикулярные расписки не на гербовой бумаге, и которые посему не являются законным порядком. Я сии долги сделал во время командования полком для полка.

4. Один только существует формальный акт от меня, а именно: верующее письмо о хождении в Саратовской казенной палате для получения во владение высочайше мне пожалованных трех тысяч десяти земли. Сие письмо на имя одного чиновника, титулярного советника, с кем никогда не был знаком и не видался, а дал сие письмо по рекомендации. Я теперь даже вспомнить не могу имени и фамилии его. Но в бумагах моих сие все находится.

[27 мая]. О имени, чине и службе названного Пестелем Толстого. Без даты; аналогичные вопросы даны были Оболенскому, Трубецкому и Митькову, при чем ответ последнего (л. 1) помечен 27 мая. (Дело № 123, Я. Толстого, л. 4).

[28 мая]. О принадлежности к обществу д. ст. сов. Балугьянского. Вопрос без даты; аналогичные вопросы предложены были также Трубецкому, С. Муравьеву-Апостолу, Н. Муравьеву, Оболенскому, Колошину. Последний пометил свой ответ 28 мая. (Дело № 250, Балугьянского, л. 2).

14 июня. Об участии в обществе поруч. Лачинова. (Дело № 147, Лачинова, л. 9).

22 июня. О принадлежности к обществу шт.-кап. Игельстрома и поруч. Вегелина. (Дело № 244 «Справки о разн. лицах...», л. 80).

[Между 22 июня и 12 июля]. О 256 руб., одолженных подпоруч. Вятского пех. полка Гореславским для Пестеля у Янкеля Иберовича. Ответ не датирован, но дан между 22 июня, когда поступило в Комитет отношение дежурного генерала штаба е.и.в., на основании которого был предложен Пестелю вопрос, и между 12 июля, которым помечен ответ Комитета дежурному генералу. (Дело № 301 «О частных долгах, на арестованных лицах имеющихся», лл. 149 — 150).

6 июля. О принадлежности к обществу шт.-кап. Василевского. (Дело № 162, Василевского, л. 3).

[Без даты]. О непринадлежности к обществу чиновника 2-й армии по интендантской части Стояновского. (Дело № 244, «Справки о разных лицах...», л. 63).

[Без даты]. О принадлежности к обществу чиновника минист. иностр. дел Мих. Апол. Волкова. (Дело № 244 «Справки о разных лицах...», л. 77).

Приведенный список, содержащий 85 показаний Пестеля и очных ставок его с разными привлекавшимися к следствию лицами, вполне подтверждает правильность слов свящ. Мысловского: «Никто из подсудимых не был спрашиван в Комиссии более его, никто не выдержал столько очных ставок, как опять он же».<sup>1)</sup>

«Журналы Следственного Комитета» воспроизводят общий ход следствия над Пестелем в той же последовательности, что и документы, собранные в его личном деле. Однако, журнальные записи сообщают и некоторые подробности, дополняющие данные «дела»; иногда, излагая показания Пестеля на допросах, они передают их с некоторыми различиями сравнительно с письменными его ответами; наконец, они сохранили для нас суждения самого Комитета по разным моментам следствия.

Первым действием Комитета в первом же его заседании 17 декабря 1825 г. было заслушание «всеподданнейшего доклада бар. Дибича от 4-го декабря о существовании и распространении в войске зловредного общества». Комитет решил просить у Николая соизволения на арест упомянутых в докладе Дибича лиц. В числе их был поименован Комитетом и «командир Вятского пехотного полка, полковник Пестель». Сверх того, Комитет ходатайствовал и об истребовании в Петербург «сделавшего донесение о сем обществе Вятского пехотного полка капитана Майбороды».<sup>2)</sup> На следующий день Комитет заслушал высочайшую резолюцию, последовавшую в ответ

<sup>1)</sup> Н. П. Павлов-Сильванский, «Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным Судом», стр. 3.

<sup>2)</sup> Фонд XX, дело № 26, «Журналы Следственного Комитета», л. 2.

на его просьбу — о Пестеле: «Снестись с г. Витгенштейном; буде еще не взят, то чтоб сейчас сие исполнить», — и о Майгороде: «Уже ожидается». Таким образом, Комитет с первых же шагов связал свою работу с расследованием, производившимся на юге при штабе 2-й армии.

В заседании 27 декабря Комитет имел уже возможность заслушать всеподданнейший рапорт Витгенштейна от 21 декабря о ходе этого расследования с приложением в ко<sup>и</sup>пиях рапорта от 20 декабря ген.-адъютантов Чернышева и Киселева и списка членов общества, представленного Майгородою.<sup>1)</sup> Эти последние документы в подлинниках вошли позднее, как мы видели, в состав дела Пестеля, образовав в нем №№ 11 и 12. Через день — 29 декабря. Комитет заслушал два донесения ген.-ад. Чернышева на высочайшее имя от 20 и 21 декабря о его действиях по раскрытию тайного общества и его же рапорт начальнику штаба е.и.в. бар. Дибичу от 17 декабря и постановил приобщить их к делу.<sup>2)</sup>

Со второго января 1826 г. Чернышев, возвратившийся с юга и введенный повелением Николая в состав Комитета, уже лично принимает участие в его работе, при чем, в продолжение начатого им расследования, на него и в Комитете возложено было руководство всем следствием по Южному и связанному с ним Славянскому тайным обществам. В заседании 3 января Комитет заслушал все представленные Чернышевым при докладе Николаю документы, относящиеся до произведенного им совместно с Киселевым расследования; бумаги эти вошли потом в состав дела Пестеля под №№ 4 — 25. В конце того же заседания «комендант С.-Петербургской крепости генерал-адъютант Сукин, войдя в присутствие, объявил, что при полковнике Пестеле, присланном для содержания в крепости, найден яд. Положили: о сем записать в журнал».<sup>3)</sup>

На следующий день — 4 января — Комитет имел уже в своем распоряжении первое петербургское показание Пестеля, сделанное им во дворце и записанное Левашовым. Заслушав его, «положили: поименованных им [Пестелем] участников в Обществе сообразить с теми, кои были уже в виду Комитета, и о вновь открывшихся составить список для доклада присутствию». К следующему заседанию 5 января список этот был изготовлен; в нем значились:

а) принадлежащие к Варшавскому обществу: граф Хоткевич, Гродецкий, Княжевич, Тарновский, Прокура, Хлопицкий и князь Яблоновский;

б) принадлежащие к Южному обществу: Браницкий, подполк. Фролов, Пыхачев, Заикин, Аврамов, Фаленберг, ротм. Жуков, Войков, Тимковский, отст. полк. Александр Муравьев.

Комитет постановил ходатайствовать об аресте всех этих лиц. На это присутствовавший в заседании начальник штаба е.и.в. Дибич объявил о состоявшемся уже высочайшем повелении членов Южного общества взять, а о взятии поляков представить Константину Павловичу, которому им, Дибичем, и сообщена уже того же числа выписка из показания Пестеля.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Рапорт Витгенштейна с приложениями см. фонд. XX, дело № 3 «Донесения на высочайшее имя о начальных открытиях тайного злоумышленного общества», пл. 34 — 42.

<sup>2)</sup> Там же, пл. 52 — 72. Донесение от 20 декабря адресовано императору Константину, донесение от 21 декабря — императору Николаю.

<sup>3)</sup> См. дело № 26, л. 44. Пестель был привезен в Петербург 3 января и помещен прямо в крепость. В докладной записке Татищева Николай отчеркнул карандашом пункт о находке яда у Пестеля.

<sup>4)</sup> Ср. дело № 282 «Разные бумаги, служащие к сведению», л. 4.

7 января в Комитете были заслушаны дополнительные показания Пестеля от 6 числа, писанные им уже в крепости (№ 2, лл. 5 — 6; — стр. 83—85). В них внимание Комитета привлекли сообщения Пестеля о действиях артиллерийского офицера Борисова по организации Общества Соединенных Славян и о предложениях гр. Витта, сделанных через Бошняка. На представление Комитета о надзоре за Борисовым 8 января последовало высочайшее повеление: [Борисова] «прислать сюда под надзором»; на просьбу же об аресте Бошняка последовало в заседании того же 8 января изустное разъяснение начальника штаба е.и.в., «что Бошняк, член Союза Благоденствия..., адресовался к Давыдову с предложением желания графа Витта вступить в общество вследствие мер, принятых по воле покойного императора, почему и брат его, Бошняка, под арест не должно».<sup>1)</sup>

Между тем Киселев на юге и Чернышев в Петербурге производили заключительные дознания и допросы по произведенному ими совместно на юге расследованию. 10 января в Комитете заслушан был упомянутый выше (стр. 422) рапорт Майбороды Чернышеву от 7 января относительно разговора с ним Пестеля об истреблении царской семьи, и о злоупотреблениях по хозяйству Вятского полка. 13 января в Комитет поступили рапорты, представленные на имя Чернышева Майборою от 10 января и Старосельским от 12 января (см. в деле Пестеля №№ 29 и 30, лл. 101 — 103; стр. 76 — 77). 19 января деж. генерал Потапов переслал в Комитет ответы Старосельского на вопросы, предложенные ему уже не Чернышевым, а Комитетом (№№ 31 — 32, лл. 104 — 107; стр. 77 — 79). Еще ранее, 7 января был получен рапорт Киселева от 30 декабря с приложением допросов, снятых им с оговоренных Майборою лиц на юге (№ 28, лл. 99 — 100; стр. 75 — 76), а в заседании 15 января Комитет слушал его же рапорт от 2 января с приложенными при нем показаниями разных допрошенных на юге офицеров.

Справка в приведенном выше списке показаний Пестеля, находящихся в делах других лиц, показывает, что 6 и 10 января ему были предложены два вопроса, стоящие в связи с расследованиями Комитета о корнях и разветвлениях тайного общества (о начальном тайном обществе в 1-м корпусе и об управах, находящихся внутри государства). С 11 числа начинаются обильной чередой и предлагавшиеся ему вопросы о принадлежности к обществу того или иного из оговоренных или заподозренных лиц.

12 января Пестель был вызван в Комитет для первого допроса. В журнале за этот день, пунктом седьмым, записано:<sup>2)</sup>

«Допрашиван в присутствии полковник Пестель, который, подтвердив прежнее показание, отобранное у него генерал-адъютантом Левашовым, дополнил, что тайное общество Польское намеревалось войти в сношение с Германским; главнейшие отрасли его — на Волыни, в Подолии и много членов в Минском пехотном полку. Когда вспыхнула революция в Неаполе, тогда поляки едва не приступили к цели своей — отделиться от России, но остановились, чувствуя себя не довольно сильными. — В Малороссии также существует тайное общество, коего главный член — Лукашевич, недавно пожалованный в камергеры или камерюнкеры, который в сношении с Польским чрез кн. Яблоновского. — Графу Полиньяку, отправившемуся во Францию, поручено объявить о существовании в России тайного общества, если он найдет там подобное; но от него никакого извещения не получено. — В 1823 г., когда был покойный император

<sup>1)</sup> Дело № 26, л. 56 обор. О. Витте и Бошняке см. «Красный Архив», кн. 9, 1925 г., стр. 195 и сл., «Записка А. К. Бошняка».

<sup>2)</sup> Дело № 26, лл. 68 — 69.

в Бобруйске, предполагали в 3-м корпусе остановить его и принудить дать конституцию; но Пестель от сего удержал их. — О возмутительном катехизисе Пестель сказал, что оный сочинен Никитою Муравьевым. — О сыновьях генерала Раевского решительно отозвался, что они к обществу не принадлежат; а с Орловым давно прекратил всякое сношение по делам общества. — Положили: дать Пестелю вопросные пункты и по получении ответов уведомить его высочество цесаревича о том, что касается до Польского Общества».

Сличение этой записи с письменными ответами Пестеля на тетрадь вопросов, предложенных ему на следующий день — 13 января — позволяет отметить в записи «Журнала» некоторые подробности, не повторяющиеся в ответах Пестеля, напр., о намерении поляков отделиться от России во время революции в Неаполе, о противодействии Пестеля Бобруйскому выступлению, о прекращении связей его с Орловым. 19 января Комитет заслушал ответы Пестеля на вопросы от 13 числа; в журнале по этому поводу отмечено:<sup>1)</sup>

«Слушали... показание полковника Пестеля, в котором с большою подробностию изъяснил сказанное им при допросе. Из сего показания открывается между прочим, что о существовании тайного общества в Кавказском корпусе говорил князю Волконскому, кроме Якубовича, еще и Тимковский. Генералу Ермолову хотя неизвестно существование общества, но он покровительствует оному посредством приближенных лиц, которые суть члены того общества. Примером может служить Каспийский батальон: в нем многие замечены были в вывозе меди за границу, но все дело прикрыто, потому что они вступили в тайное общество. Сверх бывших в виду Комитета, Пестель назвал еще членами общества: Южного — 36-го Егерского полка майора Мартынова, Польского — графа Потоцкого, старика, живущего близ Бердичева, в Белиловке, и помещика Черковского. Положили: о взятии первого испросить высочайшее соизволение, а о последних двух донести его императорскому высочеству цесаревичу».

Тем временем Комитет, приступив к расследованию о местонахождении «Русской Правды», предложил по этому поводу дополнительный вопрос Пестелю (№ 39, л. 140; стр. 121 — 122) и, производя дальнейшее дознание (в значительной мере, но не полностью, отраженное документами, вошедшими в дело Пестеля под №№ 40 — 48), пришел к выводу о необходимости свезти Николая Заикина на юг, в Кирасовку с тем, чтобы он указал место, где зарыта «Русская Правда». — Записи в журнале Комитета не дают относительно этой «операции» каких-нибудь значительных подробностей сравнительно с данными документов, вошедших в дело Пестеля. Можно отметить разве только две следующие записи, относящиеся к передаче «Русской Правды» в Следственный Комитет:

13 февраля — «Слушали... п. 4 «Рапорт адъютанта генерала-адъютанта Чернышева, штабс-ротмистра Слепцова, с представлением бумаг полковника Пестеля, вырытых им близ Тульчина в поле. Положили: Бумаги сии, не распечатав, равно и рапорт штабс-ротмистра Слепцова представить е.и.в.; привезенный же обратно подпоручик Заикин посажен по-прежнему в крепость».

14 февраля — «Высланные от государя императора вырытые штабс-ротмистром Слепцовым бумаги полковника Пестеля положили приобщить к делам и в чем следовать будет — взять в соображение».<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Дело № 26, л. 85.

<sup>2)</sup> Дело № 26, лл. 173 об. и 179 об. — С Заикина Николай велел снять железа.

Однако, как известно, ни «Русская Правда», ни другие бумаги Пестеля ни для каких особенных «соображений» Комитетом привлекаемы не были. Для власти важно было разыскать «Русскую Правду» прежде всего для того, чтобы, говоря словами Лунина, «вернее укрыть ее от народа, предав ее забвению архивов». <sup>1)</sup>

19 февраля Комитет заслушал показания отставного подполковника Поджио, который объявил, что Пестель имел намерение посягнуть на жизнь Александра I, для чего готовил особый отряд с участием Лунина, называемый им *la garde perdue*. Положили: «о сем обстоятельстве спросить Пестеля и других, могущих о том знать». <sup>2)</sup> Так началось расследование о *garde perdue*, для хода которого, впрочем, «Журналы» не дают ничего существенно-нового сравнительно с материалом, имеющимся в деле Пестеля.

В журнале 93-го заседания Комитета 1 апреля <sup>3)</sup> записано: «Допрашивали вторично для пополнения и пояснения прежних показаний... полковника Пестеля.

Вообще казался откровенным и на все почти вопросы отвечал удовлетворительно; многие показания, на него сделанные, признал справедливыми, многие совершенно отверг, принося в доказательство их неосновательности искреннее его сознание в преступлениях, не менее важных, и бесполезность затем запираться в таких пунктах, которые не могут усугубить его вину, уже столь великую. Причиною сих многочисленных обвинений, несправедливо на него взводимых, полагает то, что будучи главнейшим и ревностнейшим лицом в тайном обществе, членом директории, более прочих уважаемым, всякий, для привлечения других или дабы придать себе более важности, выдавал собственные свои мысли и предложения за мысли и предложения его, Пестеля. — Замечательнейшие статьи, на которые он отвечал отрицательно, суть следующие: собрание у полковника Ивана Шипова в 1819-м году не было совещание формальное Коренной Думы Союза Благоденствия, как у Федора Глинки, а только случайный съезд некоторых членов. Там было говорено о многом и между прочим о политической перемене в государстве, но не рассуждали о том в виде правильного прения, и никакое заключение сделано не было. До необходимости цареубийства в разговоре он не коснулся, и спор, происшедший между князем Долгоруким и Никитою Муравьевым, имел предметом не цареубийство, а временное правление. — Учредить управу в Орле предлагал не он, а подполковник Поджио, который считал на живущих там каких-то князей Голицыных, но сие не состоялось. — Никогда не имел намерения составить особую шайку из 12-ти отважных людей под именем *garde, cohorte или enfants perdus* и о сем ни Лунину, ниже кому-либо другому никогда не говорил; но Бестужев-Рюмин хотел основать особое общество решительных людей под названием *la révolution*, дабы отличить оное от настоящего общества, которое именовал *la conspiration*. — Не делал от себя предложения ввести республиканское правление, истребив прежде всю императорскую фамилию, но всегда продолжал действовать в духе заключения, сделанного в заседании Коренной Думы в 1819-м году, коим положено было ввести республиканское правление. Все требования его от Северной думы заключались в том, чтобы она решительно приняла одно намерение и согласно с оным действовала. В случае, если бы она Республику не одобрила, предлагал возвести на престол великого князя Александра Николаевича, назна-

<sup>1)</sup> М. С. Лунин. «Разбор донесения Тайной Комиссии» — в сборнике «Декабрист М. С. Лунин. Сочинения и письма», под ред. С. Я. Штрайха. ПТБ. 1923, стр. 73.

<sup>2)</sup> Дело № 26, л. 201.

<sup>3)</sup> Дело № 26, лл. 328 — 330 об.

чив для управления государством на время его несовершеннолетия регентство, которое заменило бы временное правительство, предполагаемое при введении республики, и утвердило бы конституционный порядок и прочие перемены, в Русской Правде начертанные. — Предполагаемое покушение овладеть главною квартирой 2-й армии не было определено как начатие наступательных действий, а как действие оборонительное в случае открытия заговора правительством. — Сверх сих отрицательных ответов достойны замечания признания его в том: 1-е) что он, находясь под арестом в Тульчине у дежурного генерала, виделся с князем Волконским и Юшневским; последний известил его о доносе, сделанном Майбородою, а первый успел только сказать ему: «Не теряйте духа». — 2-е) что яд взял он с собою для того, чтобы, приняв оный, спасти себя насильственную смертию от пытки, которой опасался. Яд сей хранился у него с 1813-го года; он взял его после лейпцигского сражения у аптекаря того города, намереваясь, если бы судьба довела его получить тяжелую неизлечимую рану, употребить оный, чтобы избегнуть мучительной продолжительной смерти. **П о л о ж и л и:** дать ему допросные пункты.<sup>1)</sup>

И на этот раз в записи «Журнала» есть некоторые подробности, расходящиеся с текстом письменных ответов Пестеля на письменные вопросы, которые предложены ему были в результате рассматриваемого допроса; так, в ответах Пестеля не упоминается о свидании его после ареста в квартире ген. Байкова с Юшневским.<sup>2)</sup> 6 апреля Комитет заслушал ответы Пестеля на вопросы от 1 числа; в журнале по этому поводу записано:<sup>3)</sup>

«С л у ш а л и... ответы полковника Пестеля на вторично данные ему допросные пункты: в подробности и обстоятельно повторяет последнее словесное показание, поясняя при том многие обстоятельства касательно тайного общества и участников оного от самого основания Союза Благоденствия доныне. **П о л о ж и л и:** взять в соображение и в разноречиях дать Пестелю, с кем следует, очные ставки».

В дальнейшем «Журналы» отмечают дополнительные вопросы Пестеля и очные ставки его с другими подследственными, не прибавляя ничего существенного к содержанию соответствующих документов в делах Пестеля и других членов общества. Можно отметить лишь запись в журнале 103-го заседания,<sup>4)</sup> в котором рассматривались ответы Пестеля от 9 апреля, помещенные в его деле под № 57 (лл. 221—222; стр. 177—181): «С л у ш а л и... ответы полковника Пестеля на дополнительные допросы: удовлетворительно поясняет некоторые обстоятельства и решительно отрицаются от намерения составить так называемую «cohorte perdue», но говорил, что полезно было привести в исполнение преступное намерение общества посягнуть на жизнь священных особ императорской фамилии особым заговором людей, обществу не принадлежащих. **П о л о ж и л и:** взять в соображение и дать, с кем следует, очные ставки».

В ответах Крюкова 2-го, заслушанных 15 апреля, Комитет отметил, между прочим, «что Пестель уговаривал членов сшить себе армейские мундиры, вероятно, для приведения в исполнение Белоцерковского плана действий. **П о л о ж и л и:** взять в соображение». <sup>5)</sup> Началось рас-

<sup>1)</sup> Николай и на этот раз в докладной записке Татищева о 93-м заседании отметил карапашом последний пункт.

<sup>2)</sup> Ср. показание Юшневского, ф. XXI, дело № 398, л. 560.

<sup>3)</sup> Дело № 26, л. 346 об.

<sup>4)</sup> Дело № 26, лл. 362 об.—363.

<sup>5)</sup> Дело № 26, л. 376.

следование по этому новому вопросу, захватившее, в силу показания Пестеля от 20 апреля, Повало-Швейковского и далее С. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина. (Ср. в деле Пестеля №№ 63 — 64 и 68, лл. 236 — 237 и 241 — 246; стр. 190 — 192, 193 — 296).

Среди апрельских записей «Журналов» следует отметить записи об очных ставках Пестеля 10, 12 и 22 апреля с целым рядом членов тайного общества. 10 апреля Пестелю даны были очные ставки с Глинкою, Семеновым, С. Муравьевым-Апостолом и Никитою Муравьевым для выяснения того, было ли совещание в 1820 г. на квартире у Глинки официальным заседанием Коренной Думы Союза Благоденствия, или же всего лишь частным собеседованием ее членов.<sup>1)</sup> 12 апреля он имел очные ставки по тому же вопросу с Бриггеном и Колошиным.<sup>2)</sup> 22 апреля Пестель имел очные ставки с Аврамовым, Барятинским, Басаргиным, Вольфом, обоими Крюковыми и Юшинским.<sup>3)</sup> Комитет выяснял содержание целей, поставленных себе Южным обществом в 1821 году, и характер и приемы деятельности Пестеля среди тульчинских членов. Материалы обеих серий очных ставок Комитет постановил «взять в соображение».

5 мая Комитет слушал первую группу составленных Боровковым «извлеченных из допросов записок» о различных подследственных. Первою заслушана была записка о Пестеле. Записки были признаны «достаточными и не требующими пополнения»<sup>4)</sup>. На этом и закончилось производимое Комитетом следствие о Пестеле.

1) Дело № 26, лл. 358 об. — 361.  
2) Дело № 26, л. 367.  
3) Дело № 26, лл. 399 — 401.  
4) Дело № 26, лл. 464 об. — 465.

ДЕЛО С. И. МУРАВЬЕВА-АПОСТОЛА.

Дело С. И. Муравьева-Апостола в составе фонда XXI «Особого Отдела» «Архива Октябрьской Революции» значится под № 395; по особой ~~нумерации~~ дел членов Южного общества оно носит № 2.

В основной части дела, согласно описи бумаг, его составивших, и заключительной скрепы военного советника Вахрушева на обороте листа 327,<sup>1)</sup> имеется 327 пронумерованных листов. Однако, в нумерацию листов вкрались ошибки: лист, следующий за листом 133-м, обозначен 144-м, и дальнейшие — 145-м, 146-м и т. д.; таким образом, в нумерации листов выпало 10 обозначений — со 134 по 143 включительно; всего, следовательно, в основной части дела пронумерованных имеется лишь 317 листов. Необходимо заметить, что в указанном перебое нумерации налицо лишь ошибка чиновника, а не выпадение листов дела, что явствует как из связи самого текста, так и из того, что другая более ранняя нумерация, имеющаяся на тех же листах, идет без перерыва. Листы с 296 по 327 обозначены в описи как «белые»; это не вполне точно, так как на обороте листа 312 имеется адресная надпись, относящаяся к документу № 39, л. 217<sup>2)</sup> Сверх того, в «деле» имелось 12 чистых непронумерованных листов; из них 11 при проверке дела в «Особом Отделе» «Архива Октябрьской Революции» получили дополнительные обозначения, по которым каждому из них придан № предшествующего листа, с добавлением литеры «б». Это будут листы: 42-, 43-, 44-, 45-, 50-, 51-, 60-, 90-, 100-, 113-, и 326-«б»; двенадцатый чистый лист, следующий за л. 178-bis не имеет и сейчас никакой нумерации. На обороте двух листов, пропущенных при первоначальной нумерации дела и носящих в настоящее время обозначение — 173-б и 173-в, — имеются адресные надписи к документам № 17, л. 173-а и № 16, л. 172<sup>3)</sup> Наконец, после листа 178 в деле имеется не обозначенный в описи черновой отпуск ответа военного министра на отношение главнокомандующего 1-й армией от 14 февраля, за № 241, включенное в дело под № 18. Этот отпуск занимает два листа, из которых первый пронумерован уже в бывш. «Государственном Архиве», как 178-bis, а второй чистый, как указано выше, оставлен без всякого обозначения.<sup>4)</sup> Всего, таким образом, в основной части дела имеется 332 листа, из которых 43 «белых».

Сверх основной части в дело № 395, в его современном составе, еще входят:

- |   |        |
|---|--------|
| 1. Старая обложка (см. стр. 227).   | 1 л.   |
| 2. «Записка» Боровкова о Сергее Муравьеве-Апостоле<br>(см. стр. 398 и сл.). | 18 лл. |

<sup>1)</sup> См. «Опись» (стр. 229 — 231); помета Вахрушева, по недосмотру, не воспроизведена в тексте; см. в списке опечаток поправку к стр. 384.

<sup>2)</sup> См. стр. 326, а также описание водяных знаков на стр. 460 — 461.

<sup>3)</sup> См. стр. 292, примечания третье и пятое, а также описание водяных знаков на стр. 460 — 461.

<sup>4)</sup> См. стр. 296.

- 
3. Выписка из показаний о подполк. Сергее Муравьеве (см. стр. 384 и сл.) . . . . . 18 лл.  
 4. Записка о «силе вины» С. Муравьева-Апостола (см. стр. 409 и сл.) . . . . . 3 лл. + 1 чистый  
 5. Опись, бумагам составляющим дело С. Муравьева-Апостола (см. стр. 229 — 231). . . . . 3 лл. + 1 чистый<sup>1)</sup>

Часть документов, вошедших в дело, объединены между собой более ранней нумерацией. Они образуют две группы. Первую составляют бумаги, найденные с вещами Сергея, Матвея и Ипполита Муравьевых-Апостолов при аресте слуги Сергея Ивановича — Никиты Степановича Маслеенкова, задержанного в селении Середней Слободе; они занимают в деле листы с 33 по 124 включительно. На обороте 124 листа имеется надпись, скрепленная подписями чиновников Васильковского Нижнего земского суда, куда был доставлен 5 января 1826 г. Маслеенков вместе с бумагами и вещами:<sup>2)</sup> «Всѣхъ Номерованныхъ и пропечатанныхъ листовъ сто два». Сургучная печать, которой были «пропечатаны» бумаги, сохранилась на том же листе. Согласно этой скрепы лл. 33 — 124 имеют особую нумерацию от 1 до 102, проставленную теми же рыхеватыми чернилами, какими сделана и сама скрепа.

Другая ранняя нумерация, проставленная карандашом, охватывает следующие документы: № 1 — начальный допрос С. И. Муравьева-Апостола, снятый ген.-ад. Левашовым (лл. 1 — 5 общей нумерации, по первоначальной также лл. 1 — 5; см. стр. 256 — 261 настоящего издания); № 10 — письмо С. И. Муравьева Николаю I от 25 января (лл. 125 — 126 общей нумерации, первоначально — лл. 6 и 7; см. стр. 261 — 262); №№ 13 и 14 — вопросные пункты от 31 января и ответы на них (лл. 131 — 169 общей нумерации, лл. 8 — 36 первоначальной; см. стр. 265 — 290); № 18 — отношение главнокомандующего 1-й армией за № 241 от 14 февраля с приложениями (лл. 174 — 178 общей нумерации, лл. 37 — 41 первоначальной; стр. 293 — 296); №№ 19 — 27 — документы, относящиеся к дознанию о связях Муравьева с нижними чинами, произведенному в результате названного рапорта Сакена (лл. 179 — 189 общей нумерации, лл. 42 — 52 первоначальной; стр. 296 — 304). Легко заметить, что документы, объединенные рассматриваемой «первоначальной» нумерацией, обнимали следственное производство петербургского Комитета от допроса С. И. Муравьева во дворце 20 января 1826 г. по первые числа марта. При окончательном подборе дела Муравьева группа этих документов была разбита вставками бумаг из других частей делопроизводства Комитета, иногда более позднего происхождения (бумаги Муравьева, хранившиеся первоначально особо; начальные вопросы о воспитании; формуляр; вопросы о совещаниях в Петербурге в 1820 г., представляющие часть особого эпизодического расследования Комитета<sup>3)</sup>). Рассматриваемая группа документов не замыкается на л. 189, последнем, имеющем обозначение по «предварительной» нумерации: следующие №№ дела до 38-го включительно (лл. 210 — 216; см. стр. 323 — 326) тесно к ним примыкают. Очевидно, нумерация эта оборвалась в начале марта месяца совершенно механически и случайно.

<sup>1)</sup> Сверх перечисленных документов — при деле имеется такое же, как и в деле № 394, краткое перечисление отдельных его частей, составленное в бывш. «Государственном Архиве». Ср. выше, стр. 415.

<sup>2)</sup> См. «Рух декабристів на Україні». Ювілейне видання Укрцентрархіва, Харків. 1926. Матеріали Київського Історич. Архіва, стр. 56.

<sup>3)</sup> См. фонд XXI, дело № 5 «О совещании Коренной Думы в 1820 году».

В расположении документов в деле С. И. Муравьева-Апостола можно заметить следующий план.

Как и дело П. И. Пестеля, дело С. И. Муравьева открывается протоколом допроса во дворце (№ 1, лл. 1 — 5; стр. 256 — 261).

Документы с № 2 по № 9 (лл. 6 — 124; стр. 234 — 256) имеют отношение к дознанию о восстании Черниговского полка, произведенному в 1-й армии тотчас по взятии «мятежников».

Письмо С. И. Муравьева к Николаю от 25 января (№ 10, лл. 125 — 126; стр. 261 — 263) примыкает по содержанию к допросам во дворце и могло бы с бóльшим, быть-может, основанием занять место непосредственно за протоколом этих допросов, как это сделано в деле Пестеля относительно дополнений к показаниям, снятым Левашовым.

№№ 11 и 12 (лл. 127 — 130; стр. 263 — 265) — «Вопросы о восстании» и «Формулярный список» С. И. Муравьева — помещены так же, как и в деле П. И. Пестеля и в делах многих других декабристов, — непосредственно перед документами, относящимися к следственным операциям самого Комитета.

Эти последние открываются большою тетрадью вопросов от 13 января 1826 г. и ответов на них С. И. Муравьева (№№ 13 и 14, лл. 131 — 169; стр. 265 — 290).

Три следующие документа от начала февраля относятся к дознанию о совещании 1820 г. в Петербурге (№№ 15 — 17, лл. 170 — 173; стр. 290 — 292).

Отношение главнокомандующего 1-й армией от 14 февраля (№ 18, л. 174, стр. 293) ставит перед Комитетом вопрос о письмах Горбачевского к С. И. Муравьеву и о связях последнего с бывш. семеновскими солдатами; и последующие документы в деле вплоть до второй тетради вопросов от 5 апреля (№ 52, л. 242; стр. 341) почти все относятся к расследованию этого вопроса. Они прерываются лишь тремя вопросами С. И. Муравьеву на другие темы: № 24 (л. 186; стр. 302) от 21 февраля — о сношениях с поляками, № 39 (л. 217; стр. 326), от 28 марта — о совещаниях «Коренной Думы» в 1820 г. и № 40 (лл. 218 — 219; стр. 327 — 328) от 20 марта — об упрахах Союза Благоденствия. Документы эти помещены в деле под указанными №№ — по соображениям хронологической последовательности, которой вообще придерживался составитель «дела» при подборе вошедших в состав его документов.

Дополнительные вопросные пункты Комитета от 5 апреля и ответы С. И. Муравьева на них от 8 апреля образуют в деле №№ 52 и 53 (лл. 239 — 265; стр. 341 — 360) и составляют вторую большую тетрадь его показаний.

За ними следуют протоколы очных ставок и отдельные дополнительные вопросы (№№ 54 — 65, лл. 265 — 279; стр. 360 — 370). Дело, однако, не заканчивается, как это имеет место в большинстве дел декабристов, этой группой документов: за нею следуют вызванный показанием М. И. Муравьева-Апостола вопрос от 7 мая о попытке С. И. Муравьева-Апостола передать полякам через гр. Мошинского записку Бестужева-Рюмина об убийстве Константина Павловича (№№ 66 и 67, лл. 280 — 281; стр. 370 — 371) и отношение главнокомандующего 1-й армией за № 605 от 15 мая со сводкою результатов расследований «о возбуждении семеновских солдат» (№ 68, лл. 282 — 295; стр. 371 — 384).

Переходя к обзору отдельных документов, вошедших в дело, следует отметить, что протокол допроса С. И. Муравьева-Апостола во дворце имеет обычный для этой категории документов внешний

вид, т.-е. содержит изрядное количество поправок, вычеркнутых и внесенных слов; писан он почерком Левашова. № 165 на первом листе его<sup>1)</sup> означает порядковый номер, под каким пришелся допрос С. И. Муравьеву в общей череде допросов, произведенных во дворце. С. И. Муравьев, как это видно из донесения дежурного генерала Потапова на имя Татищева,<sup>2)</sup> был привезен в Петербург из Могилева 19 января 1826 и помещен при Главном штабе. Допрос его во дворце, надо полагать, имел место поздно вечером 20 января. Так можно заключить из того, что собственноручная заметка Николая I коменданту крепости Сукину, при которой переслан был к последнему С. И. Муравьеву-Апостолу, помечена: «в 2 ч. пополуночи 20 января 1826 г.». В «Списке арестантам, по высочайшим повелениям содержащимся в Алексеевском равелине С.-Петербургской крепости», представленном ген.-ад. Сукиным от 29 января<sup>3)</sup>, С. И. Муравьев также значится присланным 20 января. В рапорте же Сукина Николаю I от 21 января, представленном по доставлении С. И. Муравьева в крепость и помеченном 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. по полуночи, т.-е. поздно ночью с 20 на 21 января,<sup>4)</sup> читаем: «присланный Сергей Муравьев для содержания под строгим арестом мною принят и посажен в Алексеевском равелине в арестантский покой № 8-й, где будет снабжен всем нужным; лекарь же сейчас его осмотрит и ежедневно ему делать будет должной осмотр и перевязку». Видимо, Сукин прибытие С. И. Муравьева в Петропавловскую крепость из дворца от Николая, имевшее место среди ночи с 20 на 21 января, датирует в двух случаях то 20-м, то 21-м числом, и Николай I отправку Муравьева из дворца этою ночью помечает 20-м числом.

Следующую далее группу документов, относящихся к начальному расследованию, произведенному на юге, составляют четыре рапорта начальника главного штаба 1-й армии Толя и одна записка его с соответствующими приложениями к каждому из названных документов. Упоминаемые в рапорте № 63 от 11 января 1826 г. (№ 25, л. 6; стр. 234) допросы Ал. Зах. Муравьева, подполк. Гrotенгельма и письмо С. И. Муравьева-Апостола к Ал. Зах. Муравьеву помещены в деле непосредственно вслед за этим рапортом (лл. 8 — 15; стр. 234 — 238).

Из приложений, упоминаемых в рапорте Толя от 15 января, за № 91 (№ 3, л. 16; стр. 239) в деле С. И. Муравьева-Апостола нет ни одного; они находятся: 1) показание С. И. Муравьева, снятое в Могилеве 15 января 1826 г., — в деле А. Ф. Вадковского (№ 103, л. 6); там же на листах 7 и 8 — протокол очной ставки, данной С. И. Муравьеву того же числа с Вадковским и дополнительное его показание; 2) показания М. П. Бестужева-Рюмина от 15 января 1826 г. — в его деле (№ 396, л. 21); 3) показание М. И. Муравьева-Апостола, снятое в Могилеве 13 января 1826 г. — в его деле (№ 397, лл. 11 — 14); 4) допрос, снятый с А. Ф. Вадковского ген. Ротом при главной корпусной квартире в Белой Церкви 12 января — в деле Вадковского (№ 103, лл. 2 — 3); 5) его же показание, снятое 15 января дежурным генералом 1-й армии в Могилеве — там же (л. 4). Следует заметить, что в рапорте Толя от 15 января имеется неточность: допрос, снятый 13 января с М. И. Муравьева-Апостола, был направлен к начальнику главного штаба

<sup>1)</sup> См. стр. 256.

<sup>2)</sup> См. фонд XXI, дело № 31. «Об аресте и вытребовании в С. Петербург разных лиц, прикосновенных к делу о злоумышленных обществах», л. 147. Ср. указанную выше (стр. 418) ст. Б. С. Пушкина, «Аресты декабристов».

<sup>3)</sup> См. фонд XXI, дело № 28 «Списки разных лиц, допрошенных, содержащихся, уволенных и преданных суду», л. 93.

<sup>4)</sup> Фонд XXI, дело № 31, л. 148.

е.и.в. не вместе с допросами С. И. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина при рапорте от 15 января, а при рапорте № 87 от 13 января.<sup>1)</sup>

Упоминаемые в рапорте № 122 от 22 января (№ 4, л. 18; стр. 140) копии допросов, взятых от обоих Муравьевых-Апостолов и Бестужева-Рюмина, «приобщены», как это значится в помете Вахрушеванал. 19 (стр. 241), по принадлежности «к делам, об них имеющимся»; копия допроса С. И. Муравьева-Апостола помещена в его деле под № 5 (лл. 20 — 25; стр. 241 — 249); копии двух допросов М. И. Муравьева-Апостола от 7 и 9 января 1826 г. — в его деле — № 397, (лл. 6 — 10); копии двух допросов Бестужева-Рюмина от тех же чисел — в его деле — № 396 (лл. 14 — 20). Приложенный к тому же рапорту в подлиннике допрос Мозалевского находится в деле С. И. Муравьева (№ 6, лл. 26 — 29; стр. 249 — 251).

Приложенное к записке Толя от 22 января (№ 7, л. 30; стр. 251) письмо ген.-м. Гейсмана помещено в деле непосредственно за названной запиской (л. 31; стр. 252).

Бумаги, найденные, как сказано выше, с вещами С. И. Муравьева-Апостола при аресте слуги его, Никиты Маслеенкова, были пересланы Васильковским нижним земским судом киевскому губернатору, который вернул их обратно земскому суду для передачи через майора Черниговского полка Трухина командующему 9-ю пехотною дивизией ген.-м. Тихановскому.<sup>2)</sup> 18 января 1826 г. бумаги эти были доставлены в главную квартиру 1-й армии ген.-лейт. Ротом. Они следуют в деле С. И. Муравьева непосредственно за рапортом Толя № 109 от того же 18 января (№ 8, л. 32; стр. 253). Бумаги образуют в деле листы с 33 по 124 включительно и имеют, как указано выше, сверх общей, особую нумерацию, носят следы прошивки шнуром и в конце — на обороте л. 124 имеют скрепу, подтверждающую нумерацию, и сургучную печать, которой опечатан был шнур.<sup>3)</sup>

И указание рапорта Толя, и состав бумаг показывают, что это те самые бумаги, которые после подавления восстания Черниговского полка были отобраны у дворового человека С. И. Муравьева-Апостола, Никиты Степановича Маслеи (Маслеенкова).<sup>4)</sup> Кроме четырех экземпляров «Православного Катехизиса» и возвзания: «Бог умилосердился над Россіей...», писанного почерком М. П. Бестужева-Рюмина, в бумагах этих имеем — прежде всего, личные бумаги названного слуги С. И. Муравьева — Никиты Степановича Маслеи (деревенские письма, духовная отца Никиты Маслеи — Степана и крепости на земельные участки, совершенные между ним и другими крестьянами Муравьевых-Апостолов в конторе Хомутецкой экономии, отчет в путевых расходах от Киева до Хомутца и от Хомутца до Василькова и т. под.). Остальную, большую часть документов составляют бумаги, надо полагать, Матвея Ивановича Муравьева-Апостола: сделанные его почерком выписки из книг, французские стихотворения, тетрадь, в которую он собственноручно вносил копии писем, отправленных им осенью 1825 г. — разным адресатам, письмо к нему

<sup>1)</sup> См. фонд XXI, дело М. И. Муравьева-Апостола, № 397, л. 5.

<sup>2)</sup> См. названный сборник Укр. Центрархива: «Рух декабристів», стр. 56—57.

<sup>3)</sup> См. стр. 254.

<sup>4)</sup> См. фонд XXI, дело № 24 «О собрании возмутительных катехизисов», лл. 3—6, а также переписку по вопросу об изготовлении Муравьевым копий катехизисов, о их «собрании и о их местонахождении в 1827 году, помещенную в приложении к выпускаемому Центрархивом под ред. Ю. Г. Оксмана сборнику документов о восстании Черниговского полка (т. VI настоящей серии). Ср. также работу В. М. Базилевича «Декабристі на Київщині». Укр. Госиздат. 1926 г., стр. 40—41.

от 28 ноября 1825 г. от сестры А. И. Хрушовой из Бакумовки.<sup>1)</sup> Среди листков со стихотворениями некоторые написаны и другими почерками, не Матвея Ивановича, но нет ни одного документа, о котором с уверенностью можно было бы сказать, что он писан рукой С. И. Муравьева. Только катехизис и воззвание воспроизведены в настоящем издании, так как остальные бумаги, совершенно очевидно, не имеют даже и отдаленного отношения к следствию над С. И. Муравьевым-Апостолом и включены были в его дело исключительно потому, что среди них были экземпляры катехизиса и воззвания. Бумаги других декабристов, не имевшие прямого отношения к следствию (например, бумаги Крюкова 2-го, Барятинского, Пестеля), не включались канцелярией Комитета в их личные дела и хранились особо.<sup>2)</sup>

Четыре экземпляра «Православного Катехизиса» (лл. 52 — 29; стр. 254 — 255), имеющиеся в собрании бумаг в деле С. И. Муравьева-Апостола, принадлежат к числу тех списков этого воззвания, которые изготовлены были писарями Черниговского полка в ночь на 31 декабря 1825 г. в Василькове по приказанию С. И. Муравьева-Апостола.<sup>3)</sup> Все четыре экземпляра дают совершенно тождественный текст воззвания, различаясь лишь описками и орфографией, вообще, совершенно произвольной у всех четырех писцов, их выполнявших. Из более крупных разнотечений могут быть отмечены лишь следующие отклонения текста первого экземпляра (лл. 52 — 53) от остальных: в пятом ответе пропущено начальное «Да»; в шестом вопросе вместо: «Должны ли повиноваться...» — «Должны Неповиноваться»; в ответе одиннадцатом: — «... ныне поставя над нами царя» — вместо «постави». Очевидно, первый экземпляр дает текст менее исправный, чем остальные экземпляры, дающие текст почти совершенно тождественный. В виду сказанного в настоящем издании воспроизведен текст 2-го по порядку экземпляра катехизиса, занимающего в деле лл. 54 и 55; он же воспроизведен и фотографически. Как можно видеть по фотографическому снимку, этот экземпляр писали два писца: первый написал первых шесть пар вопросов и ответов, второй — остальные. Почерком этого второго писца писан

<sup>1)</sup> Выписки из книг содержат большую частью религиозно-философские рассуждения неопределенного-идеалистического характера. Стихотворения из Parny, Arnault, Michaud, Jos. de Maistre, Soumet без обозначение авторов или сентиментально-элегического характера, или куплеты для домашних спектаклей, или политического содержания (на темы о Наполеоне, Бурбонах, Ротшильде). Из писем одно адресовано Ипполиту Муравьеву-Апостолу, три Ек. Ив. Трубецкой, два мачехе Муравьевых-Апостолов и одно А. М. Требинскому. Даты их — между 3 октября и 8 ноября 1825 года. Два последних из имеющихся в тетради писем писаны из Василькова; остальные из Хомутца.

<sup>2)</sup> См. фонд XXI, дела №№ 473 — 479. Ср. выше стр. 420 — 421 и примечание на стр. 421.

<sup>3)</sup> См. статью П. Е. Щеголова «Катехизис Сергея Муравьева-Апостола», в сборнике «Декабристы» Госуд. Изд. 1926 г., стр. 248 — 249, книгу В. М. Базилевича «Декабристы на Украині», Киев, 1926 г., стр. 31 и упомянутый сборник «Рух декабристів на Україні», стр. 56—57 и др. Ср. также документы дознания о изготовлении копий катехизиса, произведенного при штабе 1-й армии в июле — августе 1827 г. по предписанию нач. штаба е. и. в., в упомянутом сборнике материалов о восстании Черниговского полка под ред. Ю. Г. Оксмана. Экземпляры «Катехизиса», хранящиеся в делах фонда XXI — № 20 «О возмущении в Черниговском пехотном полку», л. 29 и № 502 «Катехизис и воззвание Муравьева-Апостола на русском и французском языках», лл. 4 — 16, судя по общему их виду, по сорту бумаги и по почеркам, представляют копии этого воззвания, изготовленные, надо полагать, частью при штабе 1-й армии, частью же в Петербурге. Так, воззвание в деле № 502, л. 14 — писано тем же почерком, что и текст рапорта Толя за № 109 от 18 января 1826 г., и, очевидно, является тою самою «чистокопией» этого воззвания, о которой говорится в названном рапорте (стр. 254).

также и весь текст четвертого экземпляра «cateхизиса», составляющего в деле лл. 58 — 59.

Текст воззвания «Бог умилосердился над Россией» писан почерком Бестужева-Рюмина на синеватом листе бумаги, бледными, выцветшими чернилами; состояние документа таково, что его фотографическое воспроизведение оказалось невозможным.

Французское письмо С. И. Муравьеву-Апостолу к Николаю I от 25 января, следующее в деле за рассмотренными бумагами (№ 10, л. 125; стр. 261), является дополнением к показанию С. И. Муравьева во дворце 20 января. Как видно из пометы на нем начальника главного штаба е. и. в. ген.-ад. Дибича «28 Г[енваря]», письмо поступило от Николая к нему и им уже непосредственно, минуя регистрацию, было передано в Комитет, который, согласно другой помете на том же документе, должен был принять это письмо во внимание при допросах С. И. Муравьева, имевших место 31 января.

«Начальные вопросы о воспитании», относящиеся к концу апреля или к маю месяцу, и формулярный список С. И. Муравьева-Апостола, составляющие в деле №№ 11 и 12 (лл. 127 — 130; стр. 232 — 233 и 263 — 265), по общему порядку, принятому канцелярией Комитета при подборе «личных дел» декабристов, помещены, с нарушением хронологического принципа, непосредственно перед первыми вопросными пунктами, предложенными С. И. Муравьеву Комитетом 31 января 1826 г. — Значение пометы «66» на формуляре — неясно.

Пространные вопросные пункты (№ 13, лл. 131 — 152; стр. 265 — 273) были предложены Комитетом С. И. Муравьеву 31 января 1826 г. Ответы свои на них (№ 14, лл. 153 — 169; стр. 273 — 290) он начал писать, по его собственному указанию, лишь 6 февраля<sup>1)</sup> и писал, надо полагать, несколько дней. 10 февраля, как видно из пометы наверху листа 131 (стр. 265), его ответы были заслушаны в Комитете. Между тем, в те же первые числа февраля (с 1-го по 8-е) Комитетом предложены были Муравьеву, наряду с другими мелкими вопросами (см. ниже список), три вопроса относительно совещаний Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 году, помещенные в деле непосредственно за ответами С. И. Муравьева на первую большую тетрадь вопросов (№№ 15 — 17, лл. 170 — 173; стр. 290 — 292).

Отношение главнокомандующего 1-й армией на имя председателя Комитета А. И. Татищева за № 241, от 14 февраля 1826 г. (№ 18, лл. 174 — 175; стр. 293 — 294), полученное в Комитете, как это видно из пометы на л. 174 (стр. 293), 19 февраля, а равно и приложенные при нем документы, принесли Комитету новые данные о сношениях С. И. Муравьева-Апостола с бывшими семеновскими солдатами и о подготовке к восстанию солдат 8-й артиллерийской бригады. Вместе с данными, уже бывшими в распоряжении Комитета, они легли в основание расследования по этим вопросам, которые велись в Петербурге самим Комитетом, и на юге штабом 1-й армии и обеими комиссиями военного суда — в Белой Церкви и в Могилеве. Делопроизводство по этому расследованию раскидано в настоящее время по разным архивным фондам; относящиеся к нему документы из материалов Следственного Комитета нашли себе место в личных делах разных членов тайных обществ — Южного и Соединенных Славян — и в некоторых других делах XXI фонда «Особого Отдела» «Архива Октябрьской Революции» (бывш. «Госуд. Архив. I В»), — как например, в делах: № 21 «О нравственном состоянии 3-го пехотного корпуса», № 23 «О розысканиях, произведенных старшим адъютантом гл. штаба 1-й армии Сотниковым» и других.

<sup>1)</sup> Лл. 153 (стр. 273).

Большое количество материалов этой категории включено и в дело С. И. Муравьева-Апостола, образовав в его составе, согласно описи, №№ с 18-го по 23-й, с 25-го по 38-й, с 41-го по 51-й включительно и № 68-й; всего 32 номера, в состав которых часто имеется по нескольку отдельных документов, не всегда поименованных в описи.

При названном выше отношении, главнокомандующего 1-й армией от 14 февраля 1826 г. за № 241 был приложен в копии рапорт Могилевской комиссии военного суда от 12 февраля за № 12, излагающий показания Фурмана и Соловьева; приложение это в деле С. И. Муравьева помещено непосредственно за отношением Сакена (лл. 176 — 178; стр. 294 — 296). Помета на л. 176 (стр. 294): «Получ. 12 февраля» — означает дату поступления рапорта Судной Комиссии в штаб 1-й армии. Далее — (л. 178-bis; стр. 296) в дело включен черновой отпуск отношения А. И. Татищева от 8 марта 1826 г., посланного в ответ на отношение Сакена от 14 февраля.

Следующие затем в деле вопросы Комитета С. И. Муравьеву-Апостолу от 18 февраля (читаны 19 февраля, №№ 19 и 20, лл. 179 и 180 — 181; стр. 296 — 298), Тютчеву от 20 февраля (читаны 21 февраля) и 21 февраля (№№ 21 и 22, лл. 182 — 184; стр. 294 — 300) и Спиридову от 21 февраля (№ 23, л. 185; стр. 300 — 301) вызваны сведениями, почертнутыми Комитетом из донесения Сакена, заслушанного в заседании 19 февраля.

При помещенном далее в деле под № 25 (л. 187; стр. 302) рапорте дежурного генерала главного штаба е. и. в. от 3 марта 1826 г. за № 511; был препровожден в Комитет рапорт начальника гл. штаба 1-й армии Толя от 22 февраля за № 281 с приложениями; в деле С. И. Муравьева-Апостола, однако, не имеется ни этого последнего рапорта, ни приложений к нему. Из записи во «входящем журнале» Комитета<sup>1)</sup> видно, что приложения эти состояли из двух копий: № 12 и № 241 — «о некоторых нижних чинах бывшего состава Семеновского полка». Копии эти, как и рапорт Толя, отнесены очевидно, в состав какого-либо иного дела. Следующие далее в деле под №№ 26 и 27 (лл. 188 и 189; стр. 303 — 304) — копия с рапорта начальника главного штаба е.и.в. главнокомандующему 1-ю армию от 15 февраля 1826 г. за № 392 и копия отношения начальника главного штаба 1-й армии командингу 3-го пехотного корпуса от 14 февраля 1826 года за № 246 — не имеют никакого отношения к предшествующему им рапорту дежурного генерала от 3 марта за № 511 и в описи дела обозначены как приложения к этому последнему, очевидно, по ошибке канцеляриста. Первая из этих копий, т.-е. копия рапорта начальника главного штаба е.и.в. бар. Дибича, к тому же и озаглавлена в описи неверно как копия с рапорта начальника штаба 1-й армии барона Толя. Помещенное (в копии) под № 27 отношение Толя Роту от 14 февраля 1826 г. принадлежит, надо думать, к числу тех «соответственных... показанию» капитана Соловьева «мер», которые приняты были Сакеном, и о которых говорит он в своем отношении на имя А. И. Татищева от того же 14 февраля 1826 г. (л. 174 об.; стр. 293).

Рапорт дежурного генерала главного штаба е. и. в. от 21 марта 1826 г. за № 582 (№ 28, л. 190; стр. 304), поступивший, как видно из помет на л. 190, в Комитет того же 21 марта и заслушанный в его заседании 22 марта, имел при себе отношение главнокомандующего 1-й армией на имя Дибича от 12 марта 1826 г., за № 370, которое и следует в деле далее под № 29 (лл. 191 — 192; стр. 304 — 305); в канцелярии главного штаба оно было получено, как видно из пометы на л. 191 (стр. 304), 19 марта. При этом отношении было несколько поименованных в нем приложений, которые в деле

<sup>1)</sup> Фонд XXI, № 27, л. 123 об.

С. И. Муравьева-Апостола размещены в несколько ином порядке, чем тот, в каком перечисляются они в отношении Сакена. Это были: 1) рапорт комиссии военного суда при главной квартире 1-й армии Сакену за № 45 от 7 марта (№ 38, лл. 210 — 216; стр. 323 — 326); 2) копия рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви от 6 марта 1826 г. за № 28 (№ 30, л. 193; стр. 305 — 306) и при ней в копии же показания Ракузы (№ 31, лл. 194 — 199; стр. 306 — 312); 3) копия отношения цесаревича к главнокомандующему 1-й армией от 7 марта 1826 года, за № 174 (№ 32, л. 200; стр. 312 — 313); 4) рапорт командира 3-го пехотного корпуса ген.-лейт. Рота главнокомандующему 1-ю армию за № 581, от 5 марта 1826 г. (№ 36, лл. 205 — 206; стр. 313 — 314) и при нем — а) копия повеления главнокомандующего Литовским корпусом командиру 3-го пехотного корпуса от 20 февраля 1826 г., за № 130 (№ 35, л. 204; стр. 315 — 316) и б) список нижним чинам бывш. Семеновского полка, состоящим в полках 8-й пехотной дивизии (№ 37, лл. 207 — 209; — стр. 318 — 323); 5) копия предписания главнокомандующего 1-ю армию командиру 3-го пехотного корпуса от 12 марта 1826 года, (№ 33, лл. 201 — 202; стр. 313 — 314); 6) копия отношения главнокомандующего 1-й армией Волынскому гражданскому губернатору от 12 марта 1826 г. (№ 34, л. 203; стр. 315). Следует при этом отметить, что копия повеления Константина Павловича ген. Роту от 20 февраля (№ 35, л. 204; стр. 315) в описи ошибочно поименована как копия повеления главнокомандующего 1-ю армию.

Продолжением документов, относящихся к расследованию о «развращении» С. И. Муравьевым нижних чинов, являются вопросы, предложенные ему Комитетом 29 марта 1826 г., и ответы его от того же числа, заслушанные Комитетом в заседании 30 марта (№№ 41 и 42, лл. 220 — 224; стр. 328 — 331). Вопросы эти составлены частью на основании данных, содержащихся в приведенных выше в деле С. И. Муравьева-Апостола документах, частью почерпнуты из материалов, вошедших в дела других декабристов. Такие же вопросы, того же числа, были предложены и Бестужеву-Рюмину.<sup>1)</sup>

Вслед за ответами С. И. Муравьева-Апостола в деле помещено отношение начальника главного штаба е. и. в. военному министру от 31 марта 1826 г. за № 644, (№ 43, л. 225; стр. 332), поступившее в Комитет, как видно из пометы на л. 225, 4-го апреля. При отношении этом препровождался следующий далее в деле (№ 44, лл. 226 — 227; стр. 332) рапорт дежурного генерала 1-й армии Ольдекопа на имя начальника главного штаба е. и. в., при котором, в свою очередь, были приложены следующие документы:

1) Копия с рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви от 15 марта 1826 г. за № 58 (№ 46, лл. 230 — 232; — стр. 334 — 335) и при ней относящиеся к ней:

а) копия показаний рядовых Аноченко и Николаева от 15 марта 1826 г. (№ 45, лл. 228 — 229; стр. 333); б) копия показаний рядового Малафеева 15 марта 1826 г. (№ 49, л. 236; стр. 338); в) копия выписки из дополнительных ответов Ракузы 15 марта 1826 г. (№ 50, лл. 257 — 258; стр. 338 — 339); г) список нижним чинам прежнего состава Семеновского полка (№ 47, л. 233; стр. 335 — 336).

2) Копия рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви от 18 марта 1826 г., за № 66 (№ 48, лл. 234 — 235; стр. 337 — 338).

Следующие далее в деле вопросы С. И. Муравьеву-Апостолу от 24 апреля 1826 г. (№ 51, лл. 239 — 241; стр. 339 — 341), как это яствует и из содер-

<sup>1)</sup> См. дело Бестужева-Рюмина, фонд XXI, № 396, лл. 97 — 105.

жания их и из пометы на полях отношения дежурного генерала от 31 марта (л. 225; стр. 332, примеч.), составлены были на основании документов, помещенных в деле под №№ 43 — 50; этим и объясняется, что оно помещено в «деле» непосредственно за ним, с отступлением от хронологического порядка, которого вообще придерживался в размещении документов составитель «дела».

К тому же расследованию Комитета о сношениях С. И. Муравьева с бывшими Семеновскими солдатами относится и помещенное в деле последним номером отношение Сакена к Дибичу от 15 мая 1826 г., за № 605 (№ 68, <sup>1)</sup> л. 282; стр. 371 — 372) с приложенными к нему:

а) копией рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви от 29 апреля 1826 г., за № 220 (л. 283, стр. 372), и при ней списком нижним чинам прежнего состава Семеновского полка от того же 29 апреля 1826 г. (лл. 288 — 295; стр. 375 — 384) и б) копией рапорта той же Комиссии от 6 мая, за № 237 (лл. 284 — 285; стр. 372 — 373) и при ней списком нижним чинам прежнего состава Семеновского полка от того же 6 мая (лл. 286 — 287; стр. 373 — 374).

Материалы о связях С. И. Муравьева-Апостола с солдатами в его деле, согласно принятому в подборе его хронологическому принципу, прерываются документами иного порядка. Так, после отношения Сакена от 14 февраля и документов последовавшего в связи с ним дознания (№№ 18 — 23) в дело, под № 24, включен дополнительный вопрос С. И. Муравьеву-Апостолу от 21 февраля о несостоявшемся приезде в Бобруйск кн. Яблоновского (л. 186; стр. 302). — Ниже, после документов, связанных с рапортом дежурного генерала от 21 марта 1826 г. (№№ 28 — 38), в деле следуют вопрос С. И. Муравьеву от 29 марта о совещании 1820 года у Глинки (№ 39, л. 217; стр. 326 — 327) и вопрос от 29 марта об управах Союза Благоденствия, аналогичный вопросам, предложенным тогда же и другим крупнейшим членам тайного общества (№ 40, лл. 218 — 219; стр. 327 — 328).

После вопросов, предложенных С. И. Муравьеву 24 апреля на основании поступивших в Комитет из штаба 1-й армии данных (№ 51, лл. 239 — 241; стр. 339 — 341), следует большая тетрадь «дополнительных вопросных пунктов», предложенных Муравьеву 5 апреля, и ответы его на них, помеченные Муравьевым в заголовке 8-м апреля 1826 г. <sup>2)</sup> (№№ 52 — 53, лл. 242 — 264; стр. 341 — 360). Внешний вид обозначения числа в этом заголовке («8-го») показывает, <sup>3)</sup> что оно внесено в оставленное первоначально в строке свободное место, т.-е. по окончании всей рукописи. Что 8 апреля является датой именно окончания работы Муравьева над ответами, подтверждается и тем, что на другой день, 9 апреля, они были уже заслушаны в заседании Комитета. <sup>4)</sup>

Вслед за получением Комитетом тетради дополнительных ответов С. И. Муравьева-Апостола, начались очные ставки и дополнительные вопросы по отдельным пунктам расследования. 10 апреля была дана С. И. Муравьеву очная ставка с П. И. Пестелем по вопросу о совещаниях Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 г. в Петербурге (№ 54, л. 265; стр. 360 — 391). — 20 апреля Муравьеву был предложен дополнительный вопрос о поездке к нему Крюкова 2-го с запискою от Пестеля об опасностях, грозящих обществу. (№ 55, лл. 266 — 267; стр. 361 — 362). — Далее, под №№ 56 — 59,

<sup>1)</sup> В тексте ошибочно: № 67.

<sup>2)</sup> См. л. 254 (стр. 349).

<sup>3)</sup> Дата «8-го» вписана несколько выше остального текста строки; чернила несколько бледнее.

<sup>4)</sup> См. помету на л. 242 (стр. 341).

(лл. 268 — 271; стр. 362 — 365) в деле помещены протоколы очных ставок: Волконскому с С. И. Муравьевым, Волконскому с Давыдовым, С. И. Муравьеву с Пестелем и Пестелю с Давыдовым, имевших место 22 апреля 1826 г. и произведенных для выяснения в точности содержания заявлений С. И. Муравьева и Бестужева-Рюмина по вопросу о цареубийстве в 1823 г. — Следующая группа документов — №№ 60 — 65 (лл. 272 — 279; стр. 366 — 370) имеет отношение к расследованию о предложении С. И. Муравьева в 1825 г. в лагере при Лещине о непременном начале действий в 1826 г. и о посылке Матвея Ивановича Муравьева-Апостола в Петербург якобы для подготовки цареубийства. В состав этой группы документов входят два протокола очных ставок — от 23 апреля Тизенгаузену с С. И. Муравьевым (№ 60, л. 272, стр. 366) и от 28 апреля С. И. Муравьеву с Повало-Швейковским (№ 65, л. 279; стр. 369 — 370) и два вопроса — Артамону Муравьеву (№№ 61 — 62, лл. 273 — 274; стр. 366 — 367) и Бестужеву-Рюмину. (№ 63, лл. 275 — 276; стр. 368) — оба от 24 апреля.

Вслед за названными дополнительными дознаниями идет вопрос Комитета к С. И. Муравьеву от 7 мая, сделанный на основании показания М. И. Муравьева, о попытке С. И. в декабре 1825 г. в Житомире передать через Мошинского полякам записку Бестужева-Рюмина о необходимости истребления Константина Павловича. Это было очень тяжкое обстоятельство для Сергея Ивановича, он тщательно скрывал его во все время следствия; обнаружение его, несомненно, не прошло без следа для окончательного решения судьбы С. И. Муравьева-Апостола. В деле вопрос этот и ответ на него образуют №№ 66 и 67<sup>1)</sup> (лл. 280 и 281; стр. 370 — 371). О заключающем деле отношении Сакена от 15 мая с приложениями сказано выше.

В скрепленной военным советником Вахрушевым описи, приложенной в «деле» к рассмотренной здесь основной его части, помимо оговоренных выше погрешностей (обозначение №№ 26 и 27 как приложений к № 25,<sup>2)</sup> неверное воспроизведение заголовков №№ 26 и 35) следует еще отметить, что под № 18 отношение Сакена от 14 февраля за № 241 ошибочно показано составителем описи занимающим листы со 173 по 179: в действительности оно составляется в деле листы со 174 по 179.

Старая, современная первоначальному подбору дела обложка его воспроизведена в настоящем издании в качестве титульного листа на стр. 227. Она аналогична с обложкой дела Пестеля, и, кроме сделанных выше замечаний по поводу этой последней, можно указать лишь, что обозначение I (римской цифрой), поставленное на обложке дела Пестеля в правом верхнем углу ее, на обложке дела С. И. Муравьева-Апостола простоявшим внизу ее карандашом.<sup>3)</sup>

«Выписка изъ показаний о Подполковнике Сергеѣ Муравьевѣ» составлена по тому же типу, что и аналогичная выписка о Пестеле, но она писана другим почерком, и в ней нет следов карандашных помет на полях. Меньше в ее тексте и дополнений, внесенных другим почерком. Выписка содержит выборку из показаний 29 членов тайных обществ.

<sup>1)</sup> Обозначение № 67 ошибочно пропущено.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 448.

<sup>3)</sup> При окончательной верстке набора в воспроизведении обложки допущены досадные погрешности: 1) слова: «Черниговского Пѣх. полка Подполковникъ» должны быть помещены в одну строчку и в этом именно порядке ниже слова «Сергѣй». 2) Внизу страницы должна была быть воспроизведена римская цифра I.

Записка Боровкова «О Подполковнике Черниговского Пехотного полка Сергею Муравьеву Апостолу» имеет внешний вид обычный для таких записок. И в Следственном Комитете и в Верховном Уголовном Суде она была заслушана в тех же самых заседаниях, что и записка о Пестеле, непосредственно за последней, а именно — в Комитете в 126-м заседании его 5 мая, а в Верховном Уголовном Суде — в третьем заседании 5 июня.<sup>1)</sup>

Записка «о силе вины» С. И. Муравьева-Апостола составлена применительно к первоначальной форме этих записок, выработанной М. М. Сперанским,<sup>2)</sup> предусматривавшей группировку обвинений по 11 пунктам, а не по 13, как то было установлено в окончательной ее редакции, применительно к которой составлена записка о Пестеле.

Находящийся в деле после л. 178 и пронумерованный позднее в бывшем «Государственном Архиве» как л. «178 - bis» черновой отпуск отношения к главнокомандующему 1-й армией (см. стр. 296) составитель «дела», очевидно, не имел в виду включать в последнее, и документ этот попал на свое теперешнее место случайно. Однако, он все же имеет связь с помещенным в деле отношением Сакена от 14 февраля (№ 18, лл. 174 — 178; стр. 293 — 394) и представляет некоторое звено в деле С. И. Муравьева, почему и воспроизведен в настоящем издании.

По соображениям, изложенным выше, при печатании дела С. И. Муравьева-Апостола опущены не имеющие прямого отношения к следственному производству и в нем не использованные бумаги брата его Матвея Ивановича и крепостного слуги Н. С. Маслен (Маслеенкова).

В расположении документов при печатании, согласно порядка, принятого в настоящем издании, сохранена последовательность документов подлинного дела. Отступлений от него сделано два: 1) формулярный список вынесен в начало дела и 2) протокол начальных допросов Муравьева во дворце помещен, во внимание к хронологической последовательности, после материалов южного дознания, непосредственно перед письмом С. И. Муравьева к Николаю I от 25 января 1826 г. Выборка показаний о С. И. Муравьеве и обе записи о нем размещены в порядке, отвечающем последовательности их изготовления. Документы эти, как не входившие в состав основного дела о Муравьеве, не имеют номеров по описи; в настоящем издании им приданы номера, следующие по порядку за номерами документов, включенных в опись, а именно №№ 69, 70 и 71.

Как и относительно Пестеля, Комитет и относительно С. И. Муравьева, сверх вошедших в его дело показаний и ответов его, имел в своем распоряжении также большое количество его показаний и ответов на очных ставках, включенных в другие дела. Это были следующие показания и ответы на очных ставках:

15 января. В Могилеве показание о сношениях с подпоручиком А. Ф. Вадковским. (Дело № 103, Вадковского, л. 6).

15 января. В Могилеве очная ставка с подпоруч. А. Вадковским о содержании записи, посланной последнему через капитенармуса Какаурова (Дело № 103, Вадковского, л. 7).

<sup>1)</sup> См. фонд XXI, дело № 26 «Журналы Следств. Комитета» л. 464 об. и дело № 454, «Делопроизводство Верх. Угол. Суда», часть I, л. 180. Ср. также помету на «записке», (стр. 398).

<sup>2)</sup> См. выше на стр. 428 — 429 замечания по поводу такой же записи о «силе вины» Пестеля.

15 января. Пояснение о причинах, побудивших офицеров Черниговского полка примкнуть к восстанию, и о подробностях последнего. (Дело № 103, Вадковского, лл. 7—8).

23 января. О Проскуре, принадлежащем к обществу. (Дело № 181, Проскуры, л. 5).

1 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Капниста. (Дело № 115, Капниста, л. 6).

2 февраля. О имени и чине Враницкого, члена общества. (Дело № 407, Враницкого, л. 4).

3 февраля. О принятии полк. Враницкого в общество. (Дело № 407, Враницкого, л. 9).

4 февраля. О принятии в общество подполк. Фролова 4-го и связях его с членами общества. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 4).

4 февраля. О принятии в общество отст. подполк. Норова и о приглашении его к участию в плане покушения в Бобруйске. (Дело № 417, Норова, л. 5).

4 февраля. О принятии шт.-кап. Муханова в общество и о деятельности его в нем. (Дело № 356, Муханова, л. 11).

10 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Левенталия и полк. Ширмана. (Дело № 195, Ширмана и Левенталия, л. 6).

13 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Липранди. (Дело № 191, Липранди, л. 11).

15 февраля. О принадлежности к обществу тит. сов. Перетца. (Дело № 66, Перетца, л. 13).

19 февраля. О подразделении членов общества на три разряда, о принадлежности ротмистров Франка 5-го и Семичева к третьему разряду и о непринадлежности к обществу полк. Арсеньева. (Дело № 176, Арсеньева, л. 5).

19 февраля. О принадлежности к третьему разряду членов общества кап. Пыхачева и поруч. Нащокина. (Дело № 93, Пыхачева и Нащокина, л. 5).

19 февраля. О принадлежности к обществу полковника Вл. Глинки. (Дело № 252, В. Глинки, л. 7).

19 февраля. О принадлежности к третьему разряду членов общества шт.-ротмистров Паскевича и Веселовского. (Дело № 94, Паскевича, л. 8).

19 февраля. Повторное показание о принадлежности к обществу подполк. Фролова 4-го. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 19)

19 февраля. О принадлежности к обществу «Соединенных Славян» кап. Фурмана. (Дело № 442, Фурмана, л. 8).

19 февраля. О принадлежности к обществу подпоруч. Фролова. (Дело № 448, Фролова, л. 5).

19 февраля. О генерации сношений по обществу с Грибоедовым. (Дело № 174, Грибоедова, л. 9).

20 февраля. О разговоре С. И. Муравьева в 1825 г. в Василькове с Корниловичем по поводу плана истребления всей императорской фамилии. (Дело № 421, Корниловича, л. 22).

22 февраля. О первых сношениях с польским обществом через гр. Ходкевича. (Дело № 323, Ходкевича, л. 23).

23 февраля. О неучастии полк. Непенина в обществе после 1821 г. (Дело № 96, Непенина, л. 15).

23 февраля. О принадлежности полк. Любимова к обществу после 1821 г. (Дело № 100, Любимова, л. 14).

23 февраля. О принадлежности к обществу после 1821 г. ген.-м. Кальма. (Дело № 175, Кальма, л. 29).

6 марта. О garde-perdue, составлявшейся Пестелем. (Дело № 394, Пестеля, л. 159).

7 марта. О принадлежности к обществу подпоруч. Молчанова. (Дело № 151, Молчанова, л. 4).

8 марта. О присутствии Федора Шаховского в 1817 г. на совещании в Москве, когда Якушкин вызвался на цареубийство. (Дело № 354, Шаховского, л. 3).

9 марта. О принадлежности к обществу шт.-ротм. Жукова. (Дело № 256, Жукова, л. 10).

10 марта. О непринадлежности к обществу поруч. Вильманса. (Дело № 130, Поздеева, Криднера и Вильманса, л. 16).

17 марта. О непринадлежности к обществу поруч. Поздеева. (Дело № 130, Поздеева, Криднера и Вильманса, л. 2).

17 марта. Подтверждение о принадлежности к обществу шт.-ротм. Паскевича. (Дело № 94, Паскевича, л. 18).

18 марта. О принадлежности к обществу ротмистра в отставке Бегичева. (Дело № 253, Бегичева, л. 3).

26 марта. О непринадлежности к обществу: подполк. Левенштерна, подпоруч. Бутовича, поруч. Рыбаковского и подпор. Ядриллы, капитанов Розена, Унгерн-Штернберга, Тшилинского, подпоручиков Рикорда 1-го и Рикорда 2-го, Ковальского и Антоновича. (Дело № 246 «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армию...», пл. 2, 13, 18, 34, 40).

27 марта. О непринадлежности к обществу подполк. Гвоздева, поручика Жемчужникова, шт.-ротм. Бреверна. (Дело № 135, Гвоздева, Жемчужникова, Бреверна, л. 11).

28 марта. О непринадлежности к обществу Федорова. (Дело № 246 «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армию...», л. 59).

[После 28 марта] О долге в 200 руб. полковнику Тизенгаузену. Ответ без даты; предложен согласно отношения деж. генерала гл. штаба е. и. в., поступившего в Комитет 28 марта. (Дело № 301 «О частных долгах, на арестованных лицах имеющихся»).

29 марта. О непринадлежности к обществу полк. Габбе. (Дело № 257, Габбе, л. 1).

29 марта. О непринадлежности к обществу подпор. Быстрицкого и поручиков Бельченка и Зарецкого. (Дело № 145, Быстрицкого, Бельченка, Зарецкого, л. 2).

30 марта. О сношениях С. И. Муравьева-Апостола с подполк. Хотянцовым. (Дело № 87, Хотянцова, л. 15).

3 апреля. О принадлежности к обществу офицера Варинца, драгунск. офицера Полторацкого, артил. Голицына и Вл. Пестеля. (Дело № 244, «Справки о разных лицах», л. 45).

12 апреля. О непринадлежности к обществу капит. Устимовича и поруч. Демьяновича. (Дело № 246 «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армию...», л. 86).

13 апреля. Очная ставка с ген.-м. в отставке Ходкевичем о сношениях через последнего с Польским обществом. (Дело № 323, Ходкевича, л. 35).

16 апреля. О намерении подпор. Молчанова убить ген.-лейт. Рота. (Дело № 397, М. И. Муравьева-Апостола, л. 118).

19 апреля. Повторное показание относительно подробностей совещания в Москве в 1817 году о покушении на Александра I и об участии в нем Шаховского. (Дело № 354, Шаховского, лл. 27 — 28).

23 апреля. Очные ставки с отст. полк. Норовым и полк. Повало-Швейковским о сговоре на покушение в Бобруйске в 1823 г. (Дела № 417, Норова, л. 15 и № 404, Повало-Швейковского, лл. 55 — 56).

23 апреля. О присылке от Пестеля в Белую Церковь переодетых в армейские мундиры офицеров. (Дело № 394, Пестеля, л. 241 — 242).

23 апреля. О мнимом заговоре против ген.-лейт. Рота. (Дело № 442, Фурмана, л. 41).

25 апреля. О сношениях с Лукашевичем. (Дело № 70, Лукашевича, лл. 40 — 43).

28 апреля. О договоре Бестужева-Рюмина с полк. Крыжановским. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, лл. 167 — 168).

[Междуд 29 апреля и 11 мая]. О неимении тяжебных дел в судах. Ответ без даты; дан на вопрос, предложенный между 29 апреля, когда было получено отношение деж. генерала штаба е. и. в. о соответствующем опросе арестованных, и 11 мая, которым помечено ответное отношение Комитета начальнику гл. штаба. (Дело № 303 «Об отобранных сведениях от арестованных, не имеет ли кто из них тяжебных дел», л. 145).

3 мая. Очная ставка с Лукашевичем о сношениях с последним. Протокол очной ставки помечен 2 мая, но в журнале Комитета (л. 458 об.) она записана под 3 мая; следует предположить описку в протоколе. (Дело № 70, Лукашевича, л. 51).

3 мая. Очная ставка с Бестужевым-Рюминым о договоре с полк. Крыжановским. Протокол очной ставки помечен 2 мая, но в журнале Комитета (л. 457 об.) она записана под 3 мая. Следует предположить описку в протоколе. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, лл. 176 — 177).

3 мая. О принадлежности к обществу поручиков Петина, Войнило вича, Андреевского, Кильхена, подпоручиков Аландаренка, Шефлера 1-го, капит. Цявловского, майора Панченка, юнкера Богославского и о принадлежности полк. Остена, майоров Хитрово и Безсонова, капитанов Жегалова и Щербинского, штабс-лекаря Лейченка, поруч. Семчевского, офицера Криницына, юнкера Лекеня. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армию...», лл. 31 и 41).

3 мая. О связях С. И. Муравьева с полк. Ренненкампфом. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армию...», лл. 54 — 55).

3 мая. О принятии в общество полк. Тизенгаузена и об участии его в предположениях общества. (Дело № 406, Тизенгаузена, лл. 59 — 61).

3 мая. О сношениях С. Муравьева с Васильковским поветовым маршалом Руликовским и польской службы капитаном Коровицким. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армию...», лл. 48 — 49).

4 мая. О степени осведомленности полк. Вранцкого о целях общества и о плане истребления всей импер. фамилии. (Дело № 407, Вранцкого, л. 37).

8 мая. О непринадлежности к обществу подпор. Одинцова и Ротмистрова, поруч. Ридигера, шт.-ротм. Пехотинского. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армию...», л. 9).

11 мая. О членах Союза Благоденствия, составлявших его «Коренной Союз». (Дело № 5, «О совещании Коренной Думы в 1820 г....», л. 20).

23 мая. Об обещании майора Спиридова приготовить пять рот Пензенского полка. (Дело № 23, «О розысканиях, произведенных старш. адъютантом гл. штаба 1-й армии Сотниковым», л. 48).

27 мая. О сношениях С. И. Муравьева с подпоруч. Бутовичем. (Дело № 246, «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армию...», л. 149).

28 мая. О предполагавшемся привлечении шт.-ротм. Жукова к участию в Белоцерковском заговоре. (Дело № 88, Жукова, лл. 35 — 37).

[28 мая]. О принадлежности к обществу д. ст. сов. Балугьянского. Без даты; ответ на тот же вопрос Колошина помечен 28 мая. (Дело № 250, Балугьянского, л. 3).

[14 июня]. О непринадлежности к обществу корн. Годениуса, юнкера Лосева, корн. Рославлева. Без даты; показание было дано после показания о тех же лицах, сделанного Бестужевым-Рюминым 14 июня. (Дело № 128, Годениуса, Лосева, Рославлева, л. 4).

[Без даты]. О принадлежности к обществу бывш. ротм. конной гвардии Воейкова. (Дело № 244, «Справки о разных лицах...», л. 72).

[Без даты]. О принадлежности к обществу чиновника министерства иностр. дел Мих. Волкова. (Дело № 244, «Справки о разных лицах...», л. 74).

Всего настоящий список дает 72 ответа С. И. Муравьева-Апостола, сверх включенных в его личное дело, т.-е. число лишь немного меньшее, чем количество таких же ответов Пестеля.

Что касается записей в «Журналах» Комитета относительно хода следствия над С. И. Муравьевым-Апостолом, то они начинаются со второго заседания Комитета, происходившего 18 декабря 1825 г. В пункте 4 журнала этого заседания значится «Слушали... рапорт начальника Главного штаба барона Дибича и при нем записку о успехах лейб-гвардии Казачьего полка полковника Николаева к открытию участников в злоумышленном предприятии», т.-е. данные о мероприятиях в связи с доносом Шервуда. Председатель Комитета сообщил, что он представлял уже на высочайшее соизволение список лиц, замеченных в бумагах Дибича и Николаева, и получил соответствующие «собственноручные» отметки. В списке этом, между прочим, против имен Сергея и Матвея Муравьевых-Апостолов Николай написал: «Приказать взять и прислать». <sup>1)</sup> 19 декабря во исполнение высочайшего повеления был направлен главнокомандующему 1-й армией приказ об аресте обоих Муравьевых-Апостолов.

До привоза в Петербург С. И. Муравьева-Апостола Комитет в своих следовательских изысканиях два раза подходил к вопросам, связанным с деятельностью его на юге, о которой имелись уже сведения. 11 января 1826 г. заслушав показание С. П. Трубецкого о том, что Никитою Муравьевым был написан в 1823 г. «катехизис», Комитет постановил: «Спросить Муравьева, в каком духе написан сей катехизис, сколько экземпляров оного было распущено, где и через кого; а также не давал ли он экземпляра Сергею Муравьеву, в бумагах которого найден катехизис». <sup>2)</sup> 17 января Комитет слушал «Дело о возмущении в Черниговском пехотном полку и о сделанных по сему предмету распоряжениях», внесенное дежурным генералом Потаповым, и постановил: «иметь в виду при допросах лиц, заключающихся в сем деле». <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> См. дело № 26 «Журналы», л. 6 и дело № 25 «Докладные записки», л. 3 об.

<sup>2)</sup> Дело № 26, л. 64.

<sup>3)</sup> См. дело № 26, л. 80. Самое дело «О возмущении в Черниговском пехотном полку», см. фонд XXI, № 20, рапорт ген. Потапова, см. также л. 104.

21 января Комитет слушал уже показания самого С. И. Муравьева-Апостола, отобранные предшествующею ночью Левашовым во дворце. В показаниях этих Комитет отметил новое для себя имя члена Польского общества Черковского, живущего близ Умани.<sup>1)</sup>

Через 10 дней — 31 января Комитет во второй половине своего заседания допрашивал «Черниговского пехотного полка подполковника Муравьева-Апостола», который — как отмечено в журнале — «между прочим показал, что в намерении посягнуть на жизнь покойного государя императора в 1823 году во время пребывания е. и. в. в Бобруйске участвовал сам он, Сергей Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Повало-Швейковский и Норов; а более никто; что в члены общества из солдат никто ни им, ни кем-либо другим никогда принимаем не был, и что показание о принятии в общество 800 человек солдат совершенно ложно; что катехизис, читанный нижним чинам Черниговского полка при возмущении, сочинен им, Муравьевым, без участия других и без ведома Директории; что он начал действовать именем его высочества цесаревича уже тогда, когда увидел, что катехизис произвел в солдатах неудовольствие и охладил их привязанность к нему; в недоумении же, возродившемся в армии от внезапной второй присяги, удостоверился он проездом своим в Житомир, Любар и другие места; что цель Польского тайного общества, которое полагает весьма многочисленным, есть возвращение независимости Польши и восстановление конституции 3-го мая; что слышал, будто бы лорд Стратфорд - Каннинг, будучи в Варшаве, имел сношение с Польским обществом, коему обещал содействие Англии, но слуху сему не дает веры, ибо был ему передан человеком незначущим, которого фамилии не упоминать и о коем даже не знает, член ли он общества или нет; общества Соединенных Славян и Малороссийское считает ничтожными, а сведение о Кавказском обществе почерпнуло из известного источника — разговора князя Сергея Волконского с Якубовичем. Остальные показания его склонны с показаниями брата его, Пестеля и Бестужева-Рюмина. Положили: дать ему вопросные пункты.<sup>2)</sup> Как и в записях показаний Пестеля, в этой записи ответов С. И. Муравьева можно отметить некоторые детали, не повторяющиеся в собственноручных его письменных показаниях, например, его наблюдения относительно настроения войск во время поездки в Житомир, его оценка общества Соединенных Славян.

Ответы С. И. Муравьева на предложенную ему тетрадь вопросов, к изготовлению которых он приступил 6 февраля, Комитет заслушал в заседании 10 февраля. Журнал характеризует их как «подробное повторение словесного показания, где изъясняет обстоятельно все происходившее на совещаниях в Бобруйске, Киеве и Лещине в 1823 и 1825 годах и при возмущении Черниговского полка. Положили: взять в соображение, представить е. и. выс. цесаревичу выписку о том, что до Польского тайного общества касается, а главнокомандующему 1-ю армию список нижним чинам бывшего состава Семеновского полка, находящимся ныне в полках 3-го корпуса, с коими подполковник Муравьев имел сношение.<sup>3)</sup>

Отмеченные в постановлении Комитета сношения С. И. Муравьева с солдатами бывшего состава Семеновского полка и другими нижними чинами становятся затем одной из главных тем расследования не только по делу Муравьева лично, но и по общему делу о тайном обществе.

<sup>1)</sup> Дело № 26, л. 91.

<sup>2)</sup> Дело № 26, лл. 124 об. — 125 об.

<sup>3)</sup> Дело № 26, л. 161.

Переплетаясь в значительной мере с делами С. И. Муравьева-Апостола, Бестужева-Рюмина и некоторых членов общества Соединенных Славян, расследование это интересовало высшую власть само по себе, совершенно независимо от личного участия в «развращении» солдат тех или иных отдельных членов тайных обществ. Как сказано выше, производство по этим дознаниям раскидано по ряду дел разных фондов, хранящихся в различных архивах; при этом дело С. И. Муравьева-Апостола отнюдь не включает основного ядра этих документов, как это было в деле Пестеля по отношению к документам расследований Чернышева и Киселева. Равным образом и в журналах Комитета отразились лишь разрозненные эпизоды этого дознания. Общую связь этого расследования едва ли не удобнее всего было бы восстановить при обзоре соответствующих дел главного штаба е. и. в. и главного штаба 1-й армии, публикуемых в VI томе настоящей серии.

Журналы Комитета за февраль и март месяцы отмечают отдельные допросы С. И. Муравьева, не сообщая чего-либо примечательного. В журнале заседания 5 апреля (оно по редкому исключению из общего правила происходило днем с 11 часов до 4) запротоколирован второй допрос С. И. Муравьева в следующей записи, в которой особенно замечателен конец, сообщающий чрезвычайно характерный для духовного облика С. И. Муравьева отзыв его о поднятом им восстании и о всей вообще своей революционной деятельности:

«Допрашивали Черниговского пехотного полка подполковника Сергея Муравьева-Апостола: утверждал, что на истребление покойного государя не делал он предложения и даже соглашался на сие покушение единственно потому, что было общее принятное мнение всего общества; он же сам всегда считал меру сию излишнею и ону не одобрял. — Сверх того пояснил некоторые обстоятельства, но вообще более оказал искренности в собственных своих показаниях, нежели в подтверждении прочих, и очевидно принимал на себя все то, в чем его обвиняют другие, не желая оправдаться опровержением их показаний. В заключение изъявил, что раскаивается только в том, что вовлек других, особенно нижних чинов, в бедствие, но намерение свое продолжает считать благим и чистым, в чем бог один его судить может, и что составляет единственное его утешение в теперешнем положении. Положили: дать ему допросные пункты». <sup>1)</sup>

Ответ С. И. Муравьева на эти «допросные пункты» Комитет заслушал в заседании 9 апреля. В журнале значится: «Слушали... ответы подполковника Сергея Муравьева-Апостола на вторично данные допросные пункты: подробное и пространное повторение последнего словесного показания, при чем прибавляет, что он всегда поощрял общество к неотложному решительному действию, полагая, что медленность только будет иметь последствием гибель общества. Положили: взять в соображение». <sup>2)</sup>

Вслед за этими ответами потянулись для С. И. Муравьева очные ставки и отдельные дополнительные вопросы. Среди них должны быть отмечены, как имевшие большое значение для общего расследования Комитета об истории и организации тайных обществ, очные ставки и вопросы Хоткевичу, С. Муравьеву и Бестужеву-Рюмину по поводу связей Южного общества с Польским; <sup>3)</sup> Лукашевичу и С. Муравьеву о Малороссийском обществе. <sup>4)</sup> Для личного же дела самого С. И. Муравьева больше значения имели сложные очные ставки 22 и 23 апреля ему, Пестелю, Волконскому,

<sup>1)</sup> Дело № 26, л. 344.

<sup>2)</sup> Дело № 26, л. 354.

<sup>3)</sup> «Журналы» 13 апреля, л. 371, 28 апреля, л. 430 об., 3 мая, л. 458.

<sup>4)</sup> «Журналы» 27 апреля, л. 428, 3 мая, л. 458 об.

Давыдову и Бестужеву-Рюмину, которыми Комитет хотел выяснить взгляды его и Бестужева-Рюмина по вопросу о цареубийстве и истреблении всей царской семьи;<sup>1)</sup> — очные ставки того же 23 апреля с Повало-Швейковским и Норовым о Бобруйском плане;<sup>2)</sup> ставка с Тизенгаузеном 23 апреля, с Повало-Швейковским 28 апреля и вопросы 25 апреля — о различных планах покушений на Александра. I<sup>3)</sup>

5 мая Комитет заслушал «извлеченную из допросов записку» о С. И. Муравьеве-Апостоле, второю, сейчас же вслед за запискою о Пестеле. Однако, на этом для С. И. Муравьева следствие не закончилось: в журнале заседания 7 мая (происходившего с 12 часов по 4 часа дня в Петропавловской крепости, и затем после перерыва вечером до 12 ч. ночи во дворце) читаем под пунктом 2-м.

«2) Допрашивали подполковника Сергея Муравьева-Апостола: сознался, что он писал к Польскому обществу письмо, требуя, чтобы оно непременно лишило жизни государя цесаревича. К сему он был побуждаем известием из Петербурга о неудачном покушении Северного общества 14-го минувшего декабря; он надеялся, что если поляки его требование исполнят, то сами принуждены будут решительно и открыто действовать, чем и Южному обществу был бы дан способ к восстанию. Однако, письмо сие он не отправил, ибо граф Мошинский, которому оное поручить хотел для доставления, отказался, говоря, что по правилам его общества он никаких до дел оного относящихся бумаг не смеет у себя держать. Содержание письма Муравьев не сообщил Мошинскому, но сказал ему, что по мнению Российского общества государь цесаревич должен непременно быть изведен. Положили: дать допросные пункты». <sup>4)</sup>

Ответ С. И. Муравьева на эти «допросные пункты» был заслушан в Комитете в тот же день, в вечернем заседании; об этом записано 15-м, последним пунктом в журнале того дня:

«15) Слушали... ответы дополнительные подполковника Сергея Муравьева-Апостола: согласны с словесным показанием приделанном сего числа допросе. Положили: обстоятельство, до графа Мошинского относящееся, довесть до сведения государя цесаревича<sup>5)</sup>. Замечание журнала, что письменные ответы С. И. Муравьева от 7 мая согласны с его изустными показаниями, данными утром, невполне точно, так как сличение тех и других показывает некоторую разницу между ними в деталях о том, известно или нет было Мошинскому содержание бумаги, которую предлагал ему для передачи Польскому обществу С. И. Муравьев. Поэтому же вопросу в тот же день были еще спрошены Бестужев-Рюмин и Волконский. <sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Журналы 22 и 23 апреля, дело № 26, лл. 401 — 403 и 408.

<sup>2)</sup> Журнал 23 апреля, дело № 26, л. 409 — 410.

<sup>3)</sup> Журналы 23, 25 и 28 апреля, дело № 26, лл. 408 об. — 409, 417 об. — 418, 432 — 432 об.

<sup>4)</sup> Дело № 26, л. 476.

<sup>5)</sup> Дело № 26, л. 479; ср. выше стр. 370 — 371.

<sup>6)</sup> Дело № 26, лл. 476 об. и 477.

Переплетаясь в значительной мере с делами С. И. Муравьева-Апостола, Бестужева-Рюмина и некоторых членов общества Соединенных Славян, расследование это интересовало высшую власть само по себе, совершенно независимо от личного участия в «развращении» солдат тех или иных отдельных членов тайных обществ. Как сказано выше, производство по этим дознаниям раскидано по ряду дел разных фондов, хранящихся в различных архивах; при этом дело С. И. Муравьева-Апостола отнюдь не включает основного ядра этих документов, как это было в деле Пестеля по отношению к документам расследований Чернышева и Киселева. Равным образом и в журналах Комитета отразились лишь разрозненные эпизоды этого дознания. Общую связь этого расследования едва ли не удобнее всего было бы восстановить при обзоре соответствующих дел главного штаба е. и. в. и главного штаба 1-й армии, публикуемых в VI томе настоящей серии.

Журналы Комитета за февраль и март месяцы отмечают отдельные допросы С. И. Муравьева, не сообщая чего-либо примечательного. В журнале заседания 5 апреля (оно по редкому исключению из общего правила происходило днем с 11 часов до 4) запротоколирован второй допрос С. И. Муравьева в следующей записи, в которой особенно замечателен конец, сообщающий чрезвычайно характерный для духовного облика С. И. Муравьева отзыв его о поднятом им восстании и о всей вообще своей революционной деятельности:

«Допрашивали Черниговского пехотного полка подполковника Сергея Муравьева-Апостола: утверждал, что на истребление покойного государя не делал он предложения и даже соглашался на сие покушение единственно потому, что было общее принятное мнение всего общества; он же сам всегда считал меру сию излишнею и ону не одобрял. — Сверх того пояснил некоторые обстоятельства, но вообще более оказал искренности в собственных своих показаниях, нежели в подтверждении прочих, и очевидно принимал на себя все то, в чем его обвиняют другие, не желая оправдаться опровержением их показаний. В заключение изъявил, что раскаивается только в том, что вовлек других, особенно нижних чинов, в бедствие, но намерение свое продолжает считать благим и чистым, в чем бог один его судить может, и что составляет единственное его утешение в теперешнем положении. Пожили: дать ему допросные пункты». <sup>1)</sup>

Ответ С. И. Муравьева на эти «допросные пункты» Комитет заслушал в заседании 9 апреля. В журнале значится: «Слушали... ответы подполковника Сергея Муравьева-Апостола на вторично данные допросные пункты: подробное и пространное повторение последнего словесного показания, при чем прибавляет, что он всегда поощрял общество к неотложному решительному действию, полагая, что медленность только будет иметь последствием гибель общества. Пожили: взять в соображение». <sup>2)</sup>

Вслед за этими ответами потянулись для С. И. Муравьева очные ставки и отдельные дополнительные вопросы. Среди них должны быть отмечены, как имевшие большое значение для общего расследования Комитета об истории и организации тайных обществ, очные ставки и вопросы Хоткевичу, С. Муравьеву и Бестужеву-Рюмину по поводу связей Южного общества с Польским; <sup>3)</sup> Лукашевичу и С. Муравьеву о Малороссийском обществе. <sup>4)</sup> Для личного же дела самого С. И. Муравьева больше значения имели сложные очные ставки 22 и 23 апреля ему, Пестелю, Волконскому,

<sup>1)</sup> Дело № 26, л. 344.

<sup>2)</sup> Дело № 26, л. 354.

<sup>3)</sup> «Журналы» 13 апреля, л. 371, 28 апреля, л. 430 об., 3 мая, л. 458.

<sup>4)</sup> «Журналы» 27 апреля, л. 428, 3 мая, л. 458 об.

Давыдову и Бестужеву-Рюмину, которыми Комитет хотел выяснить взгляды его и Бестужева-Рюмина по вопросу о цареубийстве и истреблении всей царской семьи; <sup>1)</sup> — очные ставки того же 23 апреля с Повало-Швейковским и Норовым о Бобруйском плане; <sup>2)</sup> ставка с Тизенгаузеном 23 апреля, с Повало-Швейковским 28 апреля и вопросы 25 апреля — о различных планах покушений на Александра. I <sup>3)</sup>

5 мая Комитет заслушал «извлеченную из допросов записку» о С. И. Муравьеве-Апостоле, второю, сейчас же вслед за запискою о Пестеле. Однако, на этом для С. И. Муравьева следствие не закончилось: в журнале заседания 7 мая (происходившего с 12 часов по 4 часа дня в Петропавловской крепости, и затем после перерыва вечером до 12 ч. ночи во дворце) читаем под пунктом 2-м.

«(2) Допрашивали подполковника Сергея Муравьева-Апостола: сознался, что он писал к Польскому обществу письмо, требуя, чтобы оно непременно лишило жизни государя цесаревича. К сему он был побуждаем известием из Петербурга о неудачном покушении Северного общества 14-го минувшего декабря; он надеялся, что если поляки его требование исполнят, то сами принуждены будут решительно и открыто действовать, чем и Южному обществу был бы дан способ к восстанию. Однако, письмо сие он не отправил, ибо граф Мошинский, которому оное поручить хотел для доставления, отказался, говоря, что по правилам его общества он никаких до дел оного относящихся бумаг не имеет у себя держать. Содержание письма Муравьев не сообщил Мошинскому, но сказал ему, что по мнению Российского общества государь цесаревич должен непременно быть изведен. Положили: дать допросные пункты». <sup>4)</sup>

Ответ С. И. Муравьева на эти «допросные пункты» был заслушан в Комитете в тот же день, в вечернем заседании; об этом записано 15-м, последним пунктом в журнале того дня:

«(15) «Слушали... ответы дополнительные подполковника Сергея Муравьева-Апостола: согласны с словесным показанием при деланном сего числа допросе. Положили: обстоятельство, до графа Мошинского относящееся, довесть до сведения государя цесаревича» <sup>5)</sup>. Замечание журнала, что письменные ответы С. И. Муравьева от 7 мая согласны с его изустными показаниями, данными утром, невполне точно, так как сличение тех и других показывает некоторую разницу между ними в деталях о том, известно или нет было Мошинскому содержание бумаги, которую предлагал ему для передачи Польскому обществу С. И. Муравьев. По тому же вопросу в тот же день были еще спрошены Бестужев-Рюмин и Волконский. <sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Журналы 22 и 23 апреля, дело № 26, лл. 401 — 403 и 408.

<sup>2)</sup> Журнал 23 апреля, дело № 26, л. 409 — 410.

432 об.  
<sup>3)</sup> Журналы 23, 25 и 28 апреля, дело № 26, лл. 408 об. — 409, 417 об. — 418, 432 —

<sup>4)</sup> Дело № 26, л. 476.

<sup>5)</sup> Дело № 26, л. 479; ср. выше стр. 370 — 371.

<sup>6)</sup> Дело № 26, лл. 476 об. и 477.

## ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ.

Часть листов бумаги, на которой писаны документы, вошедшие в издаваемые в настоящем томе дела № 394 (Пестеля) и № 395 (С. Муравьева-Апостола), имеют следующие «водяные знаки»:<sup>1)</sup>

- 1) AFRall.
- 2) Pro patria.<sup>2)</sup>
- 1) AFRall и ниже курсивом D5.
- 2) Pro patria.<sup>3)</sup>
- 1) R — и ниже — 1818.
- 2) Гербовый щит с изображением в левом поле оленя на задних ногах в правом — человека, опоясанного мечом.<sup>4)</sup>
- 1) Один под другим знаки: R 1 Z.
- 2) Гербовый щит с изображением в левом поле оленя на задних ногах в правом — человека, опоясанного мечом.<sup>5)</sup>
- 1) Один под другим знаки R 1 Z.<sup>6)</sup>
- 2) В гербовом щите улей и под ним R.
- 1) Rall — (курсивом).
- 2) Улей.<sup>7)</sup>
- 1) AFR.
- 2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. Pro patria.<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> В описании «знаков» цифры 1) и 2) означают первую и вторую половину развернутого листа. В подстрочных сносях в обозначении листов показаны парные половины цельного листа (по архивной нумерации указываемые отдельно, как особые листы) — Нулем (0) обозначены листы ненумерованные.

<sup>2)</sup> № 394. — «Опис» — 1/0, 2/3 «Выписка из показаний»: пл. 1/10, 3/8, 5/6, 12/19, 13/18, 15/16. «Дело»: 108/0, 203/212, 205/210, 207/208, 213/220, 215/218, 221/222, 223/257, 255/256, 228/231, 229/230, 234/256, 239/240, 241/242, 243/244, 245/246, 247/254. — № 395 — «Выписка из показаний»: 2/11, 4/9, 13/16. — «Дело»: 239/305, 243/244, 247/248, 251/252, 257/260, 256/261, 254/263, 264/306, 266/267, 273/274, 275/276, 272/278, 279/298, 268/304, 269/303, 270/302, 271/301, 272/300.

<sup>3)</sup> № 394 — «Выписка»: 2/9, 4/7, 11/0, 14/17. — «Дело»: 109/110, 204/211, 206/209, 214/219, 216/217, 224/225, 227/232, 235/0, 236/237, 250/251. № 395 — «Выписка»: 1/12, 3/10, 5/8, 6/7, 14/15. — «Опис»: 1/0, 2/3. — «Дело»: 127/128, 240/241, 242/245, 246/249, 250/253, 258/259, 255/262, 265/299, 280/281.

<sup>4)</sup> № 394 — 140-a/140-6, 141/323, 143, 144-a/144-6, 158/267, 159, 160, 163/164, 233/234. № 395 — 217/312, 218/219, 220/311, 221/222.

<sup>5)</sup> № 394 — 161/162, 258, 259, 265. — № 395 — 131/144, 132/133, 145/148, 146/147, 148/324, 149/152, 150/151, 154/169, 153/327, 155/168, 156/167, 157/166, 158/165, 159/164, 160/163, 161/162, 170/171, 172/173-6, 178 bis/0, 182/183, 184, 185, 186/0.

<sup>6)</sup> № 395 — 173-a/173-6.

<sup>7)</sup> № 395 — «Выписка»: 17/18.

<sup>8)</sup> № 395 — 179/180, 181/325.

- 1) Гербовый щит. М.У 18-  
 2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. С. К. - 18. <sup>1)</sup>  
 1) Гербовый щит. 18 - М.  
 2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. - 20. А. Г. <sup>2)</sup>  
 1) Гербовый щит. МФ. 18 -  
 2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. ЛГ. - 24. <sup>3)</sup>  
 1) РП в гербовом щите.  
 2) ПН в гербовом щите. <sup>4)</sup>  
 1) Гербовый щит.  
 2) А. Ф. М. <sup>5)</sup>  
 1) У Ф П 18 -  
 2) и К Г - 20 <sup>6)</sup>  
 1) Ф. К. Н  
 2) 1823 <sup>7)</sup>  
 1) Гербовый щит с крестом в верхней части.  
 2) Л. У. С. А. <sup>8)</sup>  
 1) Г. Л. С. Л. 18 -  
 2) Гербовый щит - 25 <sup>9)</sup>  
 1) М Ф Л Г 18 -  
 2) Гербовый щит - 23 <sup>10)</sup>  
 1) М Ф Л Г  
 2) Гербовый щит <sup>11)</sup>  
 1) Герб... Ярославской губернии.  
 2) Х. 1824. Завитки. <sup>12)</sup>  
 1) О Д О Н К М О [Д]  
 2) И Ж О М С [О] [Д] <sup>13)</sup>  
 1) Гербовая 18 - ЦЪНА ТР - } По сгибу и по обоим листам  
 2) Бумага - 22 - И РУБЛИ } «двуглавый орел».  
 На первом листе отпечатан штампом овальный отиск: двуглавый  
 орел и под ним — «цъна три рубли» <sup>14)</sup>  
 J. Whatman. Turkey. Mill. 1822. <sup>15)</sup>  
 Гербовый щит, под ним А О, по краям виньетка. <sup>16)</sup>  
 Гербовый щит с изображением в верхней части кинжала <sup>17)</sup>  
 А. О. — 1839 <sup>18)</sup>

- 1) № 395 — 116/117, 118/119.  
 2) № 395 — Подорожная — 45-а/45-6.  
 3) № 395 — 52/53, 54/55, 56/57, 58/59.  
 4) № 395 — 44-а/44-6.  
 5) № 395 — 36/37.  
 6) № 395 — 34/35, 43-а/43-6.  
 7) № 394 — 248/253.  
 8) № 395 — 13/14.  
 9) № 395 — 210, 211/216, 212/215, 213/214.  
 10) № 395 — 50-а/50-6.  
 11) № 395 — 60-а/60-6.  
 12) № 395 — 204/315, 205, 207/314, 208/209.  
 13) № 395 — 42-а/42-6. Знаки в скобках [ ] — неясны.  
 14) № 395 — 51-а/51-6. Лист гербовой бумаги.  
 15) № 394 — 270.  
 16) № 395 — Выписка из «С.-Петербургских Ведомостей».  
 17) № 395 — 313.  
 18) № 395 — 326-6 — Судя по дате года, очевидно, полулист от какой-то позднейшой обложки.

## ПРИЕМЫ ПУБЛИКАЦИИ.

Основным правилом при печатании следственных дел декабристов в настоящем издании является воспроизведение текста подлинных документов с возможною точностью. Однако, по самому существу дела, задача эта не может быть разрешена полностью, и при печатании приходится допускать ряд условностей, при чем редактору, подготовляющему публикацию, неизбежно приходится делать выбор решений и принимать их по своему личному усмотрению. Необходимо поэтому дать здесь пояснения относительно некоторых частных правил, которые были приняты при печатании настоящего тома.

Люди начала прошлого века и особенно канцелярские писцы, как известно, проявляли очень большую свободу в употреблении прописных и строчных букв; при этом, несомненно, прописная буква в начале слова часто ставилась не по тем или иным правилам орфографии писавшего, а или по соображениям «красоты» письма, или по прихоти утомившейся руки, искавшей отдыха в более свободном росчерке «большой» буквы. Поэтому решить, должна ли прописная буква в каждом данном случае быть признана за особенность орфографии писавшего, или всего лишь за случайный росчерк его руки, представляется подчас весьма трудным. При печатании настоящей книги по правилу воспроизводилось начертание подлинника, но в некоторых случаях злоупотребление писца прописными буквами было столь явной данью «красоте» письма или требованиям разнообразия, что воспроизведение их в печати, несомненно мешающее чтению текста, казалось неуместным.

Близкие по характеру затруднения представляли для редактора и те случаи, когда писавшие применяли для прописных букв начертание букв строчных, выписывая их лишь несколько крупнее, чем среди слова, или снабжая их каким-нибудь дополнительным штрихом или росчерком. Решение вопроса, какая в данном случае налицо буква—прописная или строчная, никогда не могло быть свободно от некоторой доли субъективности. Тот же произвольный выбор во многих случаях имел место и при решении вопроса о том «ъ» или «ъ» стоит в конце слова, а иногда среди него, и о том, слитно или раздельно написаны два смежных слова. Аналогия с начертаниями того же документа, близкими к рассматриваемому, часто должна была отступать перед четкой определенностью написания в данном именно случае.

В остальном необходимо сделать следующие пояснения. Все сокращения в концах слов (большею частью неуписавшихся в строке) раскрыты применительно к обычной орфографии писавшего. Так, например, в деле Пестеля, на л. 23 (стр. 21) начертание «Линца» передано при печатании «Линцахъ», на л. 31 (стр. 29) «за караулом» — «за карауломъ», на л. 18 (стр. 17) — «намѣренія» (при чем после «я» сделан штрих вверх) — «намѣреніяхъ».

Несомненные ошибки писавшего, пропуски букв, целых слогов и т. п. — исправлены, при чем в сноске под строкою приведено чтение подлинника;

но такие отклонения от принятого правописания, в которых могли сказаться те или иные фонетические особенности речи писавшего, или некоторые идиотизмы его грамматики (окончания, согласования) сохранены в тексте с оговоркою под строкою: «так в оригинале».

Слова, подчеркнутые в тексте рукописи самим писавшим, набраны курсивом. Подчеркивания, сделанные карандашом следователя, читавшего документ, или чиновника, составлявшего на основании данного документа вопросы или какое-либо отношение, при печатании во внимание не приняты. Из помет, сделанных лицами, читавшими документы, описаны и воспроизведены в подстрочных примечаниях лишь пометы, сделанные на полях; при этом, по возможности, указывается автор помет; в тех случаях, когда указание автора помет не представляется вполне несомненными, после фамилии поставлен в скобках знак «[?].

Разрядкой выделены в тексте слова, которые и в тексте подлинника выделены более крупным шрифтом (напр.: в деле Пестеля заголовок «Рапортъ» на л. 38 (стр. 34), или на л. 54-а (стр. 45), или в деле С. Муравьева, л. 286 (стр. 373) — заглавие «Списокъ»). Но на ряду с этими применениями курсива и «разрядки», имеющими целью условно воспроизвести те или иные особенности подлинника, разрядка и курсив применялись, как это имело место и в предшествующих томах настоящего издания, также ввиду необходимости выделить зрительно те или иные слова уже в интересах удобства чтения печатного текста. Так, курсивом набраны «скрепы», простоявшие в тексте в конце параграфов или в конце листов; «разрядкой» выделены фамилии в подписях в конце документов.

Показания обычно писаны подследственными собственноручно; те случаи, когда их текст писан рукой писца и только подписан лицом допрашиваемым, оговорены в примечаниях. Протоколы очных ставок, наоборот, всегда писаны почерком писцов, и лишь изредка допрашиваемым сделана к ним та или иная приписка, что и оговаривается в подстрочных сносках редактора.

Подстрочные сноски, имеющиеся в подлиннике, в отличие от примечаний редактора издания, обозначены двумя звездочками. В «записке» Боровкова о Сергее Муравьеве-Апостоле подстрочные сноски в подлиннике имеют сквозную цифровую нумерацию (от 1 на листе 5-м до 8 на листе 171-м); При печатании они, как и все остальные сноски подлинника, помечены звездочками.

Частью по недосмотру редактора, частью по вине типографии в тексте настоящего тома вкрадлось много опечаток и погрешностей. Список важнейших из них приложен ниже.

Из публикуемых в настоящем издании документов некоторые уже появлялись в печати. Отметим следующие важные публикации: Н. П. Павловым-Сильванским напечатаны были по подлиннику в «Былом», а затем в книге «Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным Судом» почти все показания Пестеля; часть их также была опубликована по копиям А. К. Бороздины в сборнике «Из писем и показаний декабристов». СПБ. 1906. Н. К. Шильдер в приложениях к первому тому своей книги о Николае I напечатал записку Боровкова о Пестеле. — Из показаний С. И. Муравьева-Апостола небольшой отрывок опубликован Л. Ф. Пантелеевым в «Современнике» за 1913 год, № 4. «Православный Катехизис» и «Воззвание» воспроизводились неоднократно у Шимана, Бороздина, Щеголева и др.

---

Перевод французских и немецких текстов для настоящего издания выполнен научной сотрудницей Центра хранения Е. А. Васильевой. Указатель к книге составлен В. Е. Сыроечковским. Автор настоящих замечаний много обязан постоянной дружеской помощи и советам К. Г. Котельникова, А. А. Покровского, Б. С. Пушкина, С. Н. Чернова, Н. П. Чулкова, А. А. Шилова. Справки в рукописном отделе Российской Публичной Библиотеки, по его просьбе, любезно выполнили С. Я. Гессен и И. М. Троцкий. Всем названным лицам автор выражает искреннюю признательность.

Б. Сыроечковский.

## ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### А.

Авле (искаженное в тексте название какого-то немецкого города), 233.  
 Австрия, 290.  
 Александрийский суд, 326.  
 Александрия, уездный город Херсонской губернии, 326.  
 Александровка, село Черкасского уезда Киевской губернии, 39.  
 Алексеевский равелин Петропавловской крепости, 418, 444.  
 Америка, 86, 105, 113, 205, 262, 263.  
 Американские Соединенные Штаты, 91.  
 Англия, 86, 91, 94, 105, 107, 108, 270, 347, 457.  
 Английское правительство, 81, 98, 118.  
 Аральское море, 262, 263.  
 «Арестантский покой № 8» в Алексеевском равелине Петропавловской крепости, 444.  
 Армия 1-я, 43, 109, 169, 173, 230, 237, 238, 249, 312, 313, 315, 316, 372, 385, 393, 397, 404, 441—449, 454—458.  
 Армия 2-я, 9, 16, 18, 25, 28—30, 34, 39, 40, 42, 43, 72—76, 89, 108, 109, 123, 128, 149, 166, 169, 193, 194, 198, 200—202, 265, 324, 343, 347, 351, 357, 395, 416, 420, 421, 423, 431, 434.  
 Арси-сюр-Об (в тексте — Арсень-об), город в департаменте Об во Франции, 233.  
 Артиллерия конная гвардейская, 40.  
 «Архив Октябрьской Революции» в Москве, 415, 417, 420, 441.  
 «Архивное Дело», журнал, 421.

### Б.

Бакумовка, село Миргородского уезда Полтавской губернии, имение Александра Дмитрия Хрущова, зятя С. И. Муравьева-Апостола, 446.  
 Балабановка, село Липовецкого уезда, Киевской губернии, 8.  
 Балта, город Подольской губернии, 127.  
 Бар, город Подольской губернии, 17, 50, 148, 166, 223.  
 Бар-сюр-Об, (в тексте — Барч-Сърь-Объ) местечко в департаменте Об во Франции, 7.  
 Баталион ее имп. высоч. вел. кн. Екатерины Павловны, 232, 265.

Баталион Каспийский, 117, 437.  
 Баталионы поселенные, 11.  
 Бауцен, (в тексте — Бауцын) город в Саксонии, 233.  
 Белая Церковь, город Киевской губернии, 138, 147, 158, 159, 166, 169, 171, 177, 180, 194, 195, 207, 208, 219, 225, 252, 253, 261, 271, 284, 287, 288, 304, 306, 312, 314, 332, 335, 338, 342, 344, 353, 354, 371, 372, 387, 392, 393, 401, 408, 409, 411, 439, 444, 447, 449, 450, 455, 456.  
 Белиловка, имение графа Потоцкого близ Бердичева, 116, 437.  
 Белоруссия, 203.  
 Бердичев, город Киевской губернии, 21, 22, 25, 26, 52, 53, 66, 100, 116, 121, 164, 201, 236, 237, 241, 259, 283, 285, 407, 437.  
 Березина, (в тексте — Береза) река, 233.  
 Берлин, 233.  
 Бессарабия, 82, 92.  
 Бобруйск, крепость Минской губернии, 104, 186, 188, 194, 221, 224, 237, 258, 267, 269, 275, 277, 278, 282, 285, 302, 342, 343, 350, 351, 355, 361, 362, 389, 390—393, 400, 401, 409, 411, 437, 450, 453, 455, 457, 459.  
 Богемия, 284.  
 Богуславская застава (в Василькове), 249.  
 Борна (в тексте — Борго), селение на границе Богемии и Саксонии, 7.  
 Борисполь (Боришполь), местечко Переяславского уезда, Полтавской губернии, 269.  
 Бородино, село Можайского уезда, 7, 92, 233.  
 Борщаговка (Борщевка), деревня близ Киева, 250.  
 Брацлавль, местечко Подольской губернии, 127.  
 Брацлавский повет, Подольской губ., 127, 129.  
 Бригада, 8-я артиллерийская, 258, 280, 293—298, 303, 313, 315, 317, 324, 409, 447.  
 Бригада, 9-я артиллерийская, 295.  
 Брусилов, местечко Киевской губернии, 242, 246, 248—250, 260, 286, 287, 359.  
 Буттельштедт (в тексте — Бутельштать), имение в Саксонии, близ Эрфурта, 7.  
 «Былое», журнал, 419—421, 462.

**В.**

**Валахия**, 290.  
**Варшава**, 80, 98, 118, 200, 224, 269, 272, 283, 290, 302, 371, 386, 401, 430, 457.  
**Васильевский остров**, район в Петербурге, 89.  
**Васильков**, уездный город Киевской губернии, 39, 81, 150, 158, 190, 192, 216, 235, 237, 240 — 253, 257, 259, 260, 271, 285 — 287, 298, 306, 307, 310, 311, 345, 346, 348, 355, 358, 367, 371, 385 — 387, 389, 391, 393, 406 — 408, 426, 442, 445, 446, 453, 455.  
**Венгрия**, 94, 107.  
**Вента:**  
 Западная, 142.  
 Кавказская, 142.  
 Полуденная, 142.  
 Северная, 142.  
 Средняя, 142.  
 Тайного общества, 142, 157.  
**Вертербург**, 233.  
**Верховный Уголовный Суд для суждения декабристов**, 415, 420, 427 — 429, 452, 462.  
**Ветовская почтовая станция** (Киевской губернии), 348, 359, 397.  
**Витебск**, 233.

**Г.**

**Гайсин**, город Подольской губернии, 184, 186.  
**Галиция**, 106, 269, 282, 290.  
**Гамбург**, 89.  
**Garde perdue**, отряд цареубийц, 134 — 137, 175, 176, 184, 185, 215, 418, 425, 426, 438, 439, 454.  
**Гвардия**, 11, 13, 53, 67, 73, 76, 101, 103, 104, 108, 112, 145, 257, 274, 278, 347, 356, 357, 366, 404, 405.  
**Германия**, 94, 107, 270, 274.  
**Геттингенский университет**, 28.  
**Глухов**, город Черниговской губернии, 238.  
**Голландия**, 347.  
**«Государственный Архив»**, бывший, 415, 416, 427, 441, 447, 452.  
**Гранов**, местечко Гайсинского уезда, Подольской губернии, 39.  
**Греция**, 91, 160.  
**Грузия**, 98, 117, 142, 281, 289, 332, 337.  
**Губерния:**  
 Белостокская, 85, 107.  
 Виленская, 146, 209.  
 Витебская, 147, 165, 209.  
 Волынская, 85, 106, 107, 119, 146, 147, 165, 201, 209, 261, 269, 282, 315, 316.  
 Гродненская, 146, 147, 209.  
 Киевская, 14, 106, 257, 269, 282, 283, 408.  
 Литовские, 85, 106, 107, 269, 282.  
 Минская, 146, 147, 209, 282, 338.  
 Могилевская, 147, 165, 209, 306, 338.  
 Московская, 133.  
 Орловская, 27, 133.

Подольская, 85, 106, 107, 119, 147, 165, 209, 269, 282.  
 Полтавская, 28, 38, 40, 232, 257.  
 Смоленская, 6, 43.  
 Харьковская, 168.  
 Херсонская, 168, 169.  
 Черниговская, 36.

**Д.**

**Демутов трактир** в Петербурге, 185.

**Дивизия:**

Гусарская 3-я, 22, 26, 27, 345, 356, 366, 368, 388, 391, 406.  
 Гусарская 9-я, 345, 366, 368, 388.  
 Драгунская 3-я, 81.  
 Кирасирская, 2-го резервного кавалерийского корпуса, 394.  
 Пехотная 8-я, 249, 267, 293 — 298, 303, 308, 310, 313, 315, 318, 328, 330, 331, 334, 335, 340, 341, 345, 362, 366, 368, 371 — 373, 375, 382, 387, 388, 390, 391, 397, 398, 403, 405, 407, 409, 449.  
 Пехотная 9-я, 12, 27, 67, 104, 233, 275, 277, 294, 296, 309, 313, 337, 391, 392, 400.  
 Пехотная 16-я, 13, 17, 24, 49, 51, 52, 57, 64, 66, 67, 77.  
 Пехотная 18-я, 6, 70, 206.  
 Пехотная 19-я, 25, 26, 38, 40, 41, 67, 74.  
 Чугуевская поселенная, 67.

**Директориат** (польских обществ), 97, 164.  
**Директория:**

Польские, 257, 269.  
 Польская главная, 283.  
 Польская дрезденская, 80, 107, 257, 394.  
 Невидимая, 95.  
 Тульчинская, 109 — 111, 145, 149.  
 Управляющая, 55, 62, 161.  
 Южная 106, 113, 146, 161, 168, 169, 188, 206, 278, 281, 409, 457.  
**Дрезден**, 7, 80, 89, 107, 120, 257, 281, 283, 384.  
**Дума:**

Коренная, 101, 102, 140, 154, 157, 158, 174, 177, 222, 290, 360, 399, 431 — 435, 438, 440, 442, 443, 447, 450, 455.

Московская, 109, 201.

Петербургская, 141, 154, 199 — 201.

Северная, 80.

Тульчинская, 98, 99, 102, 108, 109, 140, 141, 155, 156, 158, 174, 175, 177, 178, 201, 222, 360.

Чрезвычайная, 109.

Тайного общества, 94, 95, 98, 102, 106, 140, 154, 155, 174, 198.

**Е.**

**Европа**, 144, 182, 212, 273, 284.

**Enfants perdus** см. **Garde perdue**.

**Ж.**

**Жарницы**, местечко, 190, 216.

**Житомир**, 9, 10, 20, 22, 23, 35, 106, 241, 249, 250, 257, 259 — 262, 269, 270,

283, 285, 287, 318, 331, 334, 359, 370,  
379, 391, 400, 407, 408, 451, 457.

### З.

«Завет государственный», 186, 188, 347,  
357, 426.  
«Заговорщики» (*les conspirateurs*) отряд  
цареубийц, 159, 160, 176, 179, 180, 225.  
Записная книжка Н. А. Крюкова 2-го, 421.  
«Зеленая Книга», устав Союза Благоден-  
ствия, 55, 101, 113, 138, 139, 155, 216.  
Золотоношский уезд, Полтавской губер-  
нии, 28.

### И.

Инстервальд, ошибочно вместо Петер-  
сальд, 7.  
Испания, 91, 342, 350, 391.  
Италия, 92, 94, 107, 270, 290.

### К.

Кавказ, 190, 117, 118, 133, 157, 209.  
Кавказские воды, 153, 173, 269.  
Казармы кавалергардские, 53, 54.  
Казармы преображенские, 140.  
Каменка, местечко Звенигородского уезда,  
Киевской губернии, имение Давыдова,  
38, 81, 143, 145, 148, 166, 175, 178,  
180, 186, 188, 193, 205 — 207, 217, 222,  
225, 257, 342, 344, 349, 350, 352, 362 —  
365, 391, 399, 410, 426.  
Камера № 13 — в Алексеевском равелине  
Петропавловской крепости, 418.  
Камчатка, 334.  
Каспийское море, 262, 263.  
«Катехизис Политический», составленный  
Н. М. Муравьевым, 96, 115, 456.  
«Катехизис Православный», составленный  
С. И. Муравьевым-Апостолом, 243, 250,  
251, 254, 260, 267, 277, 286, 287, 388,  
437, 445 — 447, 456, 457, 462.  
Квартира главная 1-й армии, 234, 239,  
240, 294, 304, 305, 332, 337, 445, 449.  
Квартира главная 2-й армии, 7, 9, 40, 92,  
151, 152, 171, 172, 190, 191, 196, 197,  
205 — 208, 214, 216, 224, 271, 284,  
348, 359, 393, 402, 426, 427, 439.  
Киев, 38, 57, 80, 97, 104, 106, 110, 116,  
118, 120, 121, 123, 142, 145, 148, 151,  
161, 166, 167, 169, 175, 176, 185, 187,  
193 — 195, 199, 201, 204, 205, 212,  
215, 217, 222, 225, 237, 238, 248, 250,  
258, 259, 270, 271, 273, 275, 276, 278,  
279, 282 — 284, 286, 287, 289, 342 —  
345, 348 — 350, 352, 353, 355, 359,  
362 — 365, 388, 380, 391, 393, 397, 399,  
401, 405, 406, 408, 410, 411, 445, 457.  
Киевопечерская лавра, 144, 160, 183, 212.  
Кирасовка, село Брацлавского уезда,  
Подольской губернии, 127 — 129, 132,  
133, 437.  
Кишинев, 110, 326.  
Ковалевка, деревня Васильковского уезда,  
Киевской губернии, 245, 247, 260, 287.

Cohorte perdue см. garde perdue.

Комиссия военного суда в Белой Церкви,  
230, 305 — 307, 312, 314, 332, 334, 335,  
337, 338, 371 — 373, 375, 376, 378 — 381,  
447, 449, 450.

Комиссия военного суда при Главной  
квартире 1-й армии в Могилеве, 230,  
293 — 295, 304, 305, 323, 326, 333, 335,  
447 — 449.

Комиссия Составления Законов, 38.

Комитет следственный, высочайше учре-  
женный, 13, 74, 75, 77, 78, 88, 93,  
121 — 123, 127, 128, 130, 134 — 139,  
146, 148, 149, 152, 157, 163, 164, 166,  
170, 171, 173, 174, 177, 180 — 182,  
184, 189 — 197, 230, 234, 239, 240,  
253, 263, 265, 269, 271 — 273, 280,  
284, 289 — 292, 296 — 298, 300 — 305,  
326 — 328, 330 — 332, 339 — 341, 349  
352, 355, 356, 359 — 370, 415, 417, 419 —  
431, 433 — 440, 442, 443, 446 — 448 — 452,  
454 — 459.

Conspiration см. garde perdue.

«Контракты» киевские, 98, 104, 106, 109,  
118, 142, 148, 158, 166, 169, 175, 178 —  
180, 188, 191, 192, 194 — 196, 204,  
205, 210, 212, 217, 282, 283, 341, 342,  
348, 353, 362 — 364, 390, 391, 399 — 401,  
432.

Королевка, деревня Васильковского уезда,  
Киевской губернии, 288, 409.

Корпус:

Инженеров путей и сообщения, 232, 265.  
Кавказский отдельный, 13, 66, 97, 117,  
153, 214, 269, 281, 430, 437.

Кирасирский, расположенный в Орлов-  
ской губернии, 27.

Литовский, 116, 147, 165, 209, 270,  
283, 315, 449.

Пажеский, 6, 86, 89, 92.

Пехотный 1-й, 82, 96, 101, 113, 139,  
153, 173, 201, 347, 385, 387, 436.

Пехотный 2-й, 82, 96, 113, 153, 173,  
347, 362, 385, 387.

Пехотный 3-й, 27, 81 — 83, 96, 103,  
104, 108, 110, 113, 118, 150, 153,  
166, 168, 169, 173, 194, 195, 207, 213,  
221, 235, 243, 278, 280, 295, 303, 307,  
311, 313 — 317, 324, 335, 337, 342,  
345, 356, 357, 362, 385, 387, 391, 394,  
395, 401, 404, 437, 449, 457.

Пехотный 4-й, 38, 40, 150, 168, 198,  
213, 221, 237, 238, 250, 270, 284,  
311, 342, 347, 394, 395, 408.

Пехотный 5-й, 39.

Пехотный 7-й, 9.

Корсунь, местечко Киевской губернии,  
325.

Красный, город Смоленской губернии  
233.

«Красный Архив», исторический журнал,  
418, 436.

Кременчуг, город Полтавской губернии,  
326, 337.

Крым, 15.

Кульм, селение в Богемии, 7.

Курляндия, 269, 281.  
Курск, 58, 67.

## Л.

Лейпциг, 7, 92, 173, 233, 265.  
«Ленинградское Отделение Центрального  
Архива РСФСР», 422.  
Лещино (Лещинский лагерь), 138, 150,  
169, 176, 221, 224, 225, 235 — 237,  
258, 261, 262, 268, 275, 276, 278 — 280,  
285, 288, 294, 295, 298, 301, 309, 310,  
313, 324, 325, 328, 330, 333, 334, 337,  
339, 340, 343, 345, 346, 348, 355 — 358,  
362, 366, 368, 379, 381, 386 — 390,  
392, 394, 395, 397, 398, 402, 404, 406,  
409 — 411, 451, 457.  
Либералы французские, 25, 53, 67.  
Линцы, местечко Липовецкого уезда, Киевской губернии, 14, 15, 19, 21, 23, 26,  
27, 34 — 36, 38 — 40, 52, 54 — 57, 65,  
68, 70, 71, 116, 122, 124, 153, 167, 172,  
181, 190, 191, 207, 208, 216, 344, 386,  
392, 420, 423, 462.  
Липовец, город Киевской губернии, 162.  
Липовецкий уезд, Киевской губернии, 9.  
Лисянка, местечко, 39.  
Литва, 165, 270.  
Лобресель (в тексте — Лябрусель), деревня в департаменте Об во Франции, 7.  
Ложа (масонская) *Amis Réunis*, 45.  
Ложа Малороссийская, 117.  
Ложа «Трех добродетелей», 45.  
Ложи масонские, 43, 45, 46.  
Луцк, город Волынской губернии, 244.  
Любар, местечко Новоградволынского уезда, Волынской губернии, 236, 241,  
259, 285, 359, 370, 371, 407, 457.  
Люцен, город в Пруссии, 233.

## М.

Мазеницы, деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 325.  
Малороссия, 28, 83, 117, 139, 161, 201,  
280, 289, 386, 436.  
Малый Ярославец, город Калужской губернии, 233, 265.  
Махновка, местечко Бердичевского уезда, Киевской губернии, 21—23, 26, 34, 170.  
Могилев, IX, 233, 234, 239, 240, 252,  
253, 293, 294, 305, 326, 332, 372, 444,  
447, 448, 452.  
Молдавия, 290.  
Монастырище, местечко Уманского уезда, Киевской губернии, 38.  
Москва, 16, 20, 23 — 25, 27, 28, 38 — 40,  
47, 58, 65, 66, 80, 82, 83, 96, 101, 102,  
104, 108 — 110, 112, 139 — 141, 144,  
150, 151, 153 — 156, 161, 167, 169,  
170, 172, 174, 177, 183, 199, 207, 209,  
212, 217, 221, 224, 225, 235, 256 — 258,  
264, 266, 267, 270, 272, 274, 275, 277,  
284, 288, 289, 327, 343 — 345, 351 —  
353, 360, 366 — 369, 385, 388, 392,  
395, 398 — 401, 405, 406, 410, 411,  
454, 455.

Мотовиловка, село Васильковского уезда, Киевской губернии, 244, 260, 287, 288, 311.

«Музей Революции» в Москве, 420.

Мытница, поселок Васильковского уезда, Киевской губернии, 287.

## Н.

Неаполь, 91, 270, 436, 437.

Нева, 120.

Немиров, местечко Брацлавского уезда, Подольской губернии, 32, 38, 43, 128, 132, 170.

Нижний-Новгород, 94, 106.

Николаев, город Херсонской губернии, 184.

Никольская куртина в Петропавловской крепости, 418.

Новгород Великий, 91.

Новгород-Волынск, город Волынской губернии, 261, 280, 286, 412.

Новороссийский край, 68.

Ножак (в тексте — Ножак), город, в департаменте Об во Франции, 7.

Ноллендорф (в тексте — Поллендорф), селение в Богемии, 7.

## О.

### Общество:

Богемское тайное, 284.

Варшавское, 80.

Венгерское тайное, 80, 94, 107, 270.

Военных наук при штабе гвардейского корпуса, 43, 101.

Германское тайное, 94, 107, 270, 436.

Дрезденское тайное, 80, 94, 107.

«Зеленая Лампа», 83, 98, 106, 118.

Итальянское тайное, 80, 94, 107, 270.

Истинных и Верных сынов отечества, см. «Союз Спасения».

Кавказское тайное, 52, 66, 82, 97 — 99,  
106, 109, 117, 119, 153, 157, 173, 209,  
258, 269, 281, 430, 457.

Казанское (мнимое), 430.

Малороссийское тайное, 28, 83, 97,  
106, 117, 258, 262, 263, 269, 280, 430,  
457, 458.

Пензенское (мнимое), 430.

Польское тайное, 13, 14, 25, 28, 52, 66,  
76, 80, 85, 94, 97 — 100, 106 — 108,  
116, 118, 119, 121, 144, 147, 164, 165,  
200 — 202, 207, 218, 224, 257 — 259,  
261 — 263, 269, 270, 272, 281, 282,  
370, 371, 384, 386, 387, 400, 401, 410,  
430, 431, 435 — 437, 453, 454, 457 — 459.

Прусское тайное, 80, 94, 270.

«Русские Рыцари», 83, 98, 106, 118, 274.

«Свободные Садовники», 83, 98, 106,  
118, 269, 281.

Северное, VII, VIII, X, 80 — 82, 93,  
94, 96, 103 — 106, 109, 111, 115,  
117, 119, 120, 138, 141, 145, 146,  
151, 157 — 159, 161, 163, 167, 169,  
178, 180, 185, 199, 201 — 205, 208,

210, 218, 220 — 224, 259, 266, 275, 276, 279, 284, 288, 342 — 345, 348, 351 — 356, 366, 387, 393, 401, 406, 410, 426, 438, 459.  
Симбирское (мнимое), 430.  
Соединенных Славян, 83, 96, 98, 99, 106, 110, 118, 119, 135, 136, 138, 160, 168, 176, 180, 186, 188, 192, 206, 258, 259, 261, 262, 268, 269, 279, 280, 286 — 289, 297, 331, 346 — 348, 356 — 359, 362, 368, 385, 388, 392, 394, 404 — 408, 411, 435, 436, 447, 453, 457, 458.  
«Союз Благоденствия», 24, 42, 43, 46, 55, 58, 66, 83, 84, 93, 95, 101 — 103, 105, 108, 110, 111, 113, 115, 118, 138, 140, 141, 155 — 158, 199, 203, 216, 217, 222, 223, 256, 266, 274, 275, 277, 290, 327, 328, 349, 351, 360, 398 — 400, 418, 425, 428, 431 — 433, 436, 438 — 440, 443, 447, 450, 455.  
«Союз Спасения» (Общество Истинных и Верных Сынов Отечества), 96, 100, 101, 139, 154, 221, 428.  
Тайное, 8 — 21, 23 — 25, 27, 28, 36, 37, 42 — 44, 46 — 49, 53 — 59, 61 — 69, 72 — 78, 80, 83, 84, 92 — 94, 97 — 103, 105 — 107, 109 — 112, 116, 119, 121, 123, 125, 132, 133, 137 — 143, 148 — 150, 152, 157, 159, 160, 164, 167, 168, 170 — 173, 175, 177 — 179, 181, 182, 184 — 187, 189, 192, 198 — 209, 214 — 218, 220, 221, 223, 229, 247, 260 — 263, 267, 269, 271 — 278, 280 — 283, 289, 294, 295, 298, 300 — 304, 309, 310, 315, 318, 323 — 325, 327 — 329, 331 — 333, 337, 340, 341, 345, 347, 349 — 352, 355, 362 — 364, 370, 371, 384 — 386, 388, 390 — 395, 398, 404, 406, 409, 411.  
«Тугендбунд», 80, 256, 274.  
Французское тайное, 94, 99, 117, 120, 163, 202, 270, 294.  
Южное, VII, VIII, X, XI, I, 75, 80, 93 — 100, 103 — 106, 109, 111, 115 — 120, 138, 139, 141, 142, 144 — 147, 151, 157 — 159, 161, 163, 169, 176, 178, 185 — 188, 193, 199, 201 — 207, 209, 210, 213, 217 — 222, 224, 227, 257 — 259, 266 — 270, 272, 275, 276, 284, 297, 342 — 349, 351 — 354, 356, 357, 360, 366, 384, 385, 387, 390, 393 — 395, 399, 401, 404, 406, 407, 409, 410, 415, 420, 435, 437, 440, 441, 447, 458, 459.  
«Общество вольные» при управах «Союза Благоденствия», 418, 425.  
Одесса, 84.  
Округ:  
Басильковский, 81.  
Петербургский (Северный), 103 — 106, 109, 119, 120, 157, 164, 169.  
Тульчинский, 81.  
Южный 103 — 106, 109, 111, 115, 118, 119, 157 — 159, 164.  
Тайного общества, 55, 62.  
Орел, 109, 153, 157, 209, 438.

## II.

Паволочь, село Сквицкого уезда, Киевской губернии, 241, 242, 246, 259, 285, 286.  
Париж, 233, 264, 265.  
Пенза, 94, 106.  
Персия, 35.  
Петербург IX — XI, 8, 10, 16, 23, 24, 27, 38, 39, 43 — 46, 48, 53, 58, 61, 67, 71 — 74, 76, 77, 79, 81 — 83, 87, 89, 98, 100 — 105, 109, 110, 112, 115, 117, 118, 120, 121, 128, 133, 137, 139, 144 — 146, 150, 151, 153, 154, 157 — 159, 161, 162, 164, 166, 169, 171, 173, 177, 178, 183 — 185, 187, 188, 198, 201 — 207, 210, 212, 214 — 218, 221, 222, 224, 225, 229, 235, 238, 239, 251, 256, 257, 259, 265, 268, 270, 272 — 274, 277, 280, 282, 284, 285, 288, 289, 293, 295, 296, 302, 304, 305, 313 — 315, 327, 332, 343 — 346, 350, 352, 353, 355, 356, 360, 366 — 370, 385 — 390, 393, 396, 398, 400, 401, 405 — 407, 409, 410, 411, 417, 418, 420 — 422, 433 — 436, 442 — 444, 446, 450, 451, 456, 459.  
Петрсвальд, село в Богемии, 7.  
Петропавловская крепость, 53, 67, 120, 127, 417, 418, 424, 435 — 437, 444, 459.  
Печерск, одна из частей гор. Киева, 98, 119.  
Пирна, город в Саксонии, 7.  
Подоля, 203, 436.  
Познанское герцогство, 106, 269, 282, 290.  
Полендорф см. Ноллендорф.  
Полк:  
Азовский пехотный, 33, 40, 61, 74, 75, 170.  
Александрийский гусарский, 207, 234, 237, 248 — 251, 271, 285, 295, 323, 324, 390, 391, 396.  
Алексопольский пехотный, 39, 235, 238, 249, 251, 295, 309, 393.  
Ахтырский гусарский, 207, 234, 235, 248 — 251, 271, 285, 295, 316, 324, 390.  
Вятский пехотный, 1, 6, 7, 9, 10, 13, 17 — 21, 27, 31, 32, 34 — 36, 38 — 41, 43 — 45, 47, 50, 51, 56, 58, 59, 61, 67, 69 — 73, 76, 78 — 80, 84, 92, 122, 124, 148, 151 — 153, 166, 167, 171 — 173, 184, 186, 190, 192, 197, 205, 206, 208, 216, 220, 221, 224, 240, 271, 294, 298, 422, 427, 431, 434, 436.  
Гусарский лейб-гвардии, 30, 39, 61, 129, 137.  
Днепровский пехотный, 39.  
Егерский, 327, 430, 437.  
Егерский 15-й, 310, 322, 328, 330, 373, 374, 381, 404.  
Егерский 16-й, 322, 335, 336, 373, 374, 382, 404.  
Егерский 17-й, 239, 244, 247, 248, 250, 251, 260, 261, 271, 285, 287, 295, 305, 306, 312, 314, 333, 335, 338, 380, 390, 408, 410.  
Егерский 18-й, 278, 305, 314, 316, 335.

Егерский 32-й, 38, 39, 77, 110.  
Егерский 33-й, 28, 37.  
Егерский 35-й, 22.  
Егерский 36-й, 110.  
Жандармский, 173.  
Измайловский, 120.  
Кавалергардский, 6, 13, 30, 31, 39, 53,  
89, 92, 162, 208, 218.  
Казанский пехотный, 9, 39, 41, 123.  
Карабинерский учебный, 310, 329, 330.  
Киевский драгунский, 234, 237, 238.  
Кирасирский, 153, 173, 209.  
Конногвардейский, 339.  
Конноегерский, гвардейский, 283.  
Кременчугский пехотный, 249, 251, 305,  
309.  
Курский пехотный, 248, 250, 285.  
Литовский лейб-гвардии, 6, 7.  
Мариупольский гусарский, 6, 92, 288.  
Минский, 116, 436.  
Московский, 38, 89, 92, 327.  
Пензенский пехотный, 258, 261, 262,  
268, 276, 279, 280, 294, 295, 298 —  
301, 305, 308, 312, 314, 315, 319, 324,  
325, 329, 336, 378 — 380, 387, 397,  
402 — 404, 456.  
Пермский пехотный, 75, 110, 128, 130,  
131, 133.  
Полоцкий пехотный, 79.  
Полтавский пехотный, 16, 39, 40, 61,  
232, 235, 239, 240, 249, 251, 289,  
296, 303, 305, 309, 310, 329, 330, 332,  
337, 339, 393.  
Преображенский лейб-гвардии, 109, 430.  
Принца Оранского гусарский (Белорус-  
ский), 22, 26, 27, 81, 110, 240, 251 —  
253, 287, 324, 386.  
Саратовский пехотный, 276, 298, 305,  
309, 315, 321, 324, 325, 329, 331, 333 —  
336, 339, 340, 375, 382, 383, 397, 398,  
402 — 404.  
Семеновский лейб-гвардии, 38, 81, 82,  
230, 232, 235, 265, 267, 274, 276, 279,  
285, 290, 295 — 303, 313, 317, 318,  
323, 325, 328 — 336, 341, 371 — 373,  
375, 378, 379, 381, 392, 396, 397, 402,  
404, 410, 443, 448 — 450, 457.  
Смоленский драгунский, 6, 92.  
Тамбовский пехотный, 276, 305, 309,  
315, 320, 325, 334 — 336, 338 — 340,  
373, 376, 384, 398, 402, 404.  
Тарутинский пехотный, 39.  
Троицкий пехотный, 298 — 301, 318,  
336, 373, 380, 394.  
Украинский пехотный, 9, 39, 41.  
Харьковский драгунский, 27, 39, 41, 430.  
Черниговский пехотный, IX, 39, 61, 229,  
232, 233, 235, 239 — 241, 244, 245,  
247, 249, 251 — 254, 256 — 260, 265 —  
267, 271, 276, 280, 284 — 286, 288,  
289, 293 — 296, 303, 305 — 307, 309,  
310, 313, 315, 325, 329 — 332, 334,  
337 — 339, 344, 347, 348, 358, 359,  
366, 368, 372, 388, 390 — 394, 398,  
402, 405, 407, 409 — 411, 443, 445,  
446, 451 — 453, 456, 457.

Пологи, деревня Васильковского уезда.  
Киевской губернии, 261, 288.  
Полтава, 134.  
Польша, 83, 85, 94, 97, 98, 107, 116, 117,  
119, 133, 146, 147, 164, 165, 186, 205,  
209, 213, 218, 225, 256, 258, 269, 270,  
277, 281 — 283, 290, 376, 430, 431, 457.  
Португалия, 91, 105.  
Поселения военные, 11, 12, 90, 140, 149,  
154, 168, 169, 172, 208, 223, 276.  
Прилуки, мест. Бердичевского уезда, Киев-  
ской губернии, 39.  
Провен, город в департаменте Сены и  
Марны во Франции, 233.  
Пруссия, 290.

## Р.

Радомысьль, город Киевской губернии, 237.  
Révolution, тайное общество, 438.  
Рейн, 7.  
Ржище (Ржищев), местечко Киевского  
уезда, 39, 40.  
Рим, 91.  
«Российская Публичная Библиотека» в Ле-  
нинграде 419, 421, 424, 463.  
Россия, 7, 8, 10, 41, 46 — 48, 52, 53, 60,  
65, 82, 84 — 86, 91, 93, 94, 97 — 100,  
102, 105, 106, 112, 117, 118, 133, 138,  
140, 142, 143, 146, 147, 154, 160, 165,  
176, 177, 182, 204, 206, 208, 211, 214,  
218, 219, 233, 238, 256, 265, 266, 269, 270,  
273 — 275, 281, 283, 291, 292, 349,  
350, 354, 357, 371, 388, 399, 401.  
Рота, конная артиллерийская № 27, 39,  
74, 224, 248.  
«Русская Правда», «Заповедная Государ-  
ственная Грамота». VII, VIII, 11, 18,  
23, 28, 41, 42, 44, 47, 48, 60, 62, 63,  
65, 87, 92, 122, 123, 132, 134, 142,  
145 — 147, 153, 158, 162, 163, 173, 186,  
188, 189, 204, 205, 208 — 210, 213,  
217, 218, 222 — 224, 267, 275, 276,  
278, 282, 341, 343, 349, 353, 354, 357,  
399, 417, 418, 423 — 425, 433, 437 — 439.  
«Русский Исторический Журнал», журнал,  
429.

## С.

Саксония, 290.  
Саратовская Казенная Палата, 433.  
Свита е. и. в., 30.  
Семеновские солдаты, 108, 110, 113, 153,  
169, 173, 224, 229 — 231, 246, 267, 276,  
293, 295 — 304, 313, 317, 318, 328 —  
336, 338, 340, 341, 348, 358, 371 — 373,  
375 — 378, 379, 381, 385, 389, 390, 392,  
396 — 398, 402 — 404, 410, 443, 447 —  
450, 457, 458.  
Сенат, 12, 67, 82, 87, 103, 104, 108, 162,  
163, 171, 185, 187, 215, 219, 224, 385, 418.  
Середняя слобода, селение Васильковского  
повета, Киевской губ., 442.  
Сибирь, 262, 263, 323.  
Симбирск, 94, 106.

**Синод**, 185, 215, 219, 224.  
**Сквира**, город Киевской губернии, 252, 253, 284, 288.  
**Смоленск**, 237.  
**Соколовка**, село Уманского уезда, Киевской губернии, 26, 67.  
**Союз Коренной тайного общества**, 139, 433, 455.  
«**С.-Петербургские Ведомости**», газета, 415, 429.  
**Ставище**, местечко Таращанского уезда, Киевской губернии, 39.  
**Староконстантинов**, город Волынской губернии, 313.

#### Т.

**Таганрог**, 96, 150, 170, 200, 206, 221, 225, 259, 261, 268, 278, 279, 346, 356, 369, 387, 392, 405, 406, 411, 412.  
**Тарутино**, село Боровского уезда, Калужской губернии, 233.  
**Тверь**, 265.  
**Тильзит**, город в Пруссии, 233.  
**Тирасполь**, город Херсонской губернии, 38, 39, 192.  
**Титиев**, местечко Таращанского уезда, Киевской губернии, 40.  
**Трилесы**, деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 241, 242, 245, 246, 249 — 253, 260, 261, 271, 284, 286, 288, 310, 359, 387, 407, 408, 411.  
**Троянов**, местечко Житомирского уезда, Волынской губернии, 235, 236, 241, 259, 285.  
**Труа (Троа)**, город в департаменте Об во Франции, 7.  
**Трушки**, деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 247.  
**Тула**, 192.  
**Тульчин**, местечко Брацлавского уезда, Подольской губернии, 7, 15, 23, 24, 28, 29, 34 — 38, 40, 45, 54, 58, 59, 69 — 76, 78 — 81, 89, 93, 101, 108, 113, 115, 116, 121, 124, 127, 128, 130 — 132, 134, 136, 139, 141, 148, 150 — 152, 155, 159, 161, 168, 170, 172, 174, 175, 178, 183, 190, 191, 196, 197, 206, 208, 213, 215, 216, 220, 222, 223, 240, 257, 327, 361, 362, 385, 406, 420, 421, 437, 439.  
**Туркестан**, 117.  
**Турция**, 105.

#### У.

**Умань**, город Киевской губернии, 38, 40, 191, 205, 257, 283, 457.  
**Управа:**  
Васильковская, 109, 110, 118, 138, 142, 157, 159, 160, 166, 169 — 171, 177, 180, 191, 193 — 195, 269, 368, 410.  
Восточная, 142, 157, 212.  
Главная, 144.  
Житомирская, 106, 269, 282.  
Западная, 141, 142, 157, 438.  
Кавказская, 141, 142, 157.  
Каменская, 109, 110, 142, 157, 177.  
Коренная, 139, 328.

Малороссийская (в Полтаве), 139, 328.  
Московская, 139, 141, 327.  
Орловская, 27, 157, 438.  
Петербургская (Северная), 110, 139, 141, 145, 146, 149, 157, 187, 205, 206, 210, 327, 344, 353, 391, 393.  
Польские, 269.  
Тайного общества, 62, 94, 98, 106, 138, 139, 141, 157, 169, 327.  
Третьего корпуса, 104.  
Тульчинская (Южная), 24, 57, 58, 66, 80, 85, 110, 111, 139 — 142, 145, 146, 149, 156, 157, 159, 177, 190, 196 — 198, 202, 203, 205, 210, 216, 218, 222, 258, 275, 327, 375, 420, 433.  
**Устиновка**, деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 288.

#### Ф.

**Фастов**, местечко Васильковского уезда, Киевской губернии, 242, 286.  
**Фер-шампенуаз** (в тексте — Фершемпенуаз), деревня в департаменте Марны во Франции, 233.  
**Финляндия**, 270, 284.  
**Флот**, 104.  
**Форт-Луи** (в тексте — Форт-Луи), крепость на Рейне, 7.  
**Франция**, 25, 38, 53, 67, 91, 94, 97, 107, 117, 120, 163, 265, 270, 284, 347, 357, 436.

#### Х.

**Харьков**, 8, 35, 58, 65, 153, 173, 207.  
**Хива**, ханство, 117.  
**Хомутец**, имение Ив. Матв. Муравьева-Аpostola в Миргородском уезде Полтавской губ., 445, 446.

#### III.

**Царскосельская дорога**, 159, 176, 179, 220, 225.  
**Царство Польское**, 13, 66, 106, 269, 282.  
**«Центральный Архив РСФСР»**, (Центральный архив) VII, 463.

#### Ч.

**Черкассы** (Черкасы), город Киевской губернии, 325.  
**Чигиринский уезд**, Киевской губернии, 39.

#### III.

**Швеция**, 270, 284.  
**Штаб:**  
Генеральный, 8, 77.  
Главный 1-й армии, 27, 230, 234, 252, 253, 293, 302, 303, 372, 444, 446 — 448, 458.  
Главный 2-й армии, 15, 28, 29, 36, 40, 45, 69 — 75, 77, 81, 84, 100, 190, 191, 195 — 197, 220, 279, 423.  
Главный е. и. в., 34, 36, 69, 70, 72, 74, 75, 77, 229, 230, 234, 239, 240, 253, 302 — 304, 332, 423, 433, 444, 447 — 449, 454, 455, 458.  
Седьмого пехотного корпуса, 7.

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### А.

- Аврамов, Иван Борисович**, поручик квартирмейстерской части,<sup>1</sup> 30—33, 81, 110, 122—124, 133, 432.  
**Аврамов (Абрамов), Павел Васильевич**, полковник, командир Казанского пехотного полка, 9, 24, 25, 27, 37, 39, 41, 43, 44, 65, 66, 80, 99, 108, 109, 119, 121, 123, 141, 156, 173, 175, 177, 178, 203, 213, 215, 217, 421, 422, 433, 435, 440.  
**Аландаренко (Алендаренко)**, подпоручик Черниговского полка, 455.  
**Александр I**, император, XI, 16, 18, 21, 22, 35, 41, 43, 55, 80—82, 87, 95, 96, 102—104, 134, 135, 137, 138, 140, 143, 147—152, 159, 167, 169—171, 173, 176, 178—180, 185—188, 190, 191, 194—196, 198, 200, 204, 206—208, 210, 213, 215—217, 219—221, 224, 225, 254, 256, 258, 259, 266—268, 271, 274, 277—280, 290, 292, 306, 308, 310, 329, 331, 333, 334, 340—350, 352, 354, 356—358, 363, 364, 375—382, 384—388, 390—401, 403—406, 410—412, 436, 438, 455, 457—459.  
**Александр Николаевич**, великий князь, 82, 103, 163, 385, 438.  
**Алексеев**, рядовой Черниговского полка, 287.  
**Алексеев, Косьма**, рядовой 15 егерского полка (семеновец), 322, 381.  
**Алексеев, Моисей**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319.  
**Алимской**, отст. капитан 37 егерского полка, 430.  
**Андреев**, чиновник (начальник отделения), 7, 233.  
**Андреев, Алексей**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 375, 376.  
**Андреев, Петр**, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.  
**Андреевич 2-й, Яков Максимович**, подпоручик 8-й артиллер. бригады, 258, 280, 296, 298, 313, 324, 346, 348, 358, 405.  
**Андреевский**, поручик артиллерии, 455.  
**Анищенко, Григорий**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.

**Анна Павловна**, великая княжна, впоследствии королева Нидерландская, 112.

**Анненков, Иван Александрович**, поручик Кавалергардского полка, 163.

**Анойченко, Федор**, рядовой Саратовского полка, 230, 276, 319, 321, 332—335, 339—341, 375, 376, 378, 397, 403, 449.

**Антипов, Яков**, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.

**Антонович**, поручик Полтавского полка, 305, 309, 337, 339, 454.

**Антропов**, генерал-майор, председатель военно-судной комиссии в Белой Церкви, 312, 333, 335, 336, 338, 339, 372—374, 384.

**Апостол-Кегич, Егор Иванович**, прaporщик, адъютант 2-го батальона Черниговского полка, 251.

**Аракчеев, граф, Алексей Андреевич**, генерал-адъютант, главный начальник военных поселений, 35.

**Арио (Aigault, Antoine-Vincent)**, французский поэт, 446.

**Арсеньев, Иван Алексеевич**, полковник Ахтырского гусарского полка, 453.

**Афанасенко**, рядовой Саратовского полка, 339, 340, 397, 398.

**Афанасьев, Гурьян**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 336, 376, 403.

**Афанасьев, Кузьма Афанасьевич**, крепостной кучер князя Барятинского, 31, 34.

### Б.

**Базилевич, Василий Митрофанович**, историк, 445, 446.

**Байков**, генерал-майор, дежурный генерал 2-й армии, 3, 29, 30, 33, 34, 45, 128, 130, 134, 152, 172, 205, 416, 420, 421, 423, 430, 439.

**Бакунин, Василий Михайлович**, полковник Рижского драгунского полка, бывший адъютант кн. Д. В. Голицына, 430.

**Бакунин, Михаил Александрович**, анарист, X.

**Балдин, Петр**, горнист 16-го егерского полка (семеновец), 322, 373, 374.

**Балугьянский, Михаил Андреевич**, действительный статский советник, профессор, 10, 16, 38, 434, 456.

<sup>1</sup> Чины, должности и титулы указаны применительно к 1825 году.

- Баранов**, колл. сов., бывший адъютант главнокомандующего 2-й армию, губернский почтмейстер в Курляндии, 431.
- Бартоломей**, Алексей Иванович, генерал-майор, начальник 9-й пехотной дивизии, 337, 373.
- Барятинский**, князь, Александр Петрович, штабс-ротмистр, адъютант главнокомандующего 2-й армии, 3, 4, 15, 24, 29—32, 34, 36, 39, 41, 42, 44, 45, 57, 73, 80, 104, 109, 134—137, 141—146, 150, 151, 156—158, 160—162, 164, 166, 167, 170, 172, 175—178, 180, 182—185, 188, 190, 196, 198, 203, 205, 209—212, 214, 215, 218, 220, 226, 342, 343, 348, 350, 352, 354, 358, 385, 386, 393, 420, 421, 432, 433, 440, 446.
- Басаргин**, Николай Васильевич, поручик, старший адъютант 2-й армии, 76, 81, 109, 141, 156, 175, 177, 178, 203, 215, 221, 422, 433, 440.
- Башмаков**, Флегонт Миронович, разжалованный из полковников артиллерии рядовой Черниговского полка, 236, 245, 248, 251, 325, 329, 331, 397.
- Бегичев**, Степан Никитич, отставной ротмистр Кавалергардского полка, 432, 464.
- Белелюбский**, Амплий Дмитриевич, прaporщик 2-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251.
- Белозор**, майор Азовского полка, 133.
- Бельченко**, Николай Иванович, поручик Саратовского пех. полка, 454.
- Беляев**, Константин, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322.
- Берстель**, Александр Карлович, подполковник 9-й артиллерийской бригады, 396.
- Берхман**, генерал-майор, 186.
- Бессонов**, майор, служивший в Полтавском полку, 455.
- Бестужев**, Александр Александрович, штабс-капитан л.-гв. Драгунского полка, 200.
- Бестужев-Рюмин**, Михаил Павлович, подпоручик Полтавского полка, 4, 5, 16, 24, 40, 61, 69, 79—81, 83, 97, 106, 108—110, 113, 116, 118—121, 124, 134—138, 142—148, 150—152, 157—160, 164—173, 175—181, 186, 188, 189, 192—196, 201, 203—209, 215, 218—221, 223—225, 231, 235—237, 239—242, 246, 251, 252, 254, 257—262, 267, 268, 270—272, 275, 277—286, 289, 294, 296—298, 303, 311, 313, 320, 324, 325, 328, 329, 331, 332, 334, 341—359, 361—366, 368, 370, 371, 384—397, 399—402, 404—410, 425, 426, 433, 438, 440, 443—445, 447, 449, 451, 455—459.
- Бечасный**, Владимир Александрович, прaporщик 8-й артиллерийской бригады, 258, 259, 261, 280, 313, 324, 346, 347, 396, 405, 411.
- Бибиков**, Михаил Илларионович, полковник л.-гв. Гусарского полка, директор канцелярии начальника главного штаба е. и. вел., 236.
- Бирюков**, Алексей, рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 390.
- Бистром**, Федор Антонович, генерал-гвардиигер 2-й армии, 43.
- Бобрищев-Пушкин 1-й**, Николай Сергеевич, поручик квартирмейстерской части, 30—33, 40, 74, 76, 109, 110, 124, 128—134, 168, 223, 422.
- Бобрищев-Пушкин 2-й**, Павел Сергеевич, поручик квартирмейстерской части, 30—33, 40, 74, 76, 109, 110, 124, 128—134, 223, 422.
- Бобровский**, Федор, унтер-офицер Пензенского полка (семеновец), 319.
- Бобылев**, Андриан (Андрей), рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 375, 383.
- Богославский (Богуславский)**, Александр Андреевич, генерал-майор, начальник артиллерии 3-го корпуса, 317.
- Богославский (Богуславский)**, юнкер Полтавского пехотного полка, 455.
- Бондаренко**, Конон, рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379, 380.
- Борисов 1-й**, Андрей Иванович, отставной подпоручик, 348, 359.
- Борисов 2-й**, Петр Иванович, подпоручик 8-й артиллерийской бригады, 83, 84, 118, 258, 261, 268, 280, 296, 313, 324, 346, 347, 394, 405, 411, 436.
- Боровков**, Александр Дмитриевич, военный советник, управляющий канцелярией военного министра, делопроизводитель Следственного Комитета, 73—77, 124, 127, 130, 134—137, 139, 174, 184, 188—190, 194, 196—198, 201—203, 206—210, 213, 221, 234, 239, 240, 253, 261, 290—293, 304, 328, 332, 341, 385, 398, 409, 415, 427, 429, 440, 441, 452, 462.
- Бородин**, Иван, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.
- Бороздин**, Александр Корнилович, историк, 462.
- Бороздина**, Софья Львовна, урожд. Давыдова, сестра В. Л. Давыдова, 148, 166, 344, 392.
- Бошияк**, Александр Карлович, отставной коллежский советник, 84, 85, 109, 170—172, 436.
- Браницкая**, графиня, Александра Васильевна, стато-дама, 96.
- Бреверн**, Фридрих (Федор) Логгинович, штабс-ротмистр л.-гв. Конного полка, адъютант главнокомандующего 1 армии, 432, 454.
- Бригген**, фон-дер, Александр Федорович, отставной полковник, 81, 120, 167, 292, 431, 433, 440.
- Бринкен**, полковник, командир гусарского Белорусского, принца Оранского полка, 27, 84, 252, 253.

**Булгари, граф, Яков Николаевич**, действительный статский советник, 8, 35, 58, 153, 167, 173, 207.  
**Бурбоны**, королевская династия, 90, 446.  
**Бурцов, Иван Григорьевич**, полковник, командир Украинского полка, 9, 24, 37, 39, 41, 43, 44, 65, 66, 77, 95, 100, 108, 139, 141, 156, 177, 186, 203, 216, 217, 385, 421, 422, 430, 431.  
**Бутович**, поручик 5-й конно-артиллерийской роты, 304, 324, 454, 456.  
**Быстрицкий, Андрей Андреевич**, подпоручик 2-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251, 288, 454.

### **В.**

**Вадковский, Александр Федорович**, подпоручик 17-го егерского полка, 239, 244, 247—250, 260, 271, 285, 287, 390, 392, 408, 410, 444, 452, 453.  
**Вадковский, Федор Федорович**, прапорщик Нежинского конно-егерского полка, 58, 163, 202, 203, 223.  
**Валевский (Валеско)**, член Польского общества, 257, 282, 283, 387.  
**Варинец**, офицер прагунского полка (ошибочно вместо Воронца, Як. Влад., карabinерного офицера), 454.  
**Василевский**, штабс-капитан Казанского пехотного полка, 434.  
**Василенко, Яков**, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 382.  
**Васильев**, фельд-егерь, 36.  
**Васильева, Екатерина Александровна**, научная сотрудница Центрархива, 463.  
**Васильковский 2-й**, полковник, 29, 30, 33, 34, 45, 76.  
**Вахрушев, Дмитрий Иванович**, военный (надворный) советник, состоящий при дворстве главного штаба е. и. в., чиновник Следственного Комитета, 5, 34, 198, 231, 241, 293, 415, 421, 424—426, 429, 441, 445, 451.  
**Вашингтон, Георг**, деятель американской революции, 144, 182, 212.  
**Вегелин, Александр Иванович**, поручик Литовского пионерного батальона, 434.  
**Веденяпин 1-й, Аполлон Васильевич**, подпоручик 9-й артиллерийской бригады, 396.  
**Великошапкин (Великошапков)**, Афанасий Григорьевич, капитан 38 егерского полка, 430.  
**Веселовский, Павел Семенович**, штабс-ротмистр Белорусского гусарского полка, 432, 453.  
**Видеев**, прапорщик Саратовского полка, 334.  
**Видловский**, прапорщик, см. Вадковский.  
**Вильман**, поручик Смоленского пехотного полка, 454.  
**Витгенштейн, граф, Александр Петрович**, камер-юнкер, состоящий в ведомстве министерства иностр. дел, сын фельдмаршала, 170.

**Витгенштейн, граф, Петр Христианович**, фельдмаршал, главнокомандующий 2-й армией, 3, 4, 6, 34, 40, 72, 81, 92, 128, 130, 170, 201, 265, 420, 421, 423, 435.  
**Витт, граф, Иван Осипович**, генерал-лейтенант, командир 3-го резервного кавалерийского корпуса, 14, 15, 68, 81, 84, 109, 149, 168, 171, 436.  
**Войцков, Николай Константинович**, отставной полковник л.-гв. Конного полка, 456.  
**Войцков, Николай Павлович**, штабс-капитан л.-гв. Московского полка, адъютант генерала А. П. Ермолова, 82, 98, 117, 480, 431, 435.  
**Войнилович, Антон Станиславович**, подпоручик, квартирмейстер Черниговского полка, 251, 455.  
**Волков, Михаил Аполлонович**, чиновник министерства иностранных дел, 434, 456.  
**Волконский, князь, Сергей Григорьевич**, генерал-майор, бригадный командир 19-й пехотной дивизии, XI, 5, 10, 19, 26, 38, 66, 68, 80, 82, 96—99, 104, 106, 109, 115—119, 121, 142, 143, 145—148, 151, 152, 157, 158, 162, 164—168, 170—173, 175, 178, 188, 191, 193, 199, 201, 203—210, 212, 214, 217, 218, 220, 221, 223, 230, 257, 258, 267, 269, 270, 272, 275—278, 281—283, 289, 324, 341—345, 348—354, 358, 362—365, 370, 385, 391, 393, 399—401, 406, 425, 431, 437, 439, 451, 457—459.  
**Вольф, Фердинанд Богданович**, штаб-лекарь при главной квартире 2-й армии, 40, 74, 108, 109, 121, 124, 141, 156, 157, 175, 177, 178, 203, 215, 422, 428, 433, 440.  
**Ворцель, граф, Николай**, помещик Волынской губ., 387.  
**Врангель, Фаддей Егорович**, поручик конно-артиллерийской № 6 роты, 268, 280.  
**Враницкий, Василий Иванович**, полковник, обер-квартирмейстер 3-го корпуса, 81, 110, 167, 168, 268, 278, 324, 346, 386, 387, 431, 435, 453, 455.  
**Вульферт, Самойло Иванович**, капитан, командир 1-й мушкетерской роты Черниговского полка, 309.

### **Г.**

**Габбе, Михаил Андреевич**, полковник 16 егерского полка, 454.  
**Галич, Александр Иванович**, профессор по кафедре философии Петерб. университета, 43.  
**Гвоздев**, подполковник квартирмейстерской части, 432, 454.  
**Гебель, Густав Иванович**, подполковник, командир Черниговского полка, 236, 241—243, 245, 250, 260, 286, 387, 407, 411.  
**Гейсмар, Федор Климентович**, генерал-майор, командир 2-й бригады 3-й гусарской дивизии, 240, 241, 251—253, 261, 288, 445.

- Генне, чиновник 7-го класса при генерал-интенданте 2-й армии, 76, 80, 100, 121, 422.
- Герман, Карл Федорович, профессор Петербургского университета, 43, 89.
- Гессен, Сергей Яковлевич, историк, 463.
- Гидеев, прапорщик Саратовского полка, 383.
- Глебов, капитан конно-артиллерийской № 5 роты, 268, 280.
- Глинка, Владимир Андреевич, полковник, начальник артиллерии 4-го резервного кавалерийского корпуса, 430, 432, 440, 450, 453.
- Глинка, Федор Николаевич, полковник, состоявший для поручений при гр. Милорадовиче, 100—102, 163, 174, 290—292, 326, 327, 360, 361, 438.
- Годениус, корнет Ахтырского гусарского полка, 456.
- Голицына, княгиня, (урожд. Валевская, по перв. мужу Ходкевич), Татьяна Станиславовна, 80.
- Голицын, князь, Александр Михайлович, подпоруч. гвардейской пешей артиллерии, 454.
- Голицын, князь, Валериан Михайлович, камер-юнкер, 81.
- Голицын, князь, Василий Сергеевич, генерал-майор, военный начальник Калишского округа, 80.
- Голицын, Николай Владимирович, историк, 429.
- Голицыны, князья, 109, 157, 430, 438.
- Гольдсмит (Goldsmith, Oliver), англ. писатель, 446.
- Гонтарь (Янтарь), Антон, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 375, 376.
- Горбачевский, Иван Иванович, поручик 8-й артиллерийской бригады, 186, 229, 258, 259, 261, 280, 293—298, 324, 346—348, 356, 357, 359, 395, 396, 405, 406, 411, 443.
- Гордеев, Фрол, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
- Гориславский (Гореславский), прапорщик, казначей Вятского полка, 21, 65, 434.
- Горленко, Петр Иванович, полковник, командир Мариупольского полка, 31, 432.
- Горчаков, офицер квартирмейстерской части, 32.
- Граббе, Павел Христофорович, полковник, командир Северского конно-егерского полка, 81, 430.
- Греков, Петр, рядовой Саратовского полка (семеновец), 276, 321, 334, 336, 340, 341, 375, 398, 403.
- Грибовский (тексте ошибочно Грабовский), Михаил Кириллович, симбирский вице-губернатор, автор книги «О состоянии крестьян господских в России». Харьков. 1816 г., 43.
- Грибоедов, Александр Сергеевич, коллежский асессор, поэт, 272, 289, 432, 453.
- Григорьев, обер-аудитор 6 класса, при штабе 9-й пехотной дивизии, 249.
- Григорьев, Алексей, рядовой Черниговского полка, 245.
- Григорьев, Николай, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.
- Грищутка, музыкант Саратовского полка (семеновец), 336.
- Гробинский, см. Громницкий.
- Гродецкий, Анастасий Степанович, чиновник гражданского департамента Главного суда в Киеве, 80, 97, 98, 106, 116, 118, 119, 146, 147, 164, 165, 185, 188, 207, 225, 257, 258, 270, 282, 283, 435.
- Громницкий (Гробинский), Петр Федорович, поручик Пензенского полка, 258, 280, 295, 296, 308, 324, 346, 380, 396, 404.
- Гротенгельм, Максим Максимович, подполковник, командир Киевского драгунского полка, 234, 237, 238, 444.
- Грохольский, Дмитрий, разжалованный из штабс-капитанов Полтавского полка рядовой Черниговского полка, 245, 249, 251, 306, 312, 335, 337, 338, 404.
- Гульбин, Петр, рядовой Пензенского полка (семеновец), 276, 319, 378, 379, 403.

## Д.

- Давидка, еврей-фактор, 21.
- Давыденков, майор при штабе 2-й армии, 28, 29, 70, 420.
- Давыдов, Александр Львович, отставной генерал, 167.
- Давыдов, Василий Львович, отставной полковник, 10, 14, 15, 24, 38, 57, 61, 68, 79, 80, 84, 97, 99, 104, 109, 115—118, 142—148, 150—153, 158, 161—164, 166—168, 171, 172, 175, 178, 180, 183, 186, 188, 191, 193, 196, 199, 203—208, 210, 212, 214, 217, 218, 223, 230, 231, 257, 269, 270, 275—278, 281—284, 341—346, 348—352, 354, 356, 358, 359, 362—365, 390—393, 399—402, 404, 406, 426, 433, 436, 451, 459.
- Давыдов, Дмитрий Александрович, коллежский советник, состоящий по особым поручениям при Московском ген.-губернаторе, кн. Д. В. Голицыне, 430.
- Демидов, Николай Иванович, генерал-адъютант, сенатор, 239.
- Демьянович, поручик Полтавского полка, 332, 337, 454.
- Дениско, член Польского общества, 261, 262, 282, 283.
- Деперрадович, Николай Николаевич, корнет Кавалергардского полка, 202, 223.
- Детю-де-Траси (Destutt de Tracy), политический писатель, 91.
- Дибич, барон, Иван Иванович, генерал-лейтенант, начальник главного штаба е. и. в., 4, 10, 69, 72—75, 224, 234, 239, 240, 253, 261, 304, 305, 332, 337, 338, 371, 372, 384, 386, 420—422, 426, 434, 435, 444, 447, 448, 450, 456.
- Дмитриев, Александр, барабанщик Троицкого полка (семеновец), 318, 374.

Дмитриев, Кузьма Дмитриевич, денщик Крюкова 1-го, 31.  
Дмитриев-Мамонов, граф, Матвей Александрович, генерал-майор, 118.  
Добровольский, трактирщик, 348, 359.  
Долгорукий, князь, Илья Андреевич, полковник, адъютант вел. князя Михаила Павловича, 81, 100, 101, 113, 140, 154, 155, 198, 274, 290—292, 327, 360, 361, 438.  
Драгоманов, Яков Акимович, прапорщик Полтавского полка, 304, 324.  
Дрещерн, майор Азовского полка, 170.  
Дука, Илья Михайлович, генерал-лейтенант, командир 2-го резервного кавалерийского корпуса, 394.  
Дьяченко, вахмистр Александрийского полка, 236.

### E.

Екатерина Павловна, великая княжна, впоследствии королева Вюртембергская, 232, 265.  
Елизавета Алексеевна, императрица, 11, 102, 145, 146, 163, 360.  
Елисеев, Алексей, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.  
Ентальцев, Андрей Васильевич, подполковник, командир конно-артиллерийской № 27 роты, 39, 74, 81, 109, 142, 143, 152, 158, 159, 172, 207, 208, 213, 220, 342, 350, 390.  
Еремеев, Тимофей, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 374.  
Еремин, Матвей, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.  
Ермолов, Алексей Петрович, генерал-отинфanterии, командующий отдельным Кавказским корпусом, 35, 82, 98, 99, 117, 437.  
Ефимович, Иван, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 384.

### Ж.

Жегалов, капитан 17-го егерского полка, 455.  
Железняк, Иван, горнист Саратовского полка (семеновец), 321, 376.  
Жемчужников, Антон Аполлонович, поручик квартирмейстерской части, 432, 454.  
Жеребцов, адъютант главнокомандующего 2-й армией, 32.  
Житков, Семен Артемьевич, капитан Днепровского полка, бригадный адъютант 19-й пехотной дивизии, 40, 74, 431.  
Жогулин, Артемий, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 374.  
Жолковский, отставной полковник польской армии, 317.  
Жуков, Иван Петрович, штабс-ротмистр Белорусского, принца Оранского, полка, 81, 110, 138, 324, 435, 454, 456.

### З.

Загорецкий, Николай Александрович, поручик квартирмейстерской части, 30—33, 40, 65, 74, 76, 110, 151, 170, 422.  
Закин, Николай Федорович, подпоручик квартирмейстерской части, 5, 30—32, 81, 110, 124, 127—134, 151, 152, 170, 172, 190, 191, 196—198, 214, 216, 223, 425, 426, 432, 435, 437.  
Закин, Федор Федорович, подпрапорщик Пермского полка, 4, 128—134, 425.  
Закревский, Арсений Андреевич, генерал-адъютант, Финляндский генерал-губернатор, 35, 121.  
Занд, немецкий студент, убийца Коцебу, 28.  
Зарецкий, Петр Аникиевич (Алексеевич), поручик Пензенского пехотного полка, 454.  
Зайдель, воспитатель Пестеля, 89.

### И.

Иберович, Янкель, житель мест. Линцы, ссужавший деньги Пестелю, 434.  
Иванов, Антон, горнист Троицкого полка (семеновец), 319, 374.  
Иванов, Афанасий, рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379.  
Иванов, Василий, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 336, 376, 383.  
Иванов, Игнатий, унтер-офицер Тамбовского полка (семеновец), 320, 334, 336, 340, 341, 376, 398, 403.  
Иванов, Илья Иванович, комиссариатский чиновник 10-го класса, 324.  
Иванов, Поликарп, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 373, 374.  
Иванов, Семен, фуррейт Саратовского полка (семеновец), 321.  
Иванов, Федор, рядовой Тамбовского полка, 276, 335.  
Ивашев, Василий Петрович, ротмистр Кавалергардского полка, 39, 74, 81, 108, 109, 141, 156, 175, 177, 178, 203, 213, 215, 433.  
Ивашев, Петр Никифорович, инженер, генерал-майор, 233.  
Игельстром, З-й сводной пионерной бригады штабс-капитан, 434.  
Издейский, капитан инвалидной № 12 роты, 4, 71.  
Исленьев, Александр Михайлович, отст. гвардии капитан, бывший адъютант М. Ф. Орлова, 431.

### K.

Каверин, Петр Павлович, полковник в отставке, 430.  
Какауров, капитенармус Черниговского полка, 247, 251, 260, 287, 452.  
Кальм, Федор Григорьевич, генерал-майор, командир 2-й бригады 19-й пехотной ди-

- визии, 37, 38, 41, 43, 44, 108, 109, 123, 421, 422, 432, 454.
- Канчиялов, Егор Александрович**, полковник, командир Харьковского драгунского полка, 27, 39, 41, 43, 44, 80, 110, 421, 422.
- Капнист, Алексей Васильевич**, подполковник Воронежского полка, 40, 431, 453.
- Каратаев, Лукиян Гордеевич**, крепостной Крюкова 2-го, 32.
- Катенин, Павел Александрович**, отст. полковник л.-гв. Преображенского полка, 101, 430.
- Кильхен**, поручик Черниговского полка, 455.
- Киреев, Иван Васильевич**, прапорщик 8-й артиллерийской бригады, 405.
- Кириенко**, секретарь Васильковского нижнего земского суда, 254.
- Кирьяков, Василий**, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 380.
- Киселев, Павел Дмитриевич**, генерал-адъютант, начальник штаба 2-й армии, IX, 3, 4, 27—29, 34, 37, 40, 45, 59, 69, 70, 72—77, 122—124, 324, 416, 417, 420—423, 426, 427, 435, 436, 458.
- Клицкий**, генерал, 99, 120.
- Клопов (Кляпов), Козьма**, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 335, 382.
- Княжевич**, генерал-майор польской службы, 80, 116, 120, 257, 281, 283, 435.
- Ковалский**, поручик Полтавского полка, 305, 309, 332, 333, 335, 337, 339, 454.
- Козлов, Петр Федорович**, капитан, командир 1-й гренадерской роты Черниговского полка, 309.
- Козясук, Федор**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.
- Коколов, Михаил**, горнист Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 376.
- Колесниченко, Артемий**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.
- Колодченко, Ефим**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.
- Колопеньщиков, Семен Кузьмич**, денщик Крюкова 2-го, 33.
- Колошин, Павел Иванович**, титулярный советник, советник Московского Губернского Правления, 40, 101, 133, 292, 431, 433, 434, 440, 456.
- Комар, Мечислав Станиславович**, прапорщик Преображенского полка, 432.
- Комар 1-й, Тит Владиславович**, корнет 3-го Украинского уланского полка, 432.
- Комаров, Николай**, подполковник квартирмейстерской части, 9, 24, 39, 66, 108, 141, 156, 177, 203, 217.
- Кондратьев, Семен**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.
- Кондырев, Василий Яковлевич**, подпоручик 4-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251.
- Кононов Иван**, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.
- Константин Павлович**, великий князь, 97, 107, 144, 147, 165, 172, 183, 186, 192, 207, 209, 211, 212, 218, 219, 225, 230, 243, 261, 269, 280, 287, 304, 309, 312, 314, 315, 316, 342, 351, 370, 371, 386, 390, 391, 400, 401, 407, 408, 411, 412, 430, 435, 437, 443, 449, 451, 457, 469.
- Корнилович, Александр Осипович**, штабс-капитан гвардейского генерального штаба, 84, 200, 349, 453.
- Коровицкий (Куровицкий)**, отставной капитан польской службы, 455.
- Корф, барон, Федор Иванович**, штабс-капитан л.-гв. Егерского полка, 430.
- Котельников, Константий Григорьевич**, научный сотрудник Центрархива РСФСР, 463.
- Коцебу, Август**, писатель, драматург, 28.
- Крапоткин, князь**, штабс-капитан 35-го егерского полка, 22.
- Красноокутский, Семен Григорьевич**, обер-прокурор Сената, 81, 108, 162, 223, 431, 433.
- Красносельский 1-й, Игнатий Савельевич**, поручик 3-го Украинского полка, 432.
- Красносельский 3-й, Максимилиан Савельевич**, поручик 3-го Украинского полка, 432.
- Красносельский 2-й, Яков Савельевич**, поручик 3-го Украинского полка, 432.
- Красовский, Афанасий Иванович**, генерал-майор, начальник штаба 4-го пехотного корпуса, 238.
- Кривцов, Сергей Иванович**, подпоручик гвардейской конной артиллерии, 81, 163.
- Криднер, Петр Антонович**, подполковник, командир Ревельского пех. полка, 454.
- Криницын, (Креницын) Александр Николаевич**, прапорщик 18-го егерского полка, 455.
- Крупников** (несуществовавший), майор Курского полка, 248, 250, 271, 285—287, 398.
- Крыжановский, Северин**, подполковник польской армии, 257, 258, 269, 281—283, 401, 433, 455.
- Крюков 1-й, Александр Александрович**, поручик Кавалергардского полка, адъютант главнокомандующего 2-й армией, 3, 29—32, 36, 38—42, 81, 109, 141, 156, 175, 177, 178, 203, 214, 215, 343, 351, 391, 420, 421, 433, 440.
- Крюков 2-й, Николай Александрович**, поручик квартирмейстерской части, 24—26, 29, 30, 32, 33, 36, 38, 40—45, 73, 74, 81, 109, 113, 121—124, 130, 141, 149—151, 156, 168, 170, 172, 175, 177, 178, 189—192, 196, 197, 203, 205, 214, 215, 216, 361, 362, 406, 417, 420—423, 426, 432, 433, 440, 446, 450.
- Кузнецов**, капитан, 348.
- Кузьмин, Анастасий Дмитриевич**, поручик, командир 5-й мушкетерской роты Черниговского полка, 138, 241—243 245, 246, 248—251, 260, 280, 285, 286, 294, 295, 307—309, 311, 324, 337, 408.

Кузьмин, Федор, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.  
Кулачков, Семен, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.  
Куликовский, полковник, командир Ахтырского полка, 316.  
Куницын, Александр Петрович, профессор Петербургского университета, 43.  
Курносов, генерал-майор, командир 9-й пехотной дивизии, 233, 249.

#### Л.

Ладухин, Евграф, барабанщик Троицкого полка (семеновец), 319, 374.  
Ланг, жандармский поручик, 241.  
Ларионов, Иван, рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.  
Латышев, Федул, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 376.  
Лачинов, Евдоким Емельянович, поручик квартирмейстерской части, 131, 133, 434.  
Лебедев, Александр Алексеевич, майор, младший штаб-офицер 2-го батальона Черниговского полка, 309.  
Лебедев, Степан, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.  
Левашов, Василий Васильевич, генерал-адъютант, командир л.-гв. Гусарского полка, IX, X, 3, 80, 83, 210—213, 229, 261, 416—419, 424, 429, 435, 436, 442—444, 457.  
Левенталь, Федор Карлович, полковник, командир Низовского пехотного полка, 431, 453.  
Левенштерн, Иван Иванович, подполковник Белорусского, принца Оранского, полка, 305, 324, 454.  
Лейченко, штаб-лекарь Полтавского пех. полка, 455.  
Лекень, юнкер 17-го егерского полка, 455.  
Леман, Павел Михайлович, полковник Пермского полка, 5, 24, 37, 38, 75, 81, 110, 122, 124, 132, 133, 149, 168, 172, 181, 182, 214, 223, 422—425.  
Леонтьев, Николай Николаевич, отставной генерал-майор, 58.  
Липранди, Иван Петрович, подполковник квартирмейстерской части, 431, 453.  
Лисаневич, Дмитрий Тихонович, генерал-лейтенант, командующий войсками на Кавказской линии, 142, 157.  
Лисовский, Николай Федорович, поручик Пензенского полка, 295, 296, 298, 299, 308, 324, 346, 348, 359, 386, 392, 380.  
Лихарев, Владимир Николаевич, подпоручик квартирмейстерской части, 57, 81, 84, 109, 142, 149, 158, 167, 168, 208, 214, 223.  
Лопухин, князь, Павел Петрович, генерал-майор, 81, 100, 101, 198, 201.  
Лорер, Николай Иванович, майор Вятского полка, 4, 5, 11, 13—15, 19, 21, 23, 24, 27, 28, 30—32, 34, 37—41, 43—45, 61, 65—68, 73, 75, 76, 79, 99, 110, 122—124, 133, 145, 147, 148, 151, 161,

165, 167, 170, 187, 189, 190, 214, 216, 223, 272, 289, 344, 417, 421, 423, 426.

Лосев, юнкер Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 456.

Лосев, Никита, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 336, 381.

Лукашевич, Василий Лукич, маршал Переяславского повета Полтавской губернии, 28, 97, 117, 258, 262, 263, 269, 280, 281, 430, 436, 455, 458.

Лукьянов, Емельян, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 384.

Лунин, Михаил Сергеевич, подполковник л.-гв. Гродненского гусарского полка 80, 100, 101, 115, 134—136, 143, 159, 176, 179, 180, 185, 187, 215, 220, 291, 292, 360, 431, 438.

Любимов, Роман Васильев., полковник, командир Тарутинского пехотного полка, 431, 453.

#### М.

Маевский, Карл Клементьевич, штабс-капитан, командир 4-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251.

Майборода, Аркадий Иванович, капитан Вятского полка, VIII, — X, 3, 4, 9, 10, 15, 16, 23—25, 27, 28, 34—37, 40—44, 47, 52, 58—61, 63—79, 110, 145, 148, 151, 166, 167, 172, 192, 214, 220, 344, 416, 417, 420—423, 431, 434—436, 439.

Макаров, Петр, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320.

Максимов, Григорий, барабанщик Тамбовского полка (семеновец), 373.

Максимов, Иван (Даниил), рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320.

Максимов, Игнатий, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 336, 377.

Малафеев, Петр, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 230, 276, 322—336, 338, 340, 341, 377, 378, 398, 403, 449.

Маявин, Петр, барабанщик 15-го егерского полка (семеновец), 322, 381.

Мамошев, Григорий, барабанщик Тамбовского полка (семеновец), 321.

Мантайфель, граф, Григорий Андреевич, флигель-адъютант, 71.

Мария Павловна, великая княгиня, герцогиня Саксен-Веймарская, 112.

Марков, офицер квартирмейстерской части, 32.

Марков, Андрей, горнист 16-го егерского полка (семеновец), 322, 373, 374.

Мартыненко, Афанасий, рядовой Троицкого полка (семеновец), 318, 373.

Мартынов, Алексей, майор 36-го егерского полка, 110, 124, 132, 178, 432, 437.

Мартынов, Павел, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.

Маслея (Маслеенков), Никита Степанович, крепостной слуга С. И. Муравьева-Апостола, 441, 445, 452.

Маслея, Степан, отец предыдущего, 445.

- Матвеев, Андрей, горнист Саратовского полка (семеновец), 321.
- Матюшин, Матвей, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 384.
- Менгден, фон-, Михаил Александрович, генерал-майор, 431.
- Менд, офицер, 133.
- Местр-де (*Josephe-Marie comte de Maistre*), французский публицист, богослов, 446.
- Мещерский, князь, Александр Петрович, прапорщик 2-й гренадерской роты Черниговского полка, 251.
- Милорадович, граф, Михаил Андреевич, генерал-от-инфантерии, с.-петербургский военный генерал-губернатор, 4, 71, 72, 89, 421.
- Мильман, Семен Сергеевич, историк, 425.
- Мисюрин, поручик Пензенского полка, 305, 313.
- Митков, Михаил Фотиевич, полковник л.-гв. Финляндского полка, 81, 434.
- Митюрин, Илья Кириллович, крепостной князя Барятинского, 30, 34.
- Михаил Павлович, великий князь, 269, 280, 386, 424.
- Михайлов, Федор, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377, 384.
- Мишо (*Michaud, Joseph-François*), французский публицист, историк, поэт, 446.
- Моджугинский, полевой обер-священник при штабе 1-й армии, 249.
- Мозалевский, Александр Евтихьевич, прапорщик 6-й мушкетерской роты Черниговского полка, 229, 240, 247—249, 251, 271, 286, 287, 309, 310, 324, 408, 410, 445.
- Мозгалевский, Николай Осипович, подпоручик Саратовского полка, 396.
- Мозган, Павел Дмитриевич, подпоручик Пензенского полка, 319, 379, 396, 402, 405.
- Молчанов, Дмитрий (Александрович?), подпоручик 17-го егерского полка, 247—250, 390, 454.
- Мордвинов, Николай Семенович, адмирал, член Государственного Совета, 149, 165, 208, 345, 355.
- Мошинский, граф, Петр Игнатьевич, волынский губернский маршал, 97, 106, 116, 201, 257, 259, 261, 262, 269, 270, 282, 283, 370, 371, 391, 395, 400, 430, 443, 451, 459.
- Муравьев 2-й, Александр Захарович, полковник, командир Александрийского гусарского полка, 229, 234, 237, 259, 271, 285, 390, 391, 444.
- Муравьев, Александр Николаевич, отставной полковник гвардейского генерального штаба, 82, 100, 203, 204, 256, 273, 274, 327, 398, 435.
- Муравьев 3-й, Артамон Захарович, полковник, командир Ахтырского гусарского полка, 81, 110, 150, 151, 170, 198, 207, 221, 225, 231, 234, 235, 237, 258, 259, 268, 271, 272, 278, 279, 284, 285, 288, 289, 324, 343, 345—348, 351, 355—359, 366—370, 386—390, 392, 402, 405—407, 409, 411, 415.
- Муравьев, Михаил Николаевич, отставной подполковник, 100, 203, 256, 274, 392.
- Муравьев, Никита Михайлович, капитан гвардейского генерального штаба, 8, 10, 11, 16, 23, 24, 38, 80, 81, 86, 96, 100, 101, 109, 113—115, 139—141, 145—147, 154, 155, 161—163, 165, 178, 179, 187, 188, 198—204, 206, 209, 210, 217, 218, 219, 223, 226, 256, 273, 274, 276, 277, 291, 292, 327, 343, 344, 352, 353, 360, 361, 386, 388, 410, 433, 434, 437, 438, 440, 456.
- Муравьев, Николай Назарьевич, писатель, археолог, 264, 272, 289.
- Муравьев-Апостол, Иван Матвеевич, сенатор, 272, 289.
- Муравьев-Апостол, Ипполит Иванович, прапорщик квартирмейстерской части, 251, 442, 446.
- Муравьев-Апостол, Матвей Иванович, отставной подполковник, XI, 4, 10, 38, 61, 81, 100, 101, 110, 134, 135, 141—146, 151, 162—164, 176, 179, 180, 184—188, 190, 192, 202—204, 210, 212, 213, 215—218, 221, 225, 235, 236, 239—242, 245, 251, 256, 260, 268, 270—274, 276, 277, 279, 283—286, 288, 289, 302, 343—346, 348, 349, 352—356, 358, 359, 362, 366—371, 386—390, 393, 396, 399, 402, 404—410, 412, 425, 426, 442—446, 451, 452, 456, 457.
- Муравьев-Апостол, Сергей Иванович, подполковник командир 2-го батальона Черниговского полка, VII—XI, 4, 5, 39, 61, 80, 81, 96, 99—101, 106, 109, 110, 115, 119, 123, 124, 134—138, 141—143, 145—147, 150—152, 158, 159, 163, 166, 168, 170, 172, 175, 176, 178—180, 185—190, 192—194, 198—201, 203—224, 227, 229—241, 247, 249—254, 256—305, 307, 309—311, 313, 323—328, 331—335, 338, 339, 341, 344—346, 349—373, 375—412, 415, 425, 426, 429, 432—434, 440—460, 462, 463.
- Мурашев, Андрей, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.
- Муркин, Андрей, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 378, 380.
- Мусин-Пушкин, граф, Владимир Алексеевич, капитан л.-гв. Измайловского полка, адъютант главнокомандующего 1-й армиею, 423, 425.
- III.
- Набоков, Иван Александрович, генерал-майор, начальник 3-й пехотной дивизии, председатель военно-судной комиссии при штабе 1-й армии в Могилеве, 296, 320.
- Набоков, Петр Александрович, полковник, командир Кременчугского полка, 238.

- Нагумович**, штаб-лекарь 1-й армии, 239.  
**Наполеон I**, император, 273, 446.  
**Нарышкин**, Михаил Михайлович, полковник Тарутинского полка, 38, 39, 81, 110, 150, 162, 163, 170, 207, 292, 327, 344, 353, 431.  
**Наумов**, Семен, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.  
**Нащокин**, Порфирий, поручик конно-артиллерийской № 5 роты, 268, 280, 432, 453.  
**Непенин**, Андрей Григорьевич, полковник, командир 32-го егерского полка, 38, 75, 108, 110, 432, 453.  
**Несмеянов**, жандармский поручик, 248, 249.  
**Нестеров**, Александр, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.  
**Нестеров**, Анисим, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319.  
**Никитин**, Андрей, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.  
**Никитин**, Григорий, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.  
**Никитин**, Иван, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.  
**Никитин**, Степан, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377.  
**Никифоров**, Алексей, рядовой Черниговского полка, 245.  
**Никифоров**, Иван, горнист 15-го егерского полка (семеновец), 322.  
**Никифоров**, Кирилл, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 374.  
**Николаев**, Федор, рядовой Саратовского полка (семеновец), 230, 276, 298, 321, 332 — 336, 339 — 341, 375, 381 — 383, 397, 398, 403, 404, 449.  
**Николай I**, император. VII — X, 4, 72, 88, 89, 125, 126, 128, 235, 303, 304, 386, 407, 408, 417, 419 — 421, 424, 434, 435, 437, 442 — 444, 447, 452, 456, 462.  
**Новиков**, Михаил Николаевич, правитель канцелярии малороссийского ген.-губ. кн. Н. Г. Репнина, 80, 81, 91, 96, 97, 100, 101, 113, 117, 139, 201.  
**Ноинский**, правитель канцелярии начальника Главного штаба е. и. в., 303.  
**Норов**, Василий Сергеевич, отставной подполковник, 110, 258, 267, 278, 400, 430, 431, 453, 455, 457, 459.  
**Носов**, Иван Васильевич, подполковник, старший адъютант при Главной квартире 1-ой армии, 239.
- О.**
- Оболенский**, князь, Евгений Петрович, поручик л.-гв. Финляндского полка, VII, 39, 80, 81, 110, 145, 146, 150, 162 — 164, 170, 185, 187, 199, 206, 207, 344, 353, 434.  
**Одинцов**, подпоручик 8-й артилл. бригады, 455.  
**Ожаровский**, граф, Адам Петрович, генерал-адъютант, 233, 256.
- Оксман**, Юлиан Григорьевич, историк, 445, 446.  
**Оленин**, Алексей Алексеевич, штабс-капитан Гвардейск. Генер. Штаба, 430.  
**Олизар**, граф, Густав Филиппович, бывш. киевский губернский маршал, 80, 106, 116, 257, 282, 283, 387.  
**Ольдекоп**, Карл Федорович, генерал-лейтенант, дежурный генерал 1-й армии, 230, 234, 237, 238, 249, 306, 312 — 315, 332, 333, 336, 338, 339, 449.  
**Онойченко**, см. Анойченко.  
**Орлов**, Михаил Федорович, генерал-майор, 10, 13, 16, 24, 38, 66, 67, 81, 83, 110, 118, 155, 167, 201, 204, 273, 274, 289, 324, 437.  
**Орлов**, Прокофий, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.  
**Остен**, барон, Карл Федорович, полковник, бывш. командир 18-го егерского полка, 455.  
**Остен-Сакен**, граф, Фабиан Вильгельмович, генерал-от-инфanterии, главнокомандующий 1-й армией, 229, 230, 294, 296, 305, 316, 323, 372, 441 — 443, 447 — 452.  
**Охотников**, Константин Алексеевич, капитан, 110.
- II.**
- Павел, апостол, 254.  
**Павел I**, император, 160, 183.  
**Павлов 1-й**, Евграф Федорович, штабс-капитан, полковой адъютант Черниговского полка, 309.  
**Павлов**, Ефим, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.  
**Павлов-Сильванский**, Николай Павлович, историк, 420, 434, 462.  
**Пантелеев**, Лонгин Федорович, литератор, 462.  
**Панченко**, майор 17-го егерского полка, 454.  
**Парни** (Parny, Evariste - Désiré de Forge), франц. поэт, 446.  
**Паскевич**, Иван Федорович, генерал-лейтенант, командир 1-го пехотного корпуса, 233.  
**Паскевич**, Михаил, штабс-ротмистр Белорусского, принца Оранского, полка, 324, 453, 454.  
**Пац-Помарнацкий**, граф, поручик Самогитского grenadierского полка, 270, 283.  
**Переметьев**, рядовой Черниговского полка, 287.  
**Перепельчук**, Иван, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 338, 340, 398, 403.  
**Пересеткин** (он же Пересадов), Макар, рядовой Саратовского полка (семеновец) 321, 334, 336, 340, 341, 375, 398, 403.  
**Перетц**, Владимир Николаевич, академик, историк литературы, 422.  
**Перетц**, Григорий Абрамович, титулярный советник, 337, 422, 432, 453.

- Пестель, Владимир Иванович**, полковник Кавалергардского полка, 89, 198, 208, 432, 454.
- Пестель, Иван Борисович**, тайный советник, генерал-губернатор Сибири, 153, 173, 208.
- Пестель, Павел Иванович**, полковник, командир Вятского полка, VII — XI, 1, 3 — 8, 10 — 29, 34 — 45, 51, 52, 59 — 68, 71 — 73, 75 — 77, 79, 80, 83, 85, 87, 88, 93, 100, 101, 104, 107, 109 — 111, 113, 114, 119, 121 — 126, 132 — 139, 154, 156, 158, 160, 163, 165 — 167, 173, 174, 177 — 184, 186 — 226, 230, 231, 239, 257, 258, 267, 270 — 273, 275 — 279, 282 — 284, 288 — 292, 327, 341 — 346, 348 — 355, 358 — 365, 384 — 394, 399, 400, 404 — 406, 409, 415 — 440, 443, 446, 450 — 452, 454 — 460, 462.
- Пестов, Александр Семенович**, подпоручик 9-й артиллерийской бригады, 258, 259, 280, 346, 347, 405, 411.
- Петин, Василий Николаевич**, поручик, командир 2-й гренадерской роты Черниговского полка, 249, 251, 455.
- Петров, Александр**, унтер-офицер 16-го егерского полка (семеновец), 323.
- Петров, Мартын**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 318, 373.
- Пехотинский**, штабс-ротмистр Мариупольского гусарского полка, 455.
- Пистерев (Пестерев), Анисим**, рядовой Троицкого полка, 336, 380.
- Плессель**, доктор, член Польского тайного общества, 14, 66, 97, 116, 165.
- Повало-Швейковский, Иван Семенович**, полковник Саратовского полка, 39, 81, 97, 110, 115, 116, 158, 166, 167, 185, 188, 191, 193 — 196, 200, 203, 231, 234, 235, 237, 238, 258, 259, 267, 268, 270, 276 — 279, 283, 288, 289, 294, 309, 324, 344 — 346, 348, 349, 351, 353 — 355, 359, 366 — 370, 386, 388, 392, 393, 400, 401, 405, 409, 440, 451, 455, 457, 459.
- Погодаев, Николай**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377.
- Поджио, Александр Викторович**, отставной подполковник, X, 5, 14, 19, 24, 26, 39, 40, 68, 76, 79, 81, 99, 109, 134, 135, 142 — 145, 147, 148, 151, 153, 157 — 162, 165 — 167, 173, 175, 176, 180, 182 — 184, 188, 209 — 212, 214, 215, 218, 220, 221, 226, 342 — 345, 348, 350 — 352, 354, 358, 385, 390, 393, 401, 402, 404, 425, 438.
- Поджио, Иосиф Викторович**, отставной штабс-капитан, 81, 109, 142, 145, 158, 167, 208, 342, 344, 350, 393, 401.
- Поздеев**, поручик Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 454.
- Покровский, Алексей Алексеевич**, историк, 423, 463.
- Поливанов, Иван Юрьевич**, отставной полковник Кавалергардского полка, 163.
- Полиньяк, граф, Ираклий Ираклиевич**, отставной полковник, 10, 25, 38, 67, 97, 109, 117, 120, 163, 270, 284, 433, 436.
- Полторацкий**, офицер драгунской дивизии 2-й армии, 454.
- Полторацкий, Александр Павлович**, штабс-капитан Измайлловского полка, 430.
- Полужалкин, Иван**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 299 — 301, 320, 379.
- Поляков, Гавриил Борисович**, крепостной Крюкова 1-го, 32.
- Поповский, И.**, титулярный советник, брацлавский исправник, 128, 129, 425.
- Потапов, Александр**, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 382.
- Потапов, Алексей Николаевич**, генерал-майор, дежурный генерал главного штаба е. и. в., 78, 302, 304, 422, 424, 436, 444, 456.
- Потемин, Иван**, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322.
- Потемкин, Яков Алексеевич**, генерал-адъютант, начальник 4-й пехотной дивизии, 324.
- Потоцкий, граф, Болеслав**, 129.
- Потоцкий, граф, Мечислав**, 14, 116, 431, 437.
- Привалов, Семен**, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
- Прозор, граф, Карл**, член Польского тайного общества, 257, 281 — 283, 401.
- Прокофьев, Макар**, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 380.
- Просвирин, Назар**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 378.
- Проскура, Станислав Осипович**, помещик Киевской губернии, 80, 116, 120, 257, 282, 283, 387, 431, 435, 453.
- Проскурин, унтер-офицер** Александрийского полка, 236.
- Проскурин, Мокей**, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 380.
- Путята, Василий Иванович**, ген.-кригскомиссар, 77, 100.
- Путята, Николай Васильевич**, адъютант ген. А. А. Закревского, 100, 121, 432.
- Пучков**, унтер-офицер Черниговского полка, 310, 329, 330.
- Пушкин, Александр Сергеевич**, поэт, 21, 65.
- Пушкин, Борис Сергеевич**, историк, 418, 444, 463.
- Пущин, Иван Иванович**, коллежский асессор, 40.
- Пшенинский**, см. Тшилинский.
- Пыхачев, Матвей Иванович**, капитан конно-артиллерийской № 5 роты, 81, 110, 124, 268, 280, 329, 331, 348, 359, 386, 397, 432, 435, 453.

## Р.

- Радионов, Федор**, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
- Раевский 1-й, Александр Николаевич**, отставной полковник, 39, 430, 437.
- Раевский, Владимир Федосеевич**, майор 32-го егерского полка, 39, 75, 77, 100, 110, 121, 192, 430.

**Раевский, Николай Николаевич**, генерал-от-кавалерии, 149, 168, 208, 233, 265, 289, 393.  
**Раевский 2-й, Николай Николаевич**, полковник Харьковского драгунского полка, 39, 430, 437.  
**Раич, Семен Егорович**, литератор, 430.  
**Ракуза, Игнатий**, разжалованный из поручиков рядовой Черниговского полка, 230, 245, 251, 304 — 306, 312, 314; 330, 332, 333, 335, 337, 338, 402, 404, 449.  
**Ребров, майор**, 58.  
**Резенков, Гавриил**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377, 384.  
**Ремышевский, Юрий Матвеевич**, слуга Крюкова 1-го, 31.  
**Ренненкампф, Карл-Фридрих** (Карл Павлович), полковник, обер-квартирмейстер 2-й армии, 455.  
**Репнин, князь Николай Григорьевич**, генерал-лейтенант, малороссийский военный генерал-губернатор, 80, 201.  
**Ридигер (Иван?)**, поручик 8-й артиллерийской бригады, 455.  
**Ридигер, 1-й, Федор Васильевич**, генерал-майор, начальник 3-й гусарской дивизии, 22, 168, 236.  
**Рикорд (Рихард) 1-й**, поручик Тамбовского полка, 309, 454.  
**Рикорд (Рихард) 2-й**, поручик Тамбовского полка, 309, 454.  
**Римский-Корсаков, [Владимир или Григорий], Александрович**, 430.  
**Ринкевич (Рынкевич), Иосиф Варфоломеевич**, живший в Тульчине, 432.  
**Розен**, штабс-капитан Тамбовского полка, 309, 454.  
**Романов, Егор Романович**, рядовой Азовского полка, 33.  
**Романовы**, царствующий дом, 307.  
**Роменский 1-й, Антон Николаевич**, штабс-капитан, командир 3-й мушкетерской роты Черниговского полка, 309.  
**Роменский 2-й, Клементий Николаевич**, подпоручик 3-й мушкетерской роты Черниговского полка, 309.  
**Рославлев, Александр Петрович**, корнет Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 456.  
**Роснов (Рослов), Тихон**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.  
**Рот 1-й, Логгин Осипович**, генерал-лейтенант, командир 3-го пехотного корпуса, 3, 9, 10, 22, 25, 34 — 36, 150, 224, 230, 235, 239 — 241, 251 — 253, 303 — 305, 313, 315, 316, 318, 323, 333, 335, 337, 346, 371, 394, 405, 407, 444, 445, 448, 449, 454, 455.  
**Ротмистров**, поручик 8-й артиллерийской бригады, 455.  
**Ротшильд**, банкир, 446.  
**Рубцов, Петр**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.  
**Руге, фон-Карл-Эмилий (Емельян Викторович)**, подполковник квартирмейстерской части, 431.

**Руликовский, Иосиф**, бывший васильковский маршал дворянства, 455.  
**Рутковский, шляхтич**, управляющий имением гр. М. Потоцкого, 14, 97, 116, 431.  
**Рыбаковский, Владимир Николаевич**, подпоручик 2-й гренадерской роты Черниговского полка, 251, 309, 454.  
**Рылеев, Кондратий Федорович**, отставной подпоручик, IX, 81, 82, 99, 119, 120, 145, 162, 201, 202, 289, 385.  
**Рынкевич** — см. Ринкевич.  
**Рышков, Кирилл**, рядовой Тамбовского полка, 384.

**С.**

**Сабанеев, Иван Васильевич**, генерал-лейтенант, командир 6-го пехотного корпуса, 18, 19, 56, 75, 192.  
**Савенко, денщик П. И. Пестеля**, 10, 19, 20, 29, 35, 37, 56, 65, 71, 121, 122, 420, 424.  
**Самойлова, графиня**, 236.  
**Самуил**, первосвященник, 255.  
**Сафонов, Федор**, капитенармус 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.  
**Свечин**, генерал, 238.  
**Свиристунов, Пётр Николаевич**, корнет Кавалергардского полка, 163, 201 — 203, 223.  
**Семенов, Василий**, барабанщик Пензенского полка (семеновец), 320.  
**Семенов, Степан Михайлович**, титуллярный советник, служивший в канцелярии московского генерал-губернатора, 292, 327, 360, 431, 432, 440.  
**Семичев, Николай Николаевич**, ротмистр Ахтырского гусарского полка, 324, 396, 453.  
**Семчевский**, поручик, бывш. адъютант 9-й пехотной дивизии, 455.  
**Сенявин, офицер** Кременчугского полка, 138.  
**Сенявин, Дмитрий Николаевич**, адмирал, 149, 168, 208, 345, 355.  
**Сибирский, князь**, генерал-майор, начальник 18-й пехотной дивизии, 3, 7, 70.  
**Сидоров, Дмитрий**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.  
**Сидоров, Иван**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379.  
**Сизиневский, Виктор Осипович**, поручик, полковой казначей Черниговского полка, 251.  
**Сиягин**, генерал, 324.  
**Скалон, Александр Антонович**, штабс-капитан гвардейского генерального штаба, 430.  
**Скоков**, жандармский офицер, 248, 249.  
**Скурихин, Давид**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319.  
**Слепцов, Николай Сергеевич**, штабс-ротмистр л.-гв. Гусарского полка, адъютант генерал-адъютанта А. И. Чернышева, 4, 127 — 130, 424, 425, 437.  
**Соловьев, барон, Вениамин Николаевич**, штабс-капитан, командир 2-й мушкетер-

- ской роты Черниговского полка, 242, 246, 249 — 251, 258, 260, 280, 286, 287, 293 — 296, 309, 311, 324, 325, 333, 397, 448.
- Сорокин, Григорий**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.
- Сорокин, Петр**, барабанщик Саратовского полка (семеновец), 321, 376.
- Соснов (Сосков), Харлампий**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 377.
- Сотников, Василий Семенович**, капитан, старший адъютант штаба 1-й армии, 234, 447, 456.
- Сперанский, Михаил Михайлович**, член Государственного Совета, 428, 429, 452.
- Спиридов, Михаил Матвеевич**, майор Пензенского полка, 229, 258, 259, 261, 262, 280, 294 — 296, 298 — 301, 319 — 321, 324, 325, 346 — 348, 357, 359, 375, 395, 402, 404, 405, 410, 411, 448, 456.
- Старосельский, Михаил**, поручик Вятского полка, IX, 3, 4, 14, 16, 19, 24, 36, 37, 40 — 45, 59, 65, 68 — 70, 75 — 79, 99, 110, 166, 167, 416, 421 — 423, 436.
- Степанов, Семен**, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
- Степанченко, Терентий**, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 381.
- Столыпин**, генерал, 238.
- Стояновский**, чиновник 2-й армии по интендантской части, 434.
- Стратфорд-Канинг, лорд, Георг**, английский министр иностранных дел, 272, 289, 457.
- Страхов**, офицер Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 22.
- Сукин, Александр Яковлевич**, генерал-адъютант, комендант Петропавловской крепости, 435, 444.
- Суме (Soumet Alexandre)**, франц. поэт, 446.
- Сурин**, отставной обер-офицер 37-го егерского полка, 430.
- Сухинов, Иван Иванович**, поручик Александрийского гусарского полка, 235, 242, 246, 249, 251, 258, 260, 280, 286, 288, 294, 304, 305, 308, 309, 311, 313, 323 — 326, 329, 333, 335, 396, 397, 402, 403.
- Сыроечковский, Владимир Евгеньевич**, историк, 463.
- Т.**
- Тагильцев, Андрей**, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 335, 382.
- Тан, Ян**, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.
- Тарасов**, разжалованный из офицеров рядовой Черниговского полка, 251.
- Тарновский, Мартин Иванович**, отст. полковник польской службы, 80, 116, 120, 257, 435.
- Татищев, граф, Александр Иванович**, генерал-адъютант, военный министр, председатель Следственного комитета о тайных обществах, 74, 127, 130, 293, 294, 332, 421, 424, 430, 439, 441, 444, 447 — 449, 456.
- Терещенко, Калина (Каллиник)**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.
- Тизенгаузен, Василий Карлович**, полковник, командир Полтавского полка, 39, 81, 110, 142, 158, 167, 196, 200, 214, 231, 238, 258, 268, 278, 279, 285, 288, 294, 324, 344 — 346, 353 — 356, 366 — 369, 386 — 388, 392, 394, 402, 405, 407, 409, 451, 454, 455, 459.
- Тиман**, полковник, состоящий по артиллерии при Главном Штабе 2-й армии, 84.
- Тимковский, Василий Федорович**, бессарабский гражд. губернатор, 82, 98, 117, 118, 435, 437.
- Тимофеев, Степан**, рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379.
- Тихановский 1-й, Степан Леонтьевич**, генерал-майор, командир 1-й бригады 9-й пехотной дивизии, командовавший дивизией за отсутствием ген.-м. Бартоломея, 285, 445.
- Токарев**, состоящий по армии майор, 431.
- Толыго**, подполковник Украинского пехотного полка, назначенный командиром Вятского полка после Пестеля, 4, 35, 70.
- Толстой, граф, Федор Петрович**, лейтенант в отставке, надворный советник, художник, 101, 291, 360, 361, 431, 434.
- Толь, Карл Федорович**, генерал-адъютант, начальник главного штаба 1-й армии, IX, 150, 224, 229, 230, 234, 239 — 241, 249, 252 — 254, 296, 302, 304, 346, 372, 373, 405, 444 — 446, 448.
- Требинский, Александр Максимович**, 446.
- Тригольцов, Андрей**, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323.
- Троцкий, Исаак Моисеевич**, историк, 420, 421, 463.
- Трубецкая, княгиня Екатерина Ивановна**, (урожд. гр. Лаваль) жена С. П. Трубецкого, 446.
- Трубецкой, князь**, штабс-ротмистр Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 252, 253.
- Трубецкой, князь, Петр Петрович**, статский советник, начальник Одесского таможенного округа, 456.
- Трубецкой, князь, Сергей Петрович**, полковник, дежурный штаб-офицер 4-го пехотного корпуса, VII, IX, 10, 38, 80 — 83, 100, 104, 110, 112, 113, 118, 121, 140, 144, 145, 150, 151, 154, 161 — 163, 166 — 168, 170, 171, 187, 198 — 201, 203, 204, 207, 220, 223, 234, 238, 259, 270, 273 — 277, 279, 284, 327, 349, 352 — 355, 388, 406, 410, 430, 434, 456.
- Трухин, Сергей Степанович**, подполковник, командир 1-го батальона Черниговского полка, 232, 309, 311, 387, 408, 445.
- Тургенев, Николай Иванович**, действительный статский советник, 80, 81, 101, 102, 162, 168, 206, 276, 280, 291, 360, 361, 410.
- Турков, Василий**, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.

Тшилинский (Чилинский, Пшелинский), капитан Тамбовского полка, 309, 339, 454.

Тютчев, Алексей Иванович, капитан Пензенского полка, 229, 258, 268, 279, 280, 294 — 296, 298 — 301, 308, 320, 324, 346, 348, 356, 357, 359, 380, 387, 395, 402, 404, 410, 448.

#### У.

Унгерн-Штернберг, барон, штабс-капитан Тамбовского полка, 309, 454.

Усовский, Алексей Васильевич, поручик Полтавского полка, 304, 309, 324.

Устимович, Василий Петрович, отставной штабс-капитан Полтавского полка 332, 337, 454.

Ушаков, штабс-ротмистр Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 240, 241, 244, 251 — 253, 287.

Ушаков, Кондратий, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 374.

#### Ф.

Фаленберг, Петр Иванович, подполковник квартирмейстерской части, 81, 110, 178, 435.

Федоров, поручик Кременчугского пехотного полка, 454.

Федоров, рядовой Кременчугского полка, 305, 309.

Федоров, Прохор, рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.

Федоров, Тимофей, рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379, 380.

Филатов, Кондратий, унтер-офицер Троицкого полка (семеновец), 318, 373.

Филимонов, Иевлай, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.

Филипович, Николай Иванович, капитан квартирмейстерской части, бывший старший адъютант при штабе 2-й армии, 110.

Философов, Феоктист, служитель лазарета Пензенского полка (семеновец), 320.

Фитиолин, унтер-офицер Черниговского полка, 312, 339.

Фомилят(ов), Федор, фельдфебель Саратовского полка (семеновец), 334, 382, 383.

Фонвизин, Иван Александрович, отставной полковник, 277, 327.

Фонвизин, Михаил Александрович, отставной генерал-майор, 101, 256, 277, 327, 392.

Фохт, Иван Федорович, штабс-капитан Азовского полка, 14, 15, 19, 24, 26, 37, 40, 61, 68, 74 — 76, 99, 109, 133, 148, 151, 152, 167, 171, 172, 214, 220, 385, 422.

Франк 5-й (Пфейлицер - Франк), барон, Егор Ермолаевич, ротмистр Ахтырского гусарского полка, 453.

Фролов 4-й, Александр Никитич, подполковник конной артиллерии, командир бригады при 3-й гусарской дивизии, 81, 110, 124, 386, 396, 431, 432, 435, 453.

Фролов 2-й, Александр Филиппович, подпоручик Пензенского пехотного полка, 453.

Фролов, Илья, рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.

Фурман, Андрей Федорович, капитан, командир 6-й мушкетерской роты Черниговского полка, 247, 293 — 295, 307 — 309, 324, 325, 332, 337, 396, 397, 402, 448, 453, 455.

#### Х.

Хитрово 2-й, майор Полтавского пехотного полка, 455.

Хлопицкий, барон, генерал, 76, 99, 116, 120, 257, 281, 283, 435.

Хоткевич (Ходкевич), граф, Александр, отставной генерал-майор польской службы, сенатор-каштелян, 80, 106, 116, 257, 282 — 284, 302, 401, 435, 453, 454, 458.

Хотянцов, Иван Nikolaевич, подполковник, командир Витебского полка, 108, 123, 430, 432, 454.

Храповицкий, уланский офицер польской службы, 387.

Хрущова, Анна Ивановна, урожденная Муравьева-Апостол, 446.

#### Ц.

Цыпляев, Николай, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.

Цяловский, Демьян Иванович, капитан, старший адъютант 9-й пехотной дивизии.

#### Ч.

Чаадаев, Петр Яковлевич, бывший адъютант генерала Васильчикова, 430.

Черкасов, барон, Алексей Иванович, поручик квартирмейстерской части, 26, 40, 74, 76, 81, 110, 422.

Черковский (Чарновский), Антоний, киевский помещик, 116, 173, 257, 258, 282, 283, 437, 457.

Чернов, Сергей Nikolaевич, историк, 421, 425, 463, 455.

Чернышев, Александр Иванович, генерал-адъютант, член Следственного комитета, IX, 3, 4, 9, 10, 27, 28, 34, 36, 37, 40, 45, 59, 69 — 73, 75 — 79, 85, 87, 88, 93, 100, 121 — 124, 127, 130, 134 — 139, 154, 174, 177, 181, 182, 184, 186, 189 — 198, 264, 265, 273, 290 — 292, 297 — 302, 327, 328, 330, 331, 340, 341, 348, 360 — 371, 415 — 417, 420 — 425, 435 — 437, 458.

Чернявский, поляк, живущий близ местечка Линцы, 153, 173, 210.

Чулков, Николай Петрович, историк, 423, 463.

Чумпалов, отставной обер-офицер 37-го егерского полка, 430.

Чуприн, Федор, рядовой Троицкого полка (семеновец), 319.

### III.

- Шамарин, чиновник 9-го класса при штабе 2-й армии, 70.  
Шахирев, Андрей Иванович, поручик Черниговского полка, адъютант бригадного командира генерал-майора Тихановского, 324.  
Шаховской, князь, Федор Петрович, отставной майор, 100, 113, 454, 455.  
Шебека, отставной полковник, 84.  
Шевелев, Иван, рядовой Троицкого полка (семеновец), 318, 373.  
Шевченко, Федор, рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 382.  
Шеншин, Василий Никанорович, генерал-адъютант, командир 1-й бригады 1-й гвардейской пехотной дивизии, 8, 35, 58, 65, 172.  
Шервуд, Иван Васильевич, унтер-офицер 3-го Украинского уланского полка, 456.  
Шилов, Алексей Алексеевич, историк, 463.  
Шильдер, Николай Карлович, историк, 419, 424, 462.  
Шиман, Теодор, историк, 462.  
Шипов, Иван Павлович, полковник л.-гв. Преображенского полка, 10, 16, 100, 101, 140, 155, 198, 291, 292, 360, 361, 438.  
Шипов, Сергей Павлович, генерал-адъютант, командир л.-гв. Семеновского полка, 38, 58, 197.  
Ширман, Вильгельм Карлович, полковник, командир Муромского пехотного полка, 431, 453.  
Шишкин, Александр Ардалионович, капитан старший адъютант 7-го пехотного корпуса, 430.  
Шлегель, коллежский советник, доктор при штабе 2-й армии, 29.  
Шмаков, генерал обер-аудитор, 296, 312, 326, 333, 335, 336, 338, 339, 372—374, 384.  
Штрайх, Солomon Яковлевич, историк, 419, 438.  
Шуазель-Гуфье, граф, подполковник Александрийского полка, 236, 259, 285.  
Шутов, фельдфебель Черниговского полка, 245.

### III.

- Щеголев, Павел Елисеевич, историк, 446, 462.  
Щепилло, Михаил Алексеевич, поручик, командир 3-й мушкетерской роты Черниговского полка, 242, 249—251, 260, 280, 286—288, 293—295, 309, 311, 324.

- Щербатов, князь, Алексей Григорьевич, генерал-адъютант, командир 4-го пехотного корпуса, 237, 238, 408.  
Щербинин, Филипп, рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377.  
Щербинский, капитан 17-го егерского полка, 455.

### Э.

- Эртель, Федор Федорович, генерал-от-инфanterии, военный генерал-полицей-мейстер в Киеве, 185, 215.

### Ю.

- Юлин, майор 38-го егерского полка (ошибочно вместо Юмина, Ивана Матвеевича, майора 12-го егерского полка), 430.  
Юрасов, Иван (Федорович?), прaporщик квартирмейстерской части, 432.  
Юрьев, отставной подполковник квартирмейстерской части, 431.  
Юшневский, Алексей Петрович, генерал-интендант 2-й армии, 8, 10, 11, 14, 15, 23, 24, 30—32, 36, 38, 41, 42, 68, 80, 85, 95, 98—100, 104, 108—111, 118, 119, 121, 141—144, 147, 156, 158, 164, 166, 175, 177, 178, 200—205, 207, 208, 210, 214, 215, 217, 221, 257, 272, 275, 278, 282, 283, 342, 348—350, 354, 359, 362, 364, 385, 393, 399, 422, 433, 439, 440.  
Юшневский, Семен Петрович, чиновник 9-го класса интендантства 2-й армии, 36, 41, 42, 66.

### Я.

- Яблоновский, князь, Антон Станиславович, камергер, 80, 97, 98, 106—108, 116, 118, 119, 121, 147, 164, 165, 189, 205, 224, 257, 258, 269, 270, 282, 283, 302, 435, 436, 450.  
Ядрилло, Гавриил Иванович, подпоручик 5-й мушкетерской роты Черниговского полка, 305, 308, 454.  
Якубович, Александр Иванович, капитан Нижегородского драгунского полка, 82, 98, 117, 118, 258, 268, 279, 281, 345, 346, 355, 366—369, 386, 389, 409, 437, 457.  
Якушев, Евдоким, рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.  
Якушкин, Иван Дмитриевич, отставной капитан, 82, 96, 101, 112, 155, 203, 221, 225, 256, 267, 273, 274, 277, 343, 351, 352, 389, 398, 411, 412, 423, 454.  
Янтальцев, см. Ентальцев.