

Съвернаго Об.

№ 346

№ 14

О КОЛЛЕЖСКОМЪ АССЕСОРѢ ПУШИНѢ

I В

№ 346

О П И С Ъ

Дѣлу о Коллежскомъ Ассесорѣ Иванѣ Пущинѣ.

Число
бумагъ.

Страницы
въ дѣлѣ.

<ol style="list-style-type: none"> 1. Копія съ формуллярнаго списка служившаго въ 1-м Департаментѣ Надворнаго Суда Судьею Коллежскаго Ассесора Пущина. 2. Первоначальный допросъ снятый Генераль Адютантомъ Левашевымъ за № 36. 3. вторичный допросъ въ дополненіе первого снятый Генераль Адютантомъ Левашевымъ 4. вопросы ему Пущину о званіи, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи и мѣстѣ воспитанія¹⁾ и отвѣты его 5. вопросы сдѣланные ему отъ Комитета 28-го Декабря 6. Отвѣты на сіи вопросы 7. вопросъ Пущину отъ 11 Генваря и отвѣтъ его 8. вопросъ ему же отъ 12 Генваря и отвѣтъ на оній 9. вопросы Пущину отъ 14 Марта 10. Отвѣты на сіи вопросы 11. вопросъ отъ 29 Марта ему же Пущину и отвѣтъ его 12. вопросъ отъ 12 Апрѣля и отвѣтъ на оній 13. вопросы отъ 6 Маія 14. Отвѣты 15. вопросъ отъ 30 Апрѣля Матвѣю Муравьеву Апостолу о Пущинѣ съ отвѣтомъ его 16. Очная ставка Пущину съ Але: Бестужевымъ 17. Очная ставка ему же съ Поруч. Цебриковымъ 18. Вопросъ отъ 16 Маія Пущину и отвѣтъ его 19. вопросъ Князю Евгению Оболенскому отъ 16 Маія съ отвѣтомъ 20. вопросъ Нарышкину отъ 16 Маія съ отвѣтомъ его 21. вопросъ Митькову отъ 16 Маія съ отвѣтомъ его 22. вопросъ Подпоручику Рылѣеву отъ 16 Маія и отвѣтъ его 23. вопросъ Кол. Ас: Пущину отъ 17 Маія и отвѣтъ его 24. вопросъ ему же отъ 19 Маія и отвѣтъ его 25. бѣлые листы съ²⁾ 49 по 61 	<hr/> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;">1 по 2</td><td style="width: 90%; text-align: right;">— 2</td></tr> <tr><td>— 3</td><td style="text-align: right;">— 3</td></tr> <tr><td>— 5</td><td style="text-align: right;">— 5</td></tr> <tr><td>— 7</td><td style="text-align: right;">— 7</td></tr> <tr><td>— 11</td><td style="text-align: right;">— 11</td></tr> <tr><td>— 12</td><td style="text-align: right;">— 12</td></tr> <tr><td>— 14</td><td style="text-align: right;">— 14</td></tr> <tr><td>— 16</td><td style="text-align: right;">— 16</td></tr> <tr><td>по 18</td><td style="text-align: right;">по 18</td></tr> <tr><td>по 20</td><td style="text-align: right;">по 20</td></tr> <tr><td>— 22</td><td style="text-align: right;">— 22</td></tr> <tr><td>по 34</td><td style="text-align: right;">по 34</td></tr> <tr><td>по 38</td><td style="text-align: right;">по 38</td></tr> <tr><td>— 39</td><td style="text-align: right;">— 39</td></tr> <tr><td>— 40</td><td style="text-align: right;">— 40</td></tr> <tr><td>— 41</td><td style="text-align: right;">— 41</td></tr> <tr><td>— 42</td><td style="text-align: right;">— 42</td></tr> <tr><td>— 43</td><td style="text-align: right;">— 43</td></tr> <tr><td>— 44</td><td style="text-align: right;">— 44</td></tr> <tr><td>— 45</td><td style="text-align: right;">— 45</td></tr> <tr><td>на 46</td><td style="text-align: right;">на 46</td></tr> <tr><td>— 47</td><td style="text-align: right;">— 47</td></tr> <tr><td>— 48</td><td style="text-align: right;">— 48</td></tr> <tr><td>итого</td><td style="text-align: right;">итого</td></tr> <tr><td>съ²⁾ 49 по 61</td><td style="text-align: right;">— 61.</td></tr> </table> <hr/>	1 по 2	— 2	— 3	— 3	— 5	— 5	— 7	— 7	— 11	— 11	— 12	— 12	— 14	— 14	— 16	— 16	по 18	по 18	по 20	по 20	— 22	— 22	по 34	по 34	по 38	по 38	— 39	— 39	— 40	— 40	— 41	— 41	— 42	— 42	— 43	— 43	— 44	— 44	— 45	— 45	на 46	на 46	— 47	— 47	— 48	— 48	итого	итого	съ ²⁾ 49 по 61	— 61.
1 по 2	— 2																																																		
— 3	— 3																																																		
— 5	— 5																																																		
— 7	— 7																																																		
— 11	— 11																																																		
— 12	— 12																																																		
— 14	— 14																																																		
— 16	— 16																																																		
по 18	по 18																																																		
по 20	по 20																																																		
— 22	— 22																																																		
по 34	по 34																																																		
по 38	по 38																																																		
— 39	— 39																																																		
— 40	— 40																																																		
— 41	— 41																																																		
— 42	— 42																																																		
— 43	— 43																																																		
— 44	— 44																																																		
— 45	— 45																																																		
на 46	на 46																																																		
— 47	— 47																																																		
— 48	— 48																																																		
итого	итого																																																		
съ ²⁾ 49 по 61	— 61.																																																		

итого — 61.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

¹⁾ Слово: «мѣстѣ» вписано над строкой.

²⁾ Последняя строка написана почерком Ивановского.

№ 1. Копія съ Пэслужнаго Списка Служившаго въ 1-м Департа

Чинъ, имя, фамилія и должностъ имъ отпра- вляемая, и сколь- ко отъ рода лѣтъ.	Изъ какого званія про- изходитъ.	Сколько имѣть во вла- дѣніи мужескаго пола душъ, лодей и кресть- янъ, въ которыхъ уѣз- дахъ, и какъ имѣна селеній.	Когда въ службу вступилъ и въ оной какими чи- нами, въ какихъ должностяхъ и гдѣ происходилъ, также не былъ какихъ отличныхъ по службѣ дѣяній, и не былъ ли особенно кромѣ чиновъ чѣмъ награжденъ и въ какое время.	Годы.	Месяцы и Числа.
Коллегскій Ас- сесоръ Иванъ Ивановъ сынъ Пу- щинъ Служившій въ 1-де Надвор- наго Суда 26-ти лѣтъ.	Изъ дво- рянъ.	Неимѣеть.	<p>По воспитанію въ лицѣи Его Императорскаго Величества въ Службу вступилъ лейбъ Гвар- діи въ Конную Артилерію Прапорщикомъ</p> <p>Произведенъ Подпоручикомъ Поручикомъ</p> <p>По высочайшему повеленію уволенъ для опредѣленія къ штатскимъ дѣламъ</p> <p>По Высочайшему Его Импе- раторскаго Величества повеле- нію дозволено было Служить въ Санкт-петтербургской угло- войной Палатѣ сверхштатнымъ членомъ</p> <p>Въ Ступилъ къ отправленію должности.</p> <p>По указу Правительствую- щаго Сената надворнымъ Судьею</p> <p>Поименному Высочайшему Указу Пожалованъ въ Коллег- скія ассесоры</p>	1817. 1820. 1822. 1823. — 1825.	Октября 25. Апреля 20. декабря 21. Генваря 22. декабря 22. Іюня 5. Іюля 15.

Съ подлиннымъ вѣрою: Правительство

шаго въ 1-м Департаменте Надворного Суда Судью Коллегского Ассессора Пущина.

и въ оной какими чинами и гдѣ происходить, отличныхъ по службѣ, кроме чиновъ членовъ какое время.

Быть похонимъ противъ неизвестной и въ сраженіи быть, или быть, и когда именно.	Не былъ ли въ штрафахъ и подъ судомъ, и есть ли былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончилось.	Къ продолженію Статской службы способенъ и къ повышенію чина достоинъ или нѣть и за чѣмъ.	Не былъ ли въ отставкѣ съ награжденіемъ чина, или безъ онаго, и когда.	Женатъ ли, имѣеть ли дѣтей, кого именно, количествъ лѣтъ, и гдѣ они находятся.
---	--	---	--	--

Годы.	Месяцы и Числа.
Его въ вар- рию	
1817.	Октября 29.
1820.	Апреля 20.
1822.	декабря 21.
1823.	Генваря 26.
1823.	Июня 5.
—	декабря 13.
1825.	Июля 15.

Аттестованъ способнымъ и достойнымъ.

№ 2¹⁾.

Имя и чинъ вашъ.

Коллежскій Ассесоръ Пущинъ, служащій Судію Московскаго Надворнаго суда 1-го департам. въ отпуску здесь съ 8 декабря на 28 дней.

Принадлежали ли тайному обществу? кемъ въ оное были приняты? и въ чемъ заключалось намѣреніе онаго.—

Состою я въ обществѣ болѣе четырехъ лѣтъ, принять въ оное служившемъ въ Кіевскимъ Гренадерскимъ полку Ш Капитаномъ Бѣляевымъ, находясь тогда въ Петербургѣ за казенной пріемкою. Вышедши изъ военной службы опредѣлился я въ уголовную палату гдѣ познакомился съ служившимъ тогда дворянскимъ Засѣдателемъ отставнымъ подпоручикомъ Рыльевымъ. Находя, въ частныхъ разговорахъ нашихъ, что ²⁾ мысли наши ²⁾ сходны я ему объявилъ о существованіи общества, въ которое его принялъ. Цель общества была обузданіе законами власть правительства. По правиламъ ³⁾ общества всякой изъ сочленовъ быль не известенъ о действіяхъ другихъ, по чому решительно не знаю есть ли отрасли и гдѣ оные находятся.

Въ день нещастнаго происшествія гдѣ вы находились? что вы дѣлали сами и что отъ другихъ замѣтили.—

Въ день нещастнаго происшествія по утру узналъ я о присягѣ, чрезъ отъездъ ранній ²⁾ отца моего сенатора Пущина поѣхавшего для сего въ Сенатъ. Надѣясь что нѣкоторые ²⁾ полки по слухамъ дошедшими, присяги не примутъ я поѣхалъ къ Рыльеву и съ нимъ отправились на дворцовую площадь не найдя на оной ни кого возвратились || (л. 1 об.) домой. Нѣсколько времени спустя чрезъ Синій мостъ пошли къ Сенату и не доходя онаго встретили Якубовича, который сказалъ что Московскій полкъ на площадь вызывая Константина. Узнавъ объ ономъ мы поспѣшили присоединиться къ нему. Взойдя въ карѣ нашелъ изъ знакомыхъ Бестужева, Абаленскаго, Адоевскаго, Глебова, Кюхелбекера, А: и Н: Бестужевыхъ, Щепина, Сутгова, которой въ скоре прибыль съ ротою, и потомъ прибыли съ Гвардейскими екіпажемъ Пушкинъ и Арбузовъ. Въ то время подходили многие не знакомые, и иностранцы, всѣ во фракахъ, мѣжду коими болѣе всехъ для меня быль замѣтенъ ⁴⁾ высокій мушкіа съ пломажемъ на шляпѣ, егорьевскимъ крестомъ и подвязанной рукою. Сей послѣдній спрашивалъ у меня пороху говоря что у него есть пистолѣтъ. Нѣсколько спустя Якубовичъ подходилъ ко фронту и спрашивалъ у насъ что хотятъ? тогда нѣсколько голосовъ ответствовали ему что хотятъ лично видеть Императора и отъ него узнать о отреченіи Императора Константина. || (л. 2)

Въ колоннѣ остался до тѣхъ поръ пока оная не растроилась отъ выстрѣлу картечнаго. Тогда взашель я въ кандитерскую лавку и въ оной остался до вечера после чего возвратился домой. На другой день поутру быль у брата въ казармахъ, но не засталъ его, а услышалъ отъ человѣка что Г: Сазоновъ повезъ его во дворецъ. Возвратившись отъ туда домой быль въ ономъ безъ выходно до взятія меня подъ стражу, вчерашняго числа въ 8 часовъ утра.

Имѣлъ ли братъ вашъ сношеніе съ обществомъ и принадлежалъ ли оному.—

Брату моему о существованіи общества ни когда не говорилъ и находясь въ немъ щиталь лишнимъ повергнуть его опасностѣ. Но за два дня до

¹⁾ Наверху л. 1 в левом углу: № 36. Все показаніе писано рукою Левашова.

²⁾ Последнее слово надписано над строкой.

³⁾ Зачеркнуто: «же».

⁴⁾ Против этого места на полях пометка карандашом: «В» и ниже записано: «Горскій».

происшествія обѣдавши у Батюшки, когда пронесся слухъ объ отреченіи, спрашивалъ я¹⁾ о духѣ его ескадрона на щетъ присягѣ, тогда онъ отвѣчалъ мнѣ что ескадронъ будетъ присягать въ мѣстѣ съ измайловскимъ полкомъ и будетъ дѣлать согласно съ онымъ, а что въ прочемъ ни чего не замѣчаетъ, по давнишнему его за болезнью отсутствію. Все показалъ поистиннѣ и ничего прибавить неимѣю Кол- || (л. 2 об.) лежской Ассесоръ Иванъ

Пущинъ²⁾.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 3)

№ 3.

Вы находитесь въ Московскимъ Тайнымъ обществѣ, кто онаго сочлены?

Въ обществѣ Московскимъ нахожусь я столь не давно что членовъ онаго знаю не много. Въ сношениѣ былъ я изъ оныхъ съ Г-мъ Черевинымъ свитскаго офицера, и видилъ у него Ткарева служившаго въ Министерствѣ Юстиціи. Съ симъ послѣднимъ въ сношениѣ я не былъ, но по разговорамъ видилъ я что къ обществу принадлежитъ.

Когда приняли намѣренія исполнить цель свою 14-го числа сего мѣсяца известили ли о томъ Москву и чрезъ кого.

Самъ я ни кого не посыпалъ и не знаю послалъ ли кто ни будь, ибо после произшествія я ни кого не видаль. Все сіе показалъ по истиннѣ и прибавить ничего неимѣю. Коллежской Ассесоръ Иванъ Пущинъ.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 4)

20-го декабря
1825 г.³⁾

№ 4.

Высочайше Учрежденный Комитетъ требуетъ отъ⁴⁾ Коллежскаго Ассесора Пущина слѣдующаго показанія.

1-е.

Какъ ваше имя и отчество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣданія и каждогодно ли бываетъ на исповѣди и у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ именно, и ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5-е.

Въ какихъ предмѣтахъ старались вы наиболѣе усовершенствовать?
|| (л. 4 об.)

¹⁾ Зачеркнуто: «его».

²⁾ Слова: «Все показалъ... не имѣю» и подпись написаны собственноручно Пущинымъ.

³⁾ Показание написано почерком Левашова. Только слова: «Все сіе показалъ... не имѣю» — и подпись — рукой Пущина.

⁴⁾ Дальнейшие слова этой фразы написаны другим почерком. Наверху л. 4 карандашом поставлено: «36».

6-е

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ слuchаяхъ чимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ сообщества ли или внущеній другихъ, или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

По требованію Комитета симъ честь имѣю показать ¹⁾:

1). Зовутъ меня Иванъ Ивановъ сынъ; отъ рода мнѣ двадцать семь лѣтъ.
2). Въроисповѣданія я Греко-Россійскаго, на исповѣди и у Святаго Причастія бываю ежегодно ²⁾.

3). Нынѣ Царствующему Императору неприсягалъ.

4). Воспитывался въ Императорскомъ Царскосельскомъ Лицѣ. || (л. 5)

5). Во время воспитанія моего прилѣжалъ равно ко всѣмъ предметамъ а приготовляя себя къ военной службѣ въ окончательномъ курсѣ наиболѣе обращалъ вниманіе на военные науки, кои преподавалъ намъ ³⁾ Полковникъ (что нынѣ Генераль Маіоръ) Эльснеръ, руководствуясь для фортификаціи Курсомъ Сенъ-Поля а Артиллерію и Стратегію по собственнымъ запискамъ.

6). Особыхъ Лекцій по выпускѣ изъ Лицея никакихъ неслушалъ.

7). Свободный образъ мыслей по естественному ходу духа времени заимствовалъ я отъ чтенія политическихъ книгъ, коимъ занимался по выходѣ изъ Лицея въ свободное время отъ службы. Никто неспособствовалъ къ укорененію сихъ мыслей во мнѣ.

Къ сему показанію Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ. — || (л. 6).

№ 5.

1825-го Года 28-го Декабря въ присудствіи Высочайше учрежденного Тайного Комитета Коллежской Ассесоръ Пущинъ, при Священническомъ увѣщаніи спрашиванъ и показалъ:

1-е.

Какія причины побудили васъ согласиться на вступленіе въ извѣстное вамъ общество²⁾ и кѣмъ избраны вы въ члены Думы?

2-е.

Отъ кого зависѣла ваша Дума? сколько членовъ составляли онуу, и кого вы, въ свою очередь приняли въ члены?

3-е.

Для исполненія плановъ общества требовались издергки. Была ли для сего составлена сумма, отъ кого и какъ оная поступала? и какое было изъ нее употребленіе?

¹⁾ Ответы писаны Пущинымъ собственноручно.

²⁾ Ответ второй был пропущен и потом помещен в сноске под строкой, при ~~чм~~ нумерация следующих пунктов была соответственно исправлена.

³⁾ Написано над строкой.

4.

За чемъ оставили здѣшнее мѣсто службы и предпочли въ Москвѣ другое, весьма незначущее? Сie не могло быть иначѣ, какъ съ намѣренiemъ распространить тамъ кругъ дѣйствій заговорщиковъ. Итакъ, кто были членами тѣмѡнняго Общества, кѣмъ вы приняты въ оное и кого сами избрали. || (л. 6 об.)

5.

Предпріятіе общества было столь важно, что безъ сильныхъ поддер-жекъ невозможно было исполнить онаго. Итакъ скажите, по самой истинѣ находились ли въ числѣ членовъ вашего Общества, изъ высшихъ сословій и кто имянно.

6.

Какими средствами располагали вы дѣйствовать для достижения того, какъ вы сами показали, что бы ограничить власть Правительства? и на чемъ основали возможность такого предпріятія?

7.

Въ воскресенье, на канунѣ произшествія, были ли вы у кого на совѣщанії? что было въ ономъ предположено и какая обязанность возложена была на каждого и въ особенности на васъ? Кто имянно тамъ находился?

8.

Въ день произшествія, будучи съ Рылѣевымъ въ квартирѣ его и на дворцовой площади, а также и съ Якубовичемъ, о чемъ вы съ ними разсуждали? Какъ положили дѣйствовать? что дѣлали находясь въ толпѣ солдатъ? и какое имѣли при себѣ оружіе.

9

Вамъ должно быть извѣстно, кто ранилъ Графа Милорадовича. Объясните сie? || (л. 7)

10

Между стоявшими въ рядахъ возмутителей, кто были два Генерала: одинъ военный, а другой Статскій? Первый изъ нихъ былъ съ чернымъ солтаномъ и желтымъ портфелемъ и раздавалъ деньги солдатамъ?

11.

Виделиль вы Коллежскаго Ассесора Кюхельбекера въ числѣ возмутителей на Сенатской площади? какое принималъ онъ участіе въ сей исторії? неубить ли онъ на мѣстѣ произшествія или не скрылся ли куда?

12.

Какой Пущинъ¹⁾ прибылъ съ Гвардейскимъ Екипажемъ 14-го числа на Сенатскую площадь, принадлежать ли къ обществу и кѣмъ былъ принятъ?

13.

До пяти тысячъ было заказано кольцо, кто ихъ дѣлалъ? съ какою надписью, для кого и съ какимъ намѣренiemъ?

¹⁾ Первоначально написано: «Пущинъ», — затем карандашом буква «щ» перечеркнута и сверху написано «шк».

Когда и о чём писали вы к Полковнику Митькову и фон Визину, и какими получили отзывы?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 8)

№ 6¹⁾.

1.)

Убежденный въ горестномъ положениі Отечества моего²⁾ я вступилъ въ общество съ надеждою что въ совокупности съ другими могу быть Россіи полезнымъ слабыми моими способностями и имѣть вліяніе на перемѣну Правительства оной. Принять былъ я въ общество въ 1821-м Году Г-номъ Бѣляевымъ, какъ видно въ первомъ моемъ показаніи, данномъ 17-го числа сего мѣсяца Г-ну Генералъ-Адъютанту Левашову. Съ означенными Бѣляевымъ познакомился я у давнишняго моего приятеля Павла Черевина, который служилъ въ Гвардейскомъ Генеральномъ Штабѣ и къ сожалѣнію друзей Его скончался въ Прошломъ году въ Москвѣ.—Принявъ меня въ члены общества на извѣстныхъ условіяхъ, Бѣляевъ по службѣ своей уѣхалъ въ полкъ и оставилъ меня въ сношеніи съ Черевинымъ³⁾, у котораго въ Управѣ находился я вмѣстѣ съ Княземъ Евгениемъ Оболенскимъ.—Того же года въ Маѣ мѣсяцѣ выступилъ я въ походъ съ Конной Артиллерию, || (л. 8 об.) гдѣ я тогда служилъ и такимъ образомъ былъ разлученъ съ вышепоименованными лицами до возвращенія въ С. Петербургъ 1822-го Года въ Іюлѣ мѣсяцѣ; тутъ даже сношенія мои съ ними немогли быть часты, ибо батарея, въ которой я находился расположена была въ Пеллѣ. Въ продолженіи сего времени никакого приобрѣтенія по обществу я не сдѣлалъ.—Въ Декабрѣ мѣсяцѣ по домашнимъ обстоятельствамъ подальше я просьбу въ отставку для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ. Въ Началѣ 1823-го года уволенъ изъ военной службы и по Высочайшему повелѣнію опредѣленъ Сазерѣхъ Штатнымъ членомъ въ С. Петербургскую Уголовную Палату для узнанія хода дѣлъ согласно извѣщенію мою желанію служить въ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ всякой честной человѣкѣ можетъ быть рѣшительно полезенъ другимъ. Тутъ познакомился я съ Рыльевымъ. Узнавъ Его хорошо въ короткое время принялъ членомъ въ общество и просилъ дѣятельности въ принятіи другихъ. Такимъ образомъ Управа наша по отѣздѣ Черевина на Кавказъ состояла изъ меня, Оболенского, Рыльева и Бестужевъхъ (Николая и Александра). Имѣя въ виду распространеніе числа членовъ, мы составили Думу, въ которую избраны наличными членами Оболен- || (л. 9) ской, Бестужевъ и я, а по отѣздѣ моемъ въ Москву въ мѣсто меня Рыльевъ. Дума сія независимо заѣдывала дѣйствіями подвѣдомственныхъ ей членовъ,—которыхъ число потомъ умножилось дѣйствіями оставшихся въ Петербургѣ.—

2.)

Отвѣтъ на сей вопросъ заключается въ 1-мъ пунктѣ.—

3.)

Предполагаемо было для необходимыхъ издержекъ общества взносить каждому члену десятую часть годового дохода, но было ли сіе исполнено мнѣ неизвѣстно; я же съ моей стороны ничего немогъ внести по разстроеннымъ домашнимъ моимъ обстоятельствамъ.—

¹⁾ На л. 8 отмечено карандашомъ: «чит. 31 Декабря».

²⁾ Ответ написан И. Пущинымъ собственноручно.

³⁾ Противъ этого места слева на поле помета карандашомъ: «О Бѣляевѣ спросить Оболенск.».

4.)

Находясь въ здѣшней Палатѣ сверхъ Штатнымъ членомъ безъ жалованія и получа уже нѣкоторый навыкъ въ производствѣ дѣлъ я вознамѣрился найти мѣсто, гдѣ бы я могъ съ нѣкоторымъ пособиемъ со стороны Правительства быть употребленъ съ пользою. Посему написалъ я къ Лицейскому¹⁾ Товарищу моему Данзасу, которой служилъ Советникомъ въ Московскомъ Губернскомъ Правлени, чтобы онь предложилъ услуги мои || (л. 9 об.) Тамошнему Военному Генералу Губернатору Князю Голицыну²⁾, и Его Сиятельство опредѣлило меня Судью 1-го Департамента Надворного Суда. Мѣста сего, хотя и въ нижней инстанціи, я никакъ не почиталъ малознающимъ; потому что оно даетъ направлениe дѣлу, которое трудно а иногда уже и невозможно поправить въ высшемъ Присутственномъ мѣстѣ;— слѣдовательно переѣздъ мой въ Москву былъ совершенно далекъ отъ цѣли распространенія нашего общества, которое по наблюденіямъ моимъ немогло тамъ дѣлать успѣховъ; ибо вовсѣхъ лицахъ, которыхъ я тамъ встрѣчалъ, я находилъ или людей еще очень молодыхъ или такихъ, кои преданы совершенно разсѣянію обществъ и ни о чемъ полезномъ недумаютъ. Посему а болѣе еще по беспрестаннымъ занятіямъ моимъ по службѣ я никакихъ приобрѣтеній для нашего общества не сдѣлалъ а существуетъ ли тамъ подобное мнѣниe отъ кого объявляемо нѣбыло. — Объ свиданіяхъ моихъ тамъ съ покойнымъ Черевинъ я имѣлъ честь объяснить 20-го Числа сего мѣсяца Г-ну Генералу Адютанту Левашову.

5.)

Въ обществѣ нашемъ ненаходилось, сколько мнѣ || (л. 10) извѣстно, никого изъ людей высшаго сословія; но мы надѣялись, что найдутся таковые, которые, видя насъ съ вооруженною силою, захотятъ дѣйствовать согласно нашей цѣли для блага отечества.

6.)

По приѣздѣ моемъ въ Петербургъ за шесть дней до произшествія 14-го Числа слыша о распространившемся слухѣ объ отрѣченіи Константина Павловича отъ Престола и объ нежеланіи нѣкоторыхъ Гвардейскихъ Полковъ³⁾ присягать наслѣднику Его, я полагалъ, что воспользоваться симъ неудовольствіемъ войскъ весьма можно для исполненія цѣли общества. Возможность сего предприятия основывалъ я на военной силѣ, которая въ此刻іи будетъ отстранить царствующій домъ отъ Престола и руководимая членами общества требовать отъ высшихъ Правительствующихъ мѣстъ учрежденія временнаго Правлени впредь до Собранія Государственныхъ Чиновъ для совѣщаній о Государственномъ новомъ устройствѣ.

7.)

Наканунѣ произшествія, т.-е. въ воскресенье пришелъ я вечеромъ къ Рыльеву часу въ десятомъ. Тутъ узналъ я достовѣрно, что завтра назначена Присяга Императору Нико- || (л. 10 об.) лаю Павловичу. Тогда опредѣлено было дѣйствовать непремѣнно согласно изѣясненному мною въ Предвидущемъ Пунктѣ предположенію. Военнымъ поручено было по возможности дѣйствовать въ казармахъ гдѣ видно будетъ неудовольствіе солдатъ и

¹⁾ «Лицейскому» — над строкой.

²⁾ Далее зачеркнуто: «который»; слова: «и Его Сиятельство» — над строкой.

³⁾ Слова: «нежеланіи... Полковъ» подчеркнуты карандашом и на полях против них карандашом же: «NB какихъ именно?»

готовность офицеровъ.—А я обѣщалъ Рылѣеву приѣхать къ нему надругой день¹⁾ въ восемь часовъ утромъ и вмѣстѣ съ нимъ на площади ободрять войски, если они выйдутъ изъ казармъ, куда во фракахъ войти затруднительно. При мнѣ у Рылѣева былъ Оболенской, Арбузовъ, Каходской, Александръ Бестужевъ, Сутгофъ, Якубовичъ и меньшой Бестужевъ служащій въ Московскому полку. Впрочемъ я пробылъ у него неболѣе получаса и возвратился домой.

8.)

Въ день произшествія я поѣхалъ съ Рылѣевымъ на дворцовую площадь, ходилъ по бульвару все въ ожиданіи войскъ; долго ходивши и невидя никого, мы возвратились домой, натурально разсуждая о планѣ нашемъ и отчаевась въ успѣхѣ. Потомъ часу въ 2-мъ пошли опять черезъ Синій мостъ и пройдя оный встрѣтили Якубовича, который объявилъ намъ, что Московскій полкъ || (л. 11) у Сената. Мы туда поспѣшили—я остался у Каре до самаго того времени, какъ все войско отъ картечныхъ выстрѣловъ разбрѣжалось. Занимался тѣмъ что ходилъ по фасамъ и разговаривалъ съ Солдатами въ ожиданіи другихъ полковъ²⁾. Оружія при мнѣ никакого небыло. Куда Рылѣевъ отъ меня ушелъ я незнаю.

9.)

Мнѣ совершенно неизвѣстно кто ранилъ Графа Милорадовича; потому что, когда онъ подѣхалъ къ правому фасу Каре и началъ уговаривать Солдатъ, то я пошелъ впередъ наблюдать за войсками стоявшими противъ насъ у Адмиралитетства и возвращаясь назадъ видѣлъ, что онъ скакетъ отъ фронта³⁾ безъ шляпы, окруженный толпою народа. При семъ отъ шума я никакого выстрѣла неслыхалъ.

10.)

Между народа я видѣлъ только одно замѣтное лицо, которое нынѣ оказалось Г-нъ Горской. Военнаго Генерала никакого неvidалъ.

11.)

Г-на Кюхельбекера я видѣлъ на Сенатской Площади при войскѣ съ пистолетомъ въ рукахъ. Но куда онъ дѣвался и гдѣ нынѣ находится мнѣ совершенно неизвѣстно. || (л. 11 об.)

12.)

Никакого⁴⁾ Пущина при Гвардейскомъ Экипажѣ на Сенатской Площади неvidалъ, а видѣлъ Пушкина того Экипажа офицера, съ которымъ увидѣлся какъ съ прежнимъ знакомымъ и полагалъ что онъ въ числѣ офицеровъ приведшихъ Экипажъ. Принадлежитъ ли же онъ нашему Обществу я незнаю.—

13.)

Объ Кольцахъ никогда ни отъ кого не слыхалъ и полагаю, что немогли онъ быть заказаны для общества, ибо у насъ принято было за правило неимѣть никакихъ знаковъ, могущихъ навлечь подозрѣніе.

14.)

Къ полковнику Миткому, съ которымъ я знакомъ со времени службы моей въ Гвардіи, писалъ я дни черезъ три по приѣздѣ моемъ въ Петербургъ,

¹⁾ Слово: «день» — над строкой.

²⁾ Против этого места на полях карандашом: «NB. О чомъ?»

³⁾ «Отъ фронта» — над строкой.

⁴⁾ В оригинале ошибочно: «никого».

му надругой
или ободрять.
Ити затруд-
ножевъ слу-
болже полу-

ю площадь,
невида ни-
ашемъ и от-
Синій мостъ
что Москов-
н у Каре до-
ль разбѣжа-
Солдатами
было. Куда

на; потому
живать Сол-
отивъ нась
лачеть отъ
оть шума.

нынѣ ока-
съ писто-
нѣ совер-

Площади
имъ уви-
ѣ офице-
щству я

немогли
вило не-

службы
бургъ,

увѣдомляя его о дѣлѣ, о которомъ онъ просилъ меня справиться въ Сенатѣ. Къ Фонъ-Визину же я неписалъ. Съ тѣхъ поръ какъ въ Петербургѣ я ни отъ одного изъ нихъ писемъ неимѣлъ.—

Къ симъ отвѣтамъ Коллежской Ассесоръ Иванъ Ивановъ сынъ Пущинъ руку приложилъ.—

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 12)

№ 7¹⁾.

1826 года Генваря 11. дня, Высочайшѣ Учрежденный Тайный Комитетъ, положиль: изстrebовать чрезъ сie отъ Г. Коллегскаго Ассесора Пущина дополнительное показаніе о нижеслѣдующемъ:

Комитетъ имѣть на вѣсъ определительное показаніе: что вы въ Москвѣ завѣли думу и Управу тайного общества, а въ предѣ идущихъ отвѣтакъ вшихъ вы въ томъ не сознались. Комитетъ требуетъ: что бы вы теперь со всевозможной откровѣнностю и подробно объяснили: когда вы завѣли сказанныя думу и Управу въ москвѣ? и кто имянно были члѣнами и той и другой? ²⁾.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Подтверждая преждеданное мною показаніе³⁾, что я въ Москвѣ никакихъ пріобрѣтеній для нашего общества не сдѣлалъ, симъ честь имѣю съ требуемою откровѣнностю объяснить слѣдующее:

Въ началѣ прошлаго 1825-го Года, не находя никакихъ средствъ къ распространенію общества и желая хотя нѣсколько содѣйствовать къ общему благу въ духѣ онаго, я учредилъ — между находящимися тамъ знакомыми моими, которые всѣ или женились въ Москвѣ⁴⁾ по выходѣ изъ военной службы или тамъ вновь опредѣлились въ Гражданскую, — союзъ, имѣющій цѣлью — личное освобожденіе дворовыхъ людей: обязанъ || (л. 12 об.)ность члена состояла въ томъ, чтобы (непремѣнно) неимѣть при своей услугѣ крѣпостныхъ людей, если онъ въ правѣ ихъ освободить; — если же онъ еще неуправляетъ своимъ имѣніемъ, то по вступленіи въ управлѣніе онаго черезъ пять лѣтъ долженъ непремѣнно⁵⁾ выполнить обязанность свою. Сверхъ того при всякомъ случаѣ, гдѣ есть возможность къ освобожденію какого нибудь лица, оказывать долженъ пособіе или денежное или какое либо другое по мѣрѣ возможности. — Объ учрежденіи сего Союза сообщилъ я тогда же Рыльеву и Оболенскому. — Вотъ что можетъ быть подало поводъ сдѣлать на меня показанія объ заведеніи управы нашего общества въ Москвѣ, о которой вѣрно бы я при началѣ объявилъ, еслибы она существовала моими дѣйствіями. Поименовывать членовъ сего Союза я почитаю излишнимъ; ибо сie не входить въ составъ требованія Комитета, который конечно ненайдетъ ничего предосудительного въ цѣли сего Союза, покровительствуемой нѣкоторыми узаконеніями въ Царствованіе Покойнаго Императора.

Къ сemu показанію Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 13)

¹⁾ Наверху л. 12 карандашная пометка: «чит. 12-го».

²⁾ На левомъ поле противъ этихъ строкъ поставлено карандашомъ NB и ниже чернилами написано: «спросить подробно о союзѣ».

³⁾ Показаніе написано Пущинымъ собственноручно.

⁴⁾ «Въ Москвѣ» — надъ строкой.

⁵⁾ «Непремѣнно» — надъ строкой.

№ 8¹⁾.

1826 Года Генваря 12-го дня, Высочайшъ учрежденный тайный Комитет положилъ: изъ требовать чрезъ сie отъ Коллегскаго Ассесора Пущина о ниже слѣдующемъ дополненіе:

Въ ответѣ вашемъ о заведенныхъ вами въ Москвѣ думы и управы Тайного общества, вы отрицаетесь отъ сего, и упоминаетъ съ лѣгка объ учрежденномъ вами союзѣ имѣющемъ цѣлью личное освобожденіе дворовыхъ людей, къ чemu присовокупляетъ: что члѣновъ онаго почитаетъ излишнимъ называть потому, что сie не входитъ въ составъ требованій Комитета. — На сie Комитетъ замѣчаетъ вамъ: а) что на заведеніи вами Управы тайного общества въ москвѣ, имѣются многія определительныя показанія. б) что какъ васъ уже спрашивали о принадлежности вашѣй къ другимъ общѣствамъ, то и надлѣжало вамъ назвать выше означенный союзъ, а не умствовать²⁾ и неразсуждать: входитъ ли знаніе о семъ союзѣ въ составъ требованій и обязанностей Комитета или нѣтъ. въ следствіе сего Комитетъ требуетъ отъ васъ полныхъ и определительныхъ отвѣтовъ³⁾.

1-е, Кто члѣнами Управы тайного общества заведенной вами въ Москвѣ? въ случаѣ же отрицанія отъ сего, будитъ вы уличены, очными ставками съ лицами о семъ объявившими⁴⁾.

2-е, Какая цѣль союза вами учрежденнаго? Какія употреблялись средства къ достиженію оной? былъ ли сей союзъ тайный и по какой причинѣ? какія были правила или законы онаго? Какое имѣть название? Какія имѣть || (л. 13 об.) еще другія обширнѣйшия виды и сношенія съ другими обществами, не разспространился ли въ москвѣ, и въ какихъ именно мѣстахъ, сколько щитаѣтъ члѣновъ и кто они именно?

Генералъ Адютантъ Чернышевъ.

Въ пополненіе даннаго мною показанія Симъ честь имѣю объявить⁵⁾:

1). Прошлаго года возвратился я изъ Петербурга въ Москву въ Февраль мѣсяцѣ въ бытность тамъ въ отпуску Евгенія Оболенскаго. Съ нимъ, начали разсуждать о средствахъ дѣйствовать для общества въ Москвѣ; я тутъ же какъ и прежде объявилъ ему что невижу никакого. Тогда онъ сказалъ мнѣ что надобно собрать тѣхъ общихъ нашихъ знакомыхъ, которыя по наблюденіямъ нашимъ принадлежали къ обществу и такимъ образомъ стараться возбудить нѣкоторую дѣятельность. Тутъ назначилъ онъ день, въ которой приѣхали къ нему: двоюродный братъ Его Сергѣй Николаевич Кашкинъ, Свиты отставной Подпоручикъ Алексѣй Алексѣевич Тучковъ, Титулярный Совѣтникъ Иванъ Николаевич Горсткинъ, Бородинскаго полка Полковникъ Михайло Михайловичъ Нарышкинъ, Отставной Капитанъ Алексѣй Васильевич Семеновъ, Титулярный Совѣтникъ Колошинъ и я. Такимъ || (л. 14) образомъ соединившись составили Управу, въ которую я поименованными членами избранъ предсѣдателемъ для сношеній съ Петербургомъ.

2). Въ послѣдствіи по отѣзду Оболенскаго замѣчая недѣятельность членовъ управы, которые всѣ неоднократно убѣждали меня въ невозможности

¹⁾ Наверху л. 13 справа карандашная пометка: «Чит: 13-го Ге.»

²⁾ Это слово написано по подчищенному месту.

³⁾ Противъ этого абзаца слева на поляхъ карандашомъ поставлено NB и сделана помета: «Сознался что составилъ въ Москвѣ въ Февр. 1825-го года Управу въ кот. былъ избранъ предсѣдателемъ» — и несколько выше другимъ почеркомъ: «испол.»

⁴⁾ Противъ этого вопроса слева на поле карандашная помета: «NB NB. Спросить определительно о Семеновѣ».

⁵⁾ Въ оригиналѣ эта строка показанія Пущина вписана надъ подписью Чернышева.

тайный Комиссара Пущина и управы Тай-
га объ учре-
доворовыхъ лю-
излишнимъ на-
гета. — На сие
нашего общества
то какъ въст-
вамъ, то и
ть¹) и нераз-
и обязанно-
тъ въст-
вамъ пол-

въ Москвѣ?
ми ставками
ялись сред-
и причинѣ?
ніе? Какія
другими
имянно-

ъявить⁵):
Февраль
тимъ на-
ѣ; я тутъ
сказалъ
о наблю-
тараться
которой
акинъ,
лярный
Полков-
Алексѣй
Такимъ
имено-
громъ.
ть чле-
нности.

зелана
быть
росить
шевъ.

достиженія предположенной обществомъ цѣли, я рѣшился составить изъ нихъ союзъ, о которомъ я упомянулъ въ показаніи моемъ вчерашияго числа данномъ, подъ названіемъ *Практическаго*. Цѣль сего Союза уже мною объяснена. Средства, которыя употреблялись для достиженія оной¹), состояли въ томъ, что каждый обязался освободить своихъ дворовыхъ людей и по возможности склонять къ тому убѣжденіемъ и другихъ своихъ знакомыхъ. Письменныхъ постановленій никакихъ не было, равнымъ образомъ никакихъ другихъ видовъ и постороннихъ сношеній. Члены сего союза уже мною названы; въ послѣдствіи былъ мною еще принятъ приѣхавшій изъ Петербурга Титулярный Советникъ Степанъ Михайловичъ *Семеновъ*. Къ симъ Отвѣтамъ Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.—

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 15)

№ 9².

1826 года Марта 14³) дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Коллежскому Ассесору Пущину вопросные пункты.

Изъ показаній нѣкоторыхъ члѣновъ Комитету извѣстно между прочимъ о бывшихъ у Рылѣева совѣщаніяхъ слѣдующее?⁴).

1. 12-го Декабря Каходскій произнесъ сіе: «съ этими филантропами ничего несдѣлаешьъ, тутъ просто надобно рѣзать да и только, иначе: естьли несогласятся, то я пойду первой и самъ на себя все объявлю».

2. Когда Рылѣевъ и прочіе увѣрились, что они сильны, положено было солдатъ возбудить тѣмъ, что ихъ обманываютъ и что Цесаревичъ неотказывается отъ престола, что онъ здѣсь и даже запертъ въ Сенатѣ; и потому опредѣлено вести солдатъ на Сенатскую Площадь.

3. Противу особы Государя примѣтно всталъ Князь Оболенскій. || (л. 15 об.) Бестужевы, Каходской и потомъ Князь Трубецкой требовалъ какъ необходимости, чтобы принести его на жертву. Наконецъ онъ Трубецкой именно полагалъ что надобно оставить Александра Николаевича, чтобы его объявить Императоромъ. Другіе говорили, что можно ограничиться арестомъ. Но Оболенскій и Рылѣевъ настаивали, чтобы истребить всѣхъ⁵). Князь Одоевскій твердилъ только: умремъ! ахъ, какъ славно мы умремъ! Наконецъ Князь Трубецкой въ немаломъ смущеніи говорилъ Рылѣеву, что если увидимъ, что на площадь выйдетъ мало, рота или двѣ, то мы (т.-е: всѣ) недолжны идти туда и не должны дѣйствовать, въ чемъ согласенъ былъ и Рылѣевъ.

Комитетъ поставляя на видъ Вашъ извѣстное ему о совѣщаніяхъ, проходившихъ въ квартирѣ Рылѣева, требуетъ чистосердечного безъ всякой утайки и съ возможною подробностю какъ || (л. 16) объясненія Вашего противу выше изложенаго, такъ и описанія всего происходившаго на совѣщаніяхъ Вашихъ:

¹) Это слово написано над строкой.

²) На л. 15 справа наверху написано: «читано 16-го Марта».

³) Число месяца выставлено другой рукой.

⁴) Слова на поле написано: «Составить допросные пункты по всемъ статьямъ въ которыхъ не сознается, полность(ю) и сіе для допроса въ общемъ присутствіи». После слов: «не сознается» первоначально было написано: «для допро», затемъ эти слова были зачеркнуты.

⁵) Эта фраза вписана над строкой.

а) Когда и кто подалъ первую мысль начать здѣсь открытия дѣйствія, общества, какія виды возбудили къ тому надежды и съ котораго времени и гдѣ начались о томъ совѣщанія?

б) Кто имянно находился на оныхъ и кто какія подавалъ мнѣнія на счетъ истребленія¹⁾ особы Государя Императора и Августѣйшей Фамиліи и что было положенное занепременное?

с) Кто именно изъ члѣновъ Л. Г. Московскаго и Гренадерскаго полковъ, а равно и другихъ мѣстъ были извѣщены о семъ рѣшеніи нашетъ истребленія²⁾ Царствующей Фамиліи и не изъявилъ ли кто особеннаго тому одобренія?

д) Какими средствами предположено было увлечь войска и открыть дѣйствія?

е) Кому поручено было занять дворецъ, Сенатъ, крѣпость и прочія мѣста и какія именно? || (л. 16 об.)

ф) Кто вызывался и кто назначенъ былъ нанести ударъ Государю и овладѣть Дворцомъ и прочимъ, и вообще какой былъ сдѣланъ распорядокъ о дѣйствіяхъ 14. Декабря?

Сверхъ сего объясните:

1. Съ какимъ намѣреніемъ писали въ Москву къ Семенову что Цесаревичъ отказывается отъ престола, и Гвардейскіе полки не хотятъ присягать; а въ заключеніи сказали: когда вы будете читать сіе письмо, все будетъ кончено?

2. Точно ли, какъ показываютъ на васъ, во время возмущенія вы приняли команду и ободряли солдатъ къ неустройству?

3. Кюхельбекеръ утверждительно говорить что вы побуждали его сссдить пистолетомъ съ начала его Высочество Михаила Павловича и потомъ Генерала Воинова. Съ какимъ намѣреніемъ вы побуждали его къ такому дѣйствію?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 17)

№ 10.

На означенные вопросные пункты по требованію Комитета симъ честь имѣю показать слѣдующее³⁾:

1). 12-го Декабря я былъ у Рыльева поздно вечеромъ на весьма короткое время; Каходскаго въ тотъ день тамъ невидалъ и означенныхъ въ вопросномъ пунктѣ словъ отъ него никогда не слыхалъ.

2). Сколько мнѣ извѣстно, положено было солдатъ увѣрить, что Цесаревичъ неотказывается отъ Престола⁴⁾; но что онъ здѣсь и въ Сенатѣ будто запертъ — о томъ я неслыхаль; а что бѣ вывести ихъ на Петровскую площадь предположено было распространить слухъ что въ Сенатѣ находится завѣщаніе покойнаго Императора, которымъ уменьшены Года ихъ службы. Вотъ что я узналъ по приѣздѣ моемъ въ Петербургъ отъ Рыльева на вопросъ мой: какимъ образомъ надѣются возбудить солдатъ? —

3). Въ отвѣтъ на сей Пунктъ имѣю сказать, что вѣроятно всѣ разныя мнѣнія на щотъ Особы Императора были изъясняемы членами въ Совѣщаніяхъ до прибытія моего въ Петербургъ; ибо при мнѣ было только разсуждаемо о дѣйствіяхъ, ожидая отреченія Цесаревича. Принято было арестовать Царствую- || (л. 17 об.) щую Фамилію; я никакихъ особыхъ мнѣній

¹⁾ «Истребленія» — над строкой.

²⁾ В оригинале: «истебленія».

³⁾ Ответ написан Пушкиным собственноручно.

⁴⁾ Последнихъ два слова — над строкой.

ытая дѣйствія, раго времени и ть мнѣнія на шей Фамиліи

аго полковъ, ють истребле- беннаго тому

а и открыть ть и прочія

арю и овла- спорядокъ о

что Цесар- присягать; а тъ кончено? ня вы при-

ти его сса- и потому съ такому

7)

мъ честь

в корот- вопрос-

то Цеса- будто плошадь и завѣ- я. Вотъ съ мой:

казныя вѣща- разсу- ресто- вѣній

неслыхаль. Князя Одоевскаго съ приѣзда моего не видалъ до той минуты какъ, иша съ Рылѣевымъ на петровской площади 14-го числа Декабря¹⁾, встрѣтилъ Его возвращающагося съ внутреннимъ Карапуломъ;—тутъ мы Ему сказали, чтобы онъ пришелъ къ Сенату.

Относительно мнѣнія Князя Трубецкаго о томъ, чтобы неприсоединяться къ малому числу войска — объясняю ¹⁾ что дѣйствительно оно имъ было предложено наканунѣ произшествія у Рылѣева и въ день произшествія, когда я съ Рылѣевымъ къ нему заѣжалъ утромъ. Непомню чтобы Рылѣевъ съ нимъ согласился.

a) Sie мнѣ неизвѣстно, потому что я приѣхалъ въ Петербургъ 8-го Декабря — увидѣлся съ Рылѣевымъ и Оболенскимъ 9-го утромъ, когда уже рѣшительно взято было намѣреніе дѣйствовать и ожидали только извѣстія формальнаго обѣ отреченіи Цесаревича.

b) Сверхъ показанныхъ мною лицъ, бывшихъ при мнѣ на совѣщаніяхъ находились: Князь Трубецкой, Батенковъ, Баронъ Штенгель и наканунѣ произшествія братъ мой. Относительно особыхъ мнѣній и непремѣннаго — изъяснено мною выше сего въ З-м Пунктѣ. || (л. 18)

c) Сколько мнѣ извѣстно, объявлено было Г-ну Сутгову, чтобы онъ старался вывести Л. Гренадерскій ¹⁾ Полкъ съ прочими офицерами, которыхъ я незнаю а Бестужеву и Князю Щепину чтобы они тоже сдѣлали въ Московскому полку. Вотъ что при мнѣ было имъ сказано.

d.) e.) f.) Приѣхавъ къ Рылѣеву на канунѣ произшествія очень поздно я истинно никакихъ подробныхъ распоряженій незнаю. Съ нимъ я, пробывъ у него менѣ часу,ѣздилъ на короткое время къ Николаю Бестужеву — тамъ только говорили что Князь Трубецкой долженъ всѣмъ управлять — и я давъ слово быть на другой день утромъ, отправился домой.

Сверхъ сего объясняю:

1). Къ Семенову писалъ я единственно ¹⁾ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы увѣдомить его о дѣйствіяхъ общества и сказаль, когда вы будете читать все будетъ кончено, потому что при отправленіи письма пронесся слухъ о скоромъ назначеніи дня Присяги; въ окончаніи же ¹⁾ прибавилъ, что успѣхъ въ рукахъ Бога!!

2). И въ прежнихъ моихъ показаніяхъ объявилъ я, что 14-го Декабря я былъ при Московскому Полку и старался ихъ ободрить, но команды не принималъ; командовалъ же || (л. 18 об.) Оболенской по общему назначенію за неприбытиемъ Князя Трубецкаго. Развѣ потому говорятъ: я принялъ команду, что когда кавалерія двинулась на чернь, то ¹⁾ я переднему фасу каре скомандовалъ взять ружья отъ ноги. При семъ случаѣ Г-н Кюхельбекеръ подошелъ ко мнѣ и совѣтовалъ, чтобы я надѣль какой нибудь Мундиръ и командовалъ ¹⁾, но я сказалъ ему, что предложеніе его весьма странно.—

3). Напрасно Г-н Кюхельбекеръ показываетъ на меня сіе — я никогда сего и въ мысляхъ не имѣль. Смѣло ссылаюсь на всѣхъ и къ подтвержденію словъ моихъ объясняю, что на совѣщаніи, непомню въ который день, когда Александръ Бестужевъ доказывалъ, что, для ободренія солдатъ въ случаѣ ихъ выступленія на площадь, когда кто нибудь изъ Начальниковъ приѣдетъ ихъ увѣщевать — надобно въ него стрѣлять ²⁾, я старался доказывать противное и говорилъ, что мы всячески должны избѣгать крови и стрѣлять только въ необходимомъ случаѣ — нападенія на нашъ отрядъ.

Къ симъ отвѣтамъ Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 19)

¹⁾ Последнее слово — над строкой.

²⁾ Далее зачеркнуто: «то».

№ 11.

1826 Года Марта 29¹⁾ Дня: отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Коллежскому Ассесору Пущину дополнительный вопросный пунктъ.

Комитетъ имѣть въ виду, что въ 1825. Году во время пребыванія въ Москвѣ Князя Евгения Оболенского было совѣщаніе членовъ тайного общества сперва у него Оболенского, а потомъ у поручика Тучкова, гдѣ было трактовано о средствахъ ввести въ Россіи Конституцію.

Противу сего Комитетъ требуетъ вашего показанія точно ли было у поручика Тучкова сказанное совѣщаніе, кто именно въ немъ участвовалъ и кто какія подавалъ мнѣнія насчетъ введенія въ Россіи Конституціи?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 19 об.)

По требованію Комитета симъ честь имѣю отвѣтствовать слѣдующее²⁾:

Во время пребыванія Князя Евгения Оболенского въ Москвѣ одинъ разъ только было собраніе Членовъ тайного общества, въ которомъ находились лица, показанныя мною прежде. — По отѣздѣ его я предложилъ собраться членамъ и мы съѣхались у Гн. Тучкова; тутъ были: Полковникъ Нарышкинъ, Кашикъ, Горсткинъ, Князь Константина Оболенскаго и двое Семеновыхъ. Было разсужденіо о возможности ввести въ Россіи Конституцію; но всѣ единогласно утверждали, что они не видятъ сей возможности и полагаютъ, что отечество наше не готово къ такому перевороту а что общество неимѣеть средствъ къ произведенію онаго. При семъ случая Тучковъ изъяснилъ, что мы говоримъ о Конституціи для Россіи, когда невидимъ еще примѣра фермы для воздѣлыванія земли свободными людьми и способа управлениія оными; онъ³⁾ предложилъ чтобы общество лучше сначала прискalo способы⁴⁾ осуществить сюю идею, дабы убѣдиться въ возможности уничтоженія рабства. Смѣю увѣритъ Комитетъ, что никакая насильственная мѣра небыла предлагаема членами, находившимися въ моей управѣ, я слишкомъ хорошо знаю ихъ образъ мыслей, чтобы имѣть право рѣшительно сіе утверждать: доказательствомъ къ малому || (л. 20) содѣйствію ихъ въ дѣлахъ общества служитъ то, что даже Практической Союзъ, между ими учрежденный, небыль до сего времени распространенъ. Въ описываемомъ мною совѣщаніи Павель Колосинъ, сколько я могу припомнить, небыль поболѣзни жены его. Тутъ также Константина Оболенской сообщилъ намъ, что онъ отправляется по назначенію своему въ Рязань и требовалъ наставлениія; ему рѣшительно объявлено было, чтобы онъ вновь членовъ непринималъ, боясь его неосторожности въ выборѣ.

Къ сему показанію Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ⁵⁾.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 21)

№ 12.

1826 Года Апрѣля 12¹⁾ дня. Отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Коллежскому Ассесору Пущину дополнительный вопросный пунктъ.

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Ответ написан Пущиным собственноручно.

³⁾ Это слово — над строкой.

⁴⁾ Это слово написано над зачеркнутым: «возможность».

⁵⁾ Вопросный пункт написан на двух листах; на обратной стороне второго листа — следы черной сургучной печати и адресная надпись: «Г. Коллежскому Ассесору Пущину», и ниже рукою Пущина «ответъ», еще ниже карандашная помета: «№ 5».

Комитету извѣстно что общество, къ коему вы принадлежали, раздѣлялось на соединенныхъ и убѣжденныхъ и что изъ числа основателей общества, составлявшихъ думу назначались распорядители сначала безсмѣнныe, но потомъ въ слѣдствіе предложенія Рылѣева только на годъ.

Въ поясненіе сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какъ, особливо въ послѣднее время, раздѣлялось ваше общество? (л. 21 об.) на соединенныхъ ли и убѣжденныхъ, или на простыхъ и главныхъ тѣ: основателей общества и присоединенныхъ, избранныхъ ими членовъ, составлявшихъ думу, изъ коихъ уже назначались распорядители, сначала безсмѣнныe, какъ выше сказано, а потомъ только на годъ? причемъ присовокупите все что вамъ извѣстно насчетъ хода общества и другихъ обстоятельствъ онаго.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

По требованію Комитета симъ честь имѣю показать слѣдующее¹⁾:

Точно общество, къ которому я принадлежалъ, въ 1824-м Году если не ошибаюсь²⁾ приняло раздѣленіе на соединенныхъ и убѣжденныхъ, какъ уже показано мною при началѣ слѣдствія. Относительно жъ прежняго хода онаго я ничего подробно незнаю; всѣ измѣненія общества³⁾ должны (л. 22) быть извѣстны тѣмъ, которая къ оному принадлежали прежде меня, и знали составъ онаго.

Къ сему показанію Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 23)⁴⁾

№ 15⁵⁾.

1826 Года 30. Апрѣля, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. подполковнику Матвею Муравьеву-Апостолу вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показаній вашихъ объясните:

Коллежскій Ассесоръ Пущинъ былъ ли въ числѣ тѣхъ, кои знали и раздѣляли намѣреніе Южнаго общества о введеніи въ Государствѣ Республиканскаго правленія съ покушеніемъ на жизнь Императорской Фамиліи. Кто сообщилъ ему о томъ и не говорили ль вы съ нимъ объ ономъ же? и когда и гдѣ?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Коллежской Ассесоръ Пущинъ⁶⁾ выехалъ изъ Петербурга прежде пріѣзда П. Пестеля. Онъ не зналъ о намѣреніяхъ Южной Директоріи. Я ему не сообщалъ⁷⁾ нихъ. Брать мой Сергей и Бестужевъ Рюминъ всегда были противъ намѣреній о покушеніи на жизнь Императорской Фамиліи. До пріѣзда П. Пестеля я не зналъ ихъ. Онъ можетъ сіе показаніе потвердить⁸⁾.

Отставной Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ.

¹⁾ Ответ написан Пущиным собственноручно.

²⁾ «Если не ошибаюсь» — над строкой.

³⁾ «Общества» — над строкой.

⁴⁾ На обороте л. 22 такие же надписи, как на об. л. 20.

⁵⁾ В оригинале № 15 написан на л. 39.

⁶⁾ Ответ написан допрашиваемым собственноручно.

⁷⁾ Зачеркнуто: «объ».

⁸⁾ «До пріѣзда П. Пестеля я не зналъ ихъ. Онъ можетъ сіе показаніе потвердить» — вписано в свободном промежутке между последней строкой ответа и подписью.

Я позабылъ сказать что Южная Директорія положила въ началѣ 1825 года¹⁾ что общество начнетъ дѣйствіи свои²⁾ коль скоро одинъ членъ Южного общества³⁾ будетъ взять Правительствомъ. Мнѣ братъ мой Сергей и Бестужевъ сказали о семъ бывши у меня въ деревнѣ.

Отставной Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ.

Ген: Ад: Чернышевъ. || (л. 40)

№ 13.

1826 Года Маія 6.⁴⁾ дня въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета Коллежскій Ассесоръ Пущинъ спрашиванъ и показалъ:

Изъ собственныхъ словъ вашихъ и изъ показаній другихъ Комитету извѣстно, что вы были изъ числа деятельностинѣшихъ и рѣшительныхъ членовъ, распространявшихъ кругъ дѣйствій общества и возбуждавшихъ взаимное рвеніе, и что вамъ, какъ члену думы, извѣстны были всѣ предпріятія, дѣйствія и сношенія сдѣшняго общества съ Южнымъ. А потому Комитетъ⁵⁾ требуетъ положительного и откровенного показанія вашего въ нижеслѣдующемъ:

1.

Въ 1823 и въ началѣ 1824 Годахъ || (л. 23 об.) отъ Директоріи Южного общества пріѣхали сюда Князь Барятинскій, Князь Волконскій, Матвѣй Муравьевъ Апостолъ, Швейковскій, Василій Давыдовъ, Подполковникъ Поджіо и Пестель, которые усильно старались возбудить рвеніе членовъ сдѣшняго общества, соединить оное съ Южнымъ и преклонить на мнѣніе на югъ принятое, о введеніи въ Россіи республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Императорской Фамиліи. Сие рѣшительное намѣреніе Южного Общества было сообщено здѣсь означенными лицами, изъ коихъ нѣкоторые бывали у васъ на совѣщаніяхъ, а съ другими вы раздѣляли оныя. || (л. 24)

Въ семъ случаѣ Комитетъ требуетъ откровенного и утвердительного показанія:

а.) Когда, гдѣ и кѣмъ было сообщено вамъ вышеприведенное намѣреніе Южного Общества; кому и какой на то вы сдѣлали отзывъ, и въ послѣдствіи времени оставались ли вы въ убѣжденіи, о необходимости введенія въ Россіи республиканскаго Правленія съ уничтоженіемъ Царствующей фамиліи; и кому именно вы сообщали сіе предположеніе, какъ при приемѣ членовъ, такъ и въ бесѣдахъ съ ними⁶⁾?

б.) Кто извѣстны вамъ были, равно раздѣлявшіе мнѣніе Южного Общества?

2.

Предполагаемое истребленіе всей Императорской фамиліи находили || (л. 24 об.) удобнѣе произвѣсть отдѣльнымъ заговоромъ, какъ бы въ общества, и для сего полагалось составить особую партію подъ названіемъ *une cohorte perdue*, и поручить ону Подполковнику Лунину, исполненіе коей называлось первымъ дѣйствіемъ революціи.

¹⁾ «Въ началѣ 1825 года» — над строкой.

²⁾ «Свои» — над строкой.

³⁾ «Южного общества» — над строкой.

⁴⁾ Число месяца вставлено другой рукой. В оригинале № 13 начинается с л. 23.

⁵⁾ Это слово — над строкой.

⁶⁾ Слова: «какъ при приемѣ ... съ ними» — написаны другим почерком.

въ началѣ
чинъ членъ
мой Сергей
Астолъ.

аго Коми-
Комитету
членовъ,
взаимное
ягія, дѣй-
ствуетъ⁵) тре-
хъ послѣднюю

жнаго об-
Матвѣй
лковникъ
членовъ
а мнѣніе
съ истре-
битель-
ными ли-
гитими вы-
тельнаго
намѣре-
послѣд-
введенія
твующей
и приемъ
Южнаго
аходили
въ обще-
лемъ и не
не коей

с л. 23.

Послѣ сего первого дѣйствія революціи предполагалось собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою, если надобно будетъ, издать два Манифеста: одинъ отъ Синода всему Рускому народу, о принесеніи присяги временному Правительству, которое должноствовало состоять изъ Директоровъ Общества. Другой Манифестъ отъ Сената, коимъ надлежало дать понятіе народу, что временное Правительство || (л. 25) обязывалось только ввести новой порядокъ, дабы отклонить всякое подозреніе Директоровъ на счетъ присвоенія ими постоянной власти въ Республику.

Противу вышеизложенного объясните:

а.) Отъ кого и что именно известно вамъ было о составленіи означенной партии?

б.) Равнымъ образомъ отъ кого знали вы о составленіи временнаго Правленія изъ Директоровъ общества и изданіи сказанныхъ Манифестовъ? одобрили ли вы то и другое?

3.

Въ 1823 году первое совѣщеніе было у васъ, гдѣ находились: Николай Тургеневъ, Никита Муравьевъ || (л. 25 об.) Рылѣевъ, Оболенскій, Нарышкинъ, Митьковъ, Вальховскій, Поджіо, Фонъ-деръ Бригенъ и Матвѣй Муравьевъ Апостолъ; Поджіо читалъ проектъ занятія членовъ, который впрочемъ не былъ принятъ. Митьковъ настаивалъ, что бы вмѣнить въ обязанность членовъ говорить о свободѣ крестьянъ и основывалъ предположеніе сіе на опыте, объяснивъ, что не давно, бывши въ деревнѣ, говорилъ о томъ и видѣлъ, что слова его производили на слушателей сильное дѣйствіе. За симъ приступили къ выбору трёхъ Директоровъ по примѣру Южной Управы. Тургеневъ выбранъ былъ единогласно; но отказался отъ сего званія. Всѣ упрекали его || (л. 26) за сіе равнодушіе и избрали Никиту Муравьева, Оболенскаго и Трубецкаго (сего послѣдняго заочно). Первые два положили за правило, что Директоры будутъ видѣться каждую недѣлю и что бы въ члены принимать не иначѣ, какъ съ согласія Директоровъ. Они же просили, что бы члены избрали себѣ какое либо занятіе. Никита Муравьевъ обѣщалъ сообщить планъ своей Конституціи: Оболенскій взялся написать объ обязанностяхъ гражданина, а Рылѣевъ говорилъ, что намѣренъ сочинить катихисисъ вольнаго человѣка, весьма преступномъ¹⁾, какъ сіе видно было изъ словъ его. Притомъ онъ говорилъ о принятіи мѣръ для желаемаго дѣйствія || (л. 26 об.) на умы народа по средствомъ песенъ и пародій наподобіе: Боже Царя храни, скучно мнѣ на чужой сторонѣ, и проч. проч.

Послѣ того были собранія общества у Рылѣева, Митькова, Нарышкина и Поджіо. въ одномъ изъ оныхъ Рылѣевъ говорилъ, что у него есть тайное общество, составленное имъ изъ Морскихъ Офицеровъ въ Кронштадѣ, и спрашивалъ не присоединить ли оное къ Сѣверной Управѣ? некоторые одобряли сіе; но Никита Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія.— Между прочимъ Рылѣевъ сдѣлалъ предложеніе о поступленіи съ Царствующею фамиліею.

При чтеніи плана Конституціи Никиты Муравьева, *Саперный офицеръ* возставалъ противу оной || (л. 27) потому, что она была въ духѣ Монархическомъ и обратясь къ Матвѣю Муравьеву спрашивалъ: думаютъ ли мною Конституцію остановить дѣйствіе власти Государя?

Объясните:

а.) Точно ли такъ происходили совѣщенія ваши, какъ оныя выше означены?

б.) Кто, когда и у кого сверхъ сказанныхъ лицъ находился на совѣщеніяхъ и кто какія подавалъ мнѣнія. Здѣсь поясните мѣсто службы, чинъ и

¹⁾ Так въ оригиналѣ.

имя Вальховского и Саперного офицера, а вмѣстѣ и то, какое они принимали участіе въ совѣщаніяхъ и предложеніяхъ общества.

c.) Гдѣ, съ кѣмъ и какаго рода имѣлъ Митьковъ разговоры о свободѣ крестьянъ, въ комъ и какое замѣтилъ онъ || (л. 27 об.) дѣйствіе, и что было положено въ слѣдствіе его предложенія?

d.) Въ чемъ заключались сочиненія Тургенева, Оболенского и особенно Рылѣева катихизисъ, песни и пародіи? съ какимъ именно намѣреніемъ онѣ написаны и кому оныя сообщены были? Съ тѣмъ вмѣстѣ представтъ и слѣдующіе двѣ песни, если вы ихъ знаете, показавъ кто сочинялъ ихъ:

1-ю

Вдоль Фонтанки рѣки
Квартируютъ полки — слава!

2-ю

Подгуляла я,
Нужды нѣть, друзья
ето съ радости!

e.) Когда и кѣмъ основано, и съ кого именно и подъ чьимъ начальствомъ состояло морское тайное общество и когда присоединено оно || (л. 28) къ Сѣверной управѣ, или оставалось не зависимо отъ оной?

f.) Въ чемъ именно состояло предложеніе Рылѣева о поступлении съ Императорскою Фамиліею и кто какаго былъ о томъ мнѣнія?

4.

По словамъ Рылѣева въ одномъ изъ собраній Общества, въ которомъ было разсуждаемо о созваніи великаго Собора онъ сдѣлалъ вопросъ: а что дѣлать съ Императоромъ, если Онъ откажется утвердить уставъ представителей народовъ? Вы сказали: «ето въ самомъ дѣлѣ задача!» — Тутъ Рылѣевъ воспользовавшись мнѣніемъ Пестеля сказалъ: не вывести ли заграницу? Трубецкой подумавъ отвѣчалъ: больше нечего дѣлать и всѣ бывшіе тогда у него Рылѣева: Митьковъ || (л. 28 об.) Никита Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ Николай Тургеневъ, Оболенскій и другіе согласились на сie. Въ послѣдствіи отъ членовъ думы возложено было на него Рылѣева порученіе стараться приготовить для исполненія упомянутой мысли нѣсколько надежныхъ морскихъ Офицеровъ.

Объясните, справедливо ли сие показаніе Рылѣева и точно ли имъ сдѣлано означенное предложеніе, а вами и прочими принято и какія въ послѣдствіи мѣры для исполненія оного предпринимало общество?

5.

Объясните подробно все, что вамъ извѣстно было о существованіи Тайныхъ Обществъ, туже цѣль имѣвшихъ, въ Польшѣ и въ Россіи, || (л. 29) о взаимныхъ сношеніяхъ ихъ и о условіяхъ на счетъ возстановленія независимости Польши и отдѣленія къ ней отъ Россіи Провинцій: Литвы, Подоліи и волыніи, и какое собственно вы принимали въ томъ участіе, какъ мнѣніями своими, такъ и сношеніями, и въ чёмъ именно состояло то и другое?

6.

Равнымъ образомъ объясните, что, когда и отъ кого извѣстно вамъ было о намѣреніяхъ членовъ прежде Сѣвернаго Общества въ 1817 Году покуситься на жизнь покойнаго Государя Императора, а потомъ Южнаго Общества —

ни прини-
о свободъ
віе, и что
особенно
ніемъ онъ
ѣ и слѣ-
къ:

льствомъ
(л. 28)
леніи съ

которомъ
ъ: а что
представи-
Рылѣевъ
раницу?
тогда у
гравьеевъ
послѣд-
еніе ста-
надеж-
имъ сдѣ-
и въ по-

ніи Тай-
л. 29) о
незави-
Подо-
е, какъ
и дру-

и было
уситься
вства —

въ 1823 Году, во время бытности Его Величества въ Бобруйскѣ, и въ минув-
шемъ 1825 Году, (л. 29 об.) во время пребыванія Его Величества въ Таган-
рогѣ, и о томъ, что покушеніе сіе отложено было до лагерного расположе-
нія войскъ въ Maiѣ сего Года? Съ тѣмъ вмѣстѣ объясните обстоятельно:
съ какимъ намѣреніемъ пріѣхалъ сюда Якубовичъ, когда и какъ Рылѣевъ
съ Александромъ Бестужевымъ уговаривали его отложить, и на долго ли,
покушеніе на жизнь покойнаго Государя, какія причины побуждали его
къ сему злодѣянію, гдѣ и какъ хотѣлъ онъ исполнить оное? Съ какою цѣллю
кѣмъ и чрезъ кого дано было знать о семъ Южнымъ Членамъ и въ Москвѣ
находившимся и требовались || (л. 30) ихъ мнѣнія? — и справедливо ли то,
что при полученіи свѣденія о смерти Его Величества, Якубовичъ скреже-
талъ зубами изъявляя злобную досаду, что не исполнилъ своего намѣренія?

7.

Полковникъ Митьковъ расказывалъ вамъ, что есть какая-то Секта,
въ которой обвиняли покойнаго Государя Императора въ нарушеніи ре-
лигіи и что изъ оной ушло нѣсколько человѣкъ не извѣстно куда.

Объясните, отъ кого извѣстно было Митькову о существованіи сей
Секты; гдѣ она находилась, въ чемъ именно обвиняли покойнаго Государя;
по какимъ причинамъ и куда ушло нѣсколько человѣкъ? || (л. 30 об.)

8.

Справедливо ли говорить Полковникъ Нарышкинъ, что при отѣздѣ
вашемъ въ Петербургъ, онъ убѣдительно просилъ васъ употребить всевоз-
можныя мѣры къ удержанію Якубовича отъ намѣренія его покуситься на
жизнь покойнаго Государя, представить ему гнусность и плачевная слѣд-
ствія его поступка и устрашить его тѣмъ, что онъ будетъ обличенъ, если не
оставитъ своего намѣренія? Поясните, обѣщали ль вы Нарышкину исполн-
ить его порученіе и что по сему вами сдѣлано?

9.

Изъ собственныхъ словъ вашихъ и изъ показаній другихъ Комитету
извѣстно, что вы изъ Москвы приѣхали въ Петербургъ за недѣлю, если не
прежде, до 14 декабря. || (л. 31)

Объясните, съ какимъ намѣреніемъ вы пріѣхали сюда, ежели не съ твер-
дою рѣшительностію воспользоваться вѣстю о болѣзни покойнаго Госу-
даря и не сіе ли самое извѣстіе родило въ васъ мысль покушенія на
возмущеніе, исполненное 14 Декабря? Кому въ Москвѣ вы сообщили о на-
мѣреніи своемъ, съ коимъ отправились сюда?

10.

По прибытіи сюда къ кому изъ членовъ обратились вы для условій
о началѣ дѣйствій и для принятія нужныхъ къ тому мѣръ, и въ комъ именно
нашли равную къ тому готовность?

11.

Употребляя всѣ средства къ обольщенію и приведенію въ заблужденіе
солдатъ, вы и прочие¹⁾ хотя надѣялись, что многіе || (л. 31 об.) полки не
присягнуть, и полагали таковую силу достаточную; но притомъ говорили,
что и съ одною горстью солдатъ можно все сдѣлать; говорили о грабеже и
убийствахъ и о томъ, что можно и во дворецъ забраться. Въ послѣдствіи,

¹⁾ «И прочие» — над строкой.

по словамъ Рылѣева, всѣ безъ исключенія рѣшительно говорили, что сами обстоятельства призываютъ общество къ начатію дѣйствій, и что не воспользоваться оними со столь значительною силою, было бы непростительное малодушіе и даже преступленіе.

Скажите, точно ли вы были сего мнѣнія?

12.

Въ рѣшительномъ совѣщаніи вашемъ точно ли и кѣмъ именно было положено, если своимъ примѣромъ || (л. 32) увлечетъ¹⁾ полки, то арестовать Императорскую фамилію и провозгласить республику; если же перевесъ только будетъ на вашей сторонѣ то послать депутацію въ¹⁾ Государю Цесаревичу съ просьбою Царствовать съ нѣкоторыми ограниченіями? Къ сему присовокупите, какого вы въ семъ случаѣ были мнѣнія?

13.

a.) По показанію Штейнгеля вы 13 Декабря, ручались за брата своего и за нѣкоторыхъ Офицеровъ Конной Артиллеріи, говоря, что они дали слово не присягать.

Объясните, кто именно изъ сихъ Офицеровъ далъ слово не присягать, и было ли имъ открыто существованіе общества и намѣренія онаго? || (л. 32 об.)

b.) О томъ, что на слѣдующій день назначалось собраніе Сената сказалъ прежде Краснокутскій, а затѣмъ и вы, извѣстивъ, что отца вашего завтра требуютъ въ засѣданіе.

Поясните съ какихъ поръ знаете вы Краснокутскаго Членомъ Тайного Общества, какое принималъ онъ участіе въ дѣлахъ онаго и намѣреніяхъ на 14 Декабря и не обѣщалъ ли онъ какихъ либо дѣйствій своихъ въ Сенатъ въ день произшествія; Равнымъ образомъ, небыло ли и вами принято какихъ либо мѣръ въ отношеніи вліянія на Сенатъ, и чрезъ кого именно?

c.) При васъ ли говорилъ Якубовичъ что надобно разбить кабаки, позволить || (л. 33) солдатамъ и черни грабежъ, потомъ вынести изъ какой нибудь церкви Хоругви и ити ко дворцу?

Объясните, какого вы были о семъ мнѣнія, кто одобрялъ оное и говорилъ противное?

d.) Въ вечеру 13 Декабря Рылѣевъ обнявъ Каходскаго сказалъ: «Любезный другъ, ты сиръ на сей землѣ; я знаю твое самоотверженіе; ты можешь быть полѣнѣе, чѣмъ на площади, истреби Царя». На вопросъ его, какія можетъ найти къ тому средства, Рылѣевъ и Оболенскій предлагали ему наѣсть Офицерскій Мундиръ и рано по утру, прежде возмущенія, ити во дворецъ и тамъ убить Государя или на площади когда Его Величество выѣдетъ, а одинъ изъ васъ сказалъ || (л. 33 об.) что бы на крыльцѣ дождаться появленія Государя. Послѣ сего также обняли Каходскаго вы, Оболенскій и Александръ Бестужевъ.

Объясните даль ли Каходскій рѣшительное на то обѣщаніе; всѣ ли вы единодушно одобряли истребленіе нынѣ Царствующаго Государя; по какимъ причинамъ и съ какою цѣлію находили вы нужнымъ принести Его Величество на жертву. Посовѣщеніе же сего, что именно полагали употребить противу Царствующей фамиліи и кто для того назначался?

Во время открывшагося на площади не устройства, были ли выувѣрены или || (л. 34) ожидали вѣсти, что Государь убитъ?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 35)

¹⁾ Такъ въ оригиналѣ.

№ 14.

1.

а.) Изъясненное въ семъ Пунктѣ намѣреніе Южнаго общества было со-общено мнѣ Матвѣемъ Муравьевымъ въ 1824-м Году ¹⁾; на что я ему отвѣчалъ, что оное неможеть быть приведено въ исполненіе нами и для Россіи такого рода правлениіе не свойственно. Я всегда былъ того мнѣнія, что отечество наше должно быть управляемо ограниченою Монархіею и что общество, составленное изъ нѣсколькихъ лицъ, неможеть рѣшительно опредѣлить ²⁾ такъ или иначе должно быть управляемо Государство, заключающее сорокъ миллионовъ жителей. Оно должно по произведеніи переворота предо-ставить собраннымъ отъ всѣхъ сословій Депутатамъ назначить тотъ образъ правления, который общимъ мнѣніемъ признается полезнѣйшимъ и для всѣхъ благодѣтельнымъ.—

Намѣреніе сие Южнаго общества никому мною не было сообщаемо.

б.) Сколько мнѣ известно никто изъ Петербургскихъ сочленовъ моихъ означенного намѣренія Южнаго общества нераздѣлялъ.

2.

а.) б.) Изложенное въ семъ пунктѣ предположеніе объ составленіи партіи подъ названіемъ *Cohorte perdue* и временнаго Правления мнѣ совер-шенно неизвѣстно. При семъ случавъ объясняю, что однажды, говоря съ Княземъ Трубецкимъ || (л. 35 об.) о предположеніяхъ дѣлаемыхъ на Югъ, которые мы вообще находили странными, я узналъ отъ него, что тамъ даже назначили Военнымъ ³⁾ Министромъ Шипова. Вотъ единственная подроб-ность, которая случайно до меня дошла.

3.

а.) Точно показанныя лица у меня въ 1823-м Году на совѣщаніи одинъ разъ были; я непомню только былъ ли Полковникъ фонъ деръ Бригенъ. Все происходило какъ оно вышеприведено.— Нащотъ же составленнаго Рылѣ-вымъ въ Кронштадѣ тайного общества и сдѣланнаго имъ предложенія о при-соединеніи къ Сѣверной Управѣ—я сего обстоятельства немогу себѣ при-вести напамять; равнымъ образомъ замѣчанія о Конституціи ⁴⁾ Сапернаго офицера мнѣ неизвѣстно; Если здѣсь разумѣется Назимовъ; то я его невидалъ на сихъ совѣщаніяхъ, или можетъ онъ ⁴⁾ былъ съ означенными лицами гдѣ нибудь безъ меня.

б.) Сверхъ сихъ собраній я ни о какихъ неслыхалъ: въ началѣ 824-го Года я ⁴⁾ отправился въ Москву.— Вольховскій служить въ Штабѣ Гвардейскаго Корпуса Капитаномъ ⁴⁾; зовутъ его Владимира Дмитріевича; Назимовъ же въ Конно-Піонерномъ Эскадронѣ Штабсъ-Капитаномъ, зо-вутъ его Михайло. По обществу они никакого участія непринимали — Вольховскій въ послѣднее время все находился въ Командировкахъ по службѣ. || (л. 36)

с.) Полковникъ Митьковъ часто разговаривалъ о свободѣ Крестьянъ и говорилъ, что въ нѣкоторыхъ помѣщикахъ замѣчалъ готовность къ сему освобожденію ⁴⁾; ибо они начинаютъ убѣждаться, что выгоднѣе владѣть землею нежели крестьянами, которые часто бываютъ въ тягость помѣщику;

¹⁾ Ответы написаны Пущинымъ собственноручно.

²⁾ «Опредѣлить» — над строкой.

³⁾ «Военный» — над строкой.

⁴⁾ Это слово — над строкой.

въ слѣдствіе сего было признано полезнымъ распространять сіи идеи, какъ и прежде общество дѣйствовало въ семъ духѣ.

d.) Сочиненій Тургенева и Оболенского и Катихизиса Рылѣева я неизвѣстъ. Это предположеніе было; но незнаю исполнено ли оно. Цѣль сего состояла въ томъ, чтобы распространять мысли о лучшемъ порядкѣ вещей. Изъ показанныхъ пѣсней я только слышалъ первую: знаю изложенные два стиха и что въ послѣдствіи идетъ рѣчь о ножахъ для властей. Кто сочинилъ ее мнѣ неизвѣстно.

e.) О Морскомъ обществѣ я знаю только то, что сказано¹⁾ уже въ первыхъ моихъ показаніяхъ, а именно, что Рылѣевъ мнѣ изъяснялъ надежды, которыя имѣетъ дѣйствовать чрезъ Николая Бестужева на флотскихъ офицеровъ. Что же сдѣлано было потомъ²⁾ и въ какомъ отношеніи находилось къ обществу — я истинно ничего незнаю.

f.) По совѣсти говорю, что непомню какое дѣлалъ предложеніе Рылѣевъ о поступленіи съ Императорскою фамиліею. Можетъ быть о семъ было разсужденіе между членами общества въ небытность || (л. 36 об.) мою въ Петербургѣ. Смѣю увѣрить Комитетъ, что я непремѣнно объяснилъ бы, еслибъ зналъ въ чёмъ оно состояло.

4.

Хотя я немогу припомнить показанного Рылѣевымъ разговора, но вѣроятно онъ былъ если онъ говоритъ сіе. Мнѣ неизвѣстно чтобы общество приняло какія нибудь мѣры³⁾ для исполненія предположенія объ увозѣ Императорской Фамиліи за границу.—Прошу Комитетъ замѣтить, что я послѣдніе два года былъ въ Москвѣ; отъ того многіе предположенія мнѣ неизвѣстны, я отнюдь неимѣю цѣли скрыть оныхъ а еще менѣе чрезъ то стараться уменьшить мое преступленіе.

5.

Я слышалъ только, что въ Киевѣ открыты слѣды Тайного общества Польского, но никакихъ сношеній съ онымъ неимѣлъ и мнѣнія на сей щотъ неизвѣствлялъ, ибо достовѣрно ничего о семъ незнаю.

6.

О Покушеніи Южнаго общества на жизнь покойнаго Государя въ 1823-м Году во время бытности его для маневровъ во 2-й Арміи я слышалъ отъ Матвѣя Муравьевъ — онъ мнѣ говорилъ о семъ здѣсь⁴⁾ въ Петербургѣ въ 824-м Году⁵⁾; — о прочихъ же намѣреніяхъ я неслыхалъ.— Съ Якубовичемъ || (л. 37) я видѣлся въ Москвѣ, когда онъѣхалъ въ Петербургъ, никакихъ съ нимъ сношеній по обществу неимѣлъ, какъ уже⁶⁾ я о семъ объяснилъ прежде. Онъ мнѣ объявилъ, чтоѣхать для того, чтобы сдѣлать операцию; потомъ въ Москвѣ отъ Никиты Муравьевъ узналъ я, что онъ Якубович⁷⁾ 22-го Іюля на Петергофскомъ празднике⁸⁾ имѣлъ намѣреніе покуситься на жизнь покойнаго Государя, что Рылѣевъ и еще кто-то⁹⁾ отклонили его отъ исполненія сего намѣренія, уговоривъ отложить оное хотя²⁾ на годъ.— Какія имѣль къ сему дѣйствію причины Якубович — я неизвѣстно.— По полученіи о семъ извѣстія я сообщилъ оное Генералу фонъ

¹⁾ Написано над засечками: «изъяснено».

²⁾ Это слово — над строкой.

³⁾ Написано над засечками: «намѣренія».

⁴⁾ «Въ 824-м Году» — над строкой.

⁵⁾ «Какъ уже» — над строкой.

⁶⁾ «На Петергофскомъ празднике» — над строкой.

⁷⁾ «И еще кто-то» — над строкой.

ни идеи, какъ
тъева я неви-
цъль сего со-
ящикъ вещей.
оженные два
[то сочинилъ

въ первыхъ
адежды, ко-
ихъ офице-
рилось къ

оженіе Ры-
ть о семь
36 об.) мою
асниль бы,

овора, но
общество
увозъ Им-
то я по-
и мнѣ не-
то ста-

общества
ей щотъ

аря въ
ышаль
рбургъ
вичемъ
какихъ
асниль
рацию;
вичъ²⁾
поку-
рткло-
отя²⁾
я не-
фонъ

Визину и Митькову а какъ Нарышкинъ тогда по дѣламъ своимъ ъхалъ на Югъ, то я поручилъ ему дать знать Южнымъ членамъ — съ тѣмъ чтобы узнать мнѣнія должно ли допустить Якубовича къ сему дѣйствію или принять мѣры къ воспрепятствованію ему исполнить оное. — При полученіи извѣстія о смерти Государя я небылъ здѣсь и незнаю какое оное дѣйствіе произвело надъ Якубовичемъ.

7.

Полковникъ Митьковъ точно говорилъ мнѣ о существованіи сїи секты, которая съ религіозными мнѣніями соединяла политическія, но несообщалъ никакихъ подробностей и я незнаю отъ кого ему сїе извѣстно. Онъ говорилъ только, что вѣроятно кто-нибудь || (л. 37 об.) въ Петербургѣ знаетъ, называлъ Козака, который Генералъ-Адъютантомъ Чернышевымъ записанъ¹⁾; я не-
могу теперь сей фамилии привести напамять.

8.

Точно справедливо показываетъ Полковникъ Нарышкинъ; я обѣщалъ ему сообщить здѣсь²⁾ его мнѣніе, но еще до отѣзда моего изъ Москвы получено было извѣстіе о смерти покойнаго Императора; потому и небыло о семъ мною упоминаемо.

9.

Имѣя здѣсь родныхъ — отца, мать, сестеръ и братьевъ, я приѣхалъ сюда для свиданія съ ними, какъ и прошлаго 824-го²⁾ Года я былъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ здѣсь въ Петербургѣ на двадцать восемь дней. Подаль просьбу объ увольненіи меня въ отпускъ 26-го Ноября, что можно видѣть въ журналѣ Надворнаго Суда, когда еще никакого извѣстія о болѣзни покойнаго Государя въ Москвѣ не было. Никакого намѣренія я немогъ имѣть, потому что 30-го Ноября по полученіи извѣстія объ учиненной въ Петербургѣ присяги Константину Павловичу въ Москвѣ также присягнули ему — а я отправился 5-го Декабря. Притомъ ссылаюсь на тѣхъ, съ коими видѣлся я при отѣзданіи моемъ³⁾ и которыми безъ || (л. 38) сомнѣнія объявилъ бы если имѣлъ какое нибудь намѣреніе — на Полковника Митькова, Титуллярнаго Совѣтника Семенова и Генерала фонъ Визина, у которого я былъ въ деревнѣ⁴⁾ на нѣсколько минутъ по выѣздѣ изъ Москвы.

10.

Въ прежнихъ моихъ показаніяхъ видно, что поприѣздѣ моемъ 8-го Декабря въ Петербургѣ я на другой день по утру былъ у Рылѣва, гдѣ узналъ объ намѣреніи общества, какъ объяснено уже мною. Ссылаюсь на него.

11.

Я былъ такого мнѣнія, что должно дѣйствовать; услышавъ о надеждѣ которую имѣютъ на нѣкоторыя полки. Но противился грабежу и излишнему кровопролитію.

12.

Сего предложенія я неслыхалъ — и незнаю было ли оно сдѣлано.

¹⁾ Послѣ слова: «записанъ» стоитъ въ текстѣ карандашный значок (#) и на полѣ выноска карандашомъ же: «Котельниковъ».

²⁾ Это слово — над строкой.

³⁾ Послѣ: «моемъ» зачеркнуто повторное: «моемъ».

⁴⁾ «Въ деревнѣ» — над строкой.

а.) Брать мой самъ былъ у Рылѣва 13-го Декабря, какъ я уже показалъ, слѣдственно мнѣ нечего было за него ручаться. Нащоть же офицеровъ Конной Артиллеріи я немогъ ничего говорить, потому что я до 14-го Декабря видѣлся только съ Малиновскимъ, о которомъ дано уже мною показаніе. || (л. 38 об.)

б.) Краснокутскаго я лично незнаю, но слышалъ, что онъ къ обществу принадлежалъ. Мнѣ совершенно неизвѣстно принималъ ли онъ участіе въ намѣреніяхъ 14-го Декабря и обѣщалъ ли содѣйствовать въ Сенатѣ; равнымъ образомъ я никакихъ мѣръ къ вліянію на Сенатъ непринималъ.

с.) Якубовичъ изъявилъ означенное мнѣніе; но всѣ рѣшительно признали оное дурнымъ. При семъ случаѣ Рылѣевъ объявилъ, что надобно стараться уменьшить и отвратить разбой, если оный будетъ замѣченъ.

д.) Что я зналъ о намѣреніяхъ и мое мнѣніе¹⁾ относительно Царствующаго Государя и всей Фамиліи я уже объяснилъ въ показаніяхъ моихъ; но если означенные лица показываютъ изъясненное въ семъ пунктѣ обстоятельство, котораго я истинно неприпомню, то я оное утверждаю; только немогу достовѣрно сказать даль ли Каходской рѣшительное обѣщаніе и незнаю что именно полагали употребить противъ Царствующаго Дома.

Во время открывшагося неустройства я самъ незнаю чего мы ожидали — я ожидалъ прихода Князя Трубецкаго; но видя насы²⁾ окружеными со всѣхъ сторонъ и пришедшую Артиллерию, я объявилъ Бестужеву, что теперь кажется все кончено. Государя же я видѣлъ на площади предъ Преображенскимъ Полкомъ и никакихъ предположеній недѣлалъ.

Къ симъ отвѣтамъ Коллежской Ассесоръ Иванъ Пущинъ руку приложилъ³⁾. Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 39)⁴⁾

№ 16⁵⁾.

1826 Года Маія 12⁶⁾ дня въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ дана очная ставка Коллежскому ассесору Пущину съ Штабсъ-Капитаномъ Александромъ Бестужевымъ, который показалъ, что Пущинъ на площади ободряль солдатъ и даже когда ни кто не принялъ команды онъ взялъ его на себя, сказавъ солдатамъ, что служиль въ военной службѣ. — Пущинъ же сознаваясь въ томъ, что ободряль солдатъ, объясняетъ, что командовалъ по общему назначению Князь Оболенскій; онъ же Пущинъ только скомандовалъ переднему фасу взять ружья отъ ноги, когда кавалерія двинулась на чернь.

На сей очной ставкѣ.

Штабсъ Капитанъ Александръ Бестужевъ прежде очной ставки объяснилъ, что показаніе его осно-

¹⁾ «И мое мнѣніе» — над строкой.

²⁾ Это слово — над строкой.

³⁾ Ответы скреплены по листамъ внизу каждого собственноручно Пущинымъ такъ, что на листѣ 35 написано «К симъ», на 36 — «отвѣтамъ», на 37 — «Коллежской», на 38 — «Ассесоръ», и на 39 — «Иванъ Пущинъ руку приложилъ».

⁴⁾ На л. 39 находится № 15 (см. выше, стр. 219—220).

⁵⁾ Наверху л. 40 карандашомъ: «№ 6. Алекс. Бестужевъ».

⁶⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

зано было именно на томъ, что Пущинъ скомандовалъ передъему фасу, и что ему предлагалъ Кюхельбекеръ надѣть мундиръ.

Штабс-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Генералъ-Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 41)

№ 17.

1826 года 16 Мая, въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, попоказанію поручика Цебрикова, что когда Кюхельбекеръ, въ день возмущенія наплощади, спрашивалъ, «который воиновъ?» то нѣкоторые изъ толпы отвѣчали: «въ генеральскомъ мундирѣ съ бѣлымъ султаномъ». Но тутъ же статскій въ бѣкешѣ въ круглой шляпѣ, сказалъ: «погодите братцы, мы скорѣе дѣло кончимъ» и что етаго человѣка онъ узнаетъ, ежели ему покажутъ его, — Коллежскій Ассесоръ Пущинъ былъ, понѣкоторымъ видамъ подозрѣнія представленъ, и Цебриковъ утвердительно показалъ, что это есть тотъ самый, который произнесъ означенные слова. Но Пущинъ сдѣлалъ отрицательный отвѣтъ, что онъ никогда сихъ словъ неговорилъ и быть наплощади не въ бѣкешѣ, а въ шинелѣ съ большимъ воротникомъ. Впрочемъ и при дальнѣйшемъ другъ другу противурѣчію, каждый остался при своемъ показаніи.

Коллежской Ассесоръ Пущинъ.¹⁾ Поручикъ Цебриковъ^{1).}

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 42)

№ 18.

1826 года 16²⁾ мая, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Коллежскому Ассесору Пущину вопросный пунктъ.

Изъ начального показанія вашего видно, что въ общество вы приняты были Шт. Капитаномъ Бѣляевымъ, служившимъ въ Киевскомъ Гренадерскомъ полку. Но по выправкѣ оказалось, что Бѣляева въ семь полку нѣтъ и не было.

Въ такомъ случаѣ Комитетъ требуетъ вашего показанія: дѣйствительно ли вы приняты въ общество означеннымъ Бѣляевымъ, или кѣмъ другимъ? Если же имъ точно, то гдѣ онъ служить и въ какомъ чинѣ, или гдѣ находится? Къ тому присовокупите, съ кѣмъ изъ членовъ былъ онъ въ сношеніяхъ и кого еще, кромѣ васъ, принялъ въ общество — ежели сіе вамъ известно?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

По требованію Комитета симъ честь имѣю отвѣтствовать слѣдующее³⁾:

Показанные мною подробности о Г-нѣ Бѣляевѣ, какъ видно изъ объясненія моего отъ 18-го Генваря⁴⁾, извѣстны мнѣ отъ Покойнаго Черевина, у котораго я съ нимъ видѣлся. Изъ разговоровъ || (л. 42 об.) моихъ съ симъ послѣднимъ онъ замѣтилъ мой образъ мыслей и тогда спросилъ меня принадлежу ли я къ обществу, гдѣ Черевинъ. Какъ я ему отвѣчалъ, что нѣтъ; то онъ сказалъ мнѣ: «Ваша дружеская связь съ Черевинымъ даетъ мнѣ право принять васъ въ общество, онъ вамъ все объяснитъ». — Такимъ образомъ

¹⁾ Подписи каждымъ сделаны собственноручно.

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Ответ написан Пущинымъ собственноручно.

⁴⁾ Вероятно, здесь Пущин допустилъ неточность въ датировке: эти сведения находятся въ его ответѣ, который былъ заслушанъ въ Комитете 31 декабря (см. выше, стр. 210).

я былъ сношени¹⁾ съ Черевинымъ, который мнѣ открылъ, что ему было извѣстно.—Гдѣ же теперь сей Бѣляевъ и былъ ли ему кто нибудь²⁾ знакомъ изъ членовъ, я совершенно не знаю и ни отъ кого обѣ немъ по смерти Черевина, которымъ онъ въ общество³⁾ былъ принять, неслыхалъ.

Къ сему показанію Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 43) ⁴⁾

№ 19.

1826 года 16⁵⁾ мая, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. поручику князю Евгению Оболенскому вопросъ.

Объясните, ежели вамъ извѣстно, когда и кѣмъ именно принять въ общество Коллежской Ассесоръ Пущинъ. Къ тому присовокупите, небыль ли вамъ извѣстенъ нѣкто Бѣляевъ, принадлежавшій къ обществу? гдѣ онъ служить, или находится и какъ его имя?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Сколько мнѣ извѣстно⁶⁾, Коллежской Ассесоръ Иванъ Ивановичъ Пущинъ, принять въ 1817-мъ году въ Общество, Полковникомъ Бурцовыемъ или однимъ изъ братьевъ Калошиныхъ;—но кѣмъ имянно, я сего утвѣрдительно сказать не могу;—полагаю же болѣе⁷⁾ что онъ принять Бурзовымъ:—Бѣляевъ же неизвѣстенъ мнѣ, ни принятіемъ въ Общество, ни находженіемъ когда-либо члѣна Общества сей фамиліи:

Князь Евгений Оболенскій.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Полковникъ Бурцовъ,⁸⁾ есть тотъ Самый который служилъ прежде въ Гвардейскомъ Штабѣ, а потомъ находился Адъютантомъ при Генераль Адъютантѣ Киселевѣ⁹⁾. || (л. 44)

№ 20.

1826 года 16⁹⁾ Мая, отъ высочайше учрежденного Комитета Г. Полковнику Нарышкину вопросъ.

Неизвѣстно ли вамъ, когда и кѣмъ принять въ Общество Коллежской Ассесоръ Пущинъ? Сверхъ того, незнали ли вы нѣкоего Бѣляева, принадлежавшаго къ обществу? Гдѣ онъ служить, или находится и какъ его имя?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

1) Так в оригинале.

2) После этого слова зачеркнуто: «нибудь».

3) «Въ обществѣ» — над строкой.

4) На оборотной стороне второго чистого листа этого вопроснаго пункта надпись: «Г. Коллежскому Ассесору Пущину» — и ниже рукою Пущина: «Отвѣтъ», а также остатки черной сургучной печати.

5) Число месяца вставлено другой рукой.

6) Ответ написан кн. Оболенским собственноручно.

7) «Болѣе» — над строкой.

8) Слова: «Полковникъ Бурцовъ, есть тотъ самый... при Генераль-Адъютантѣ Киселевѣ» — в оригинале автором вставлены в конце своего показания, при чем в самом тексте поставлен знак сноски.

9) На обороте второго (чистого) листа этого вопроса черная сургучная печать и адрес: «Л. Г. Финляндскаго полка Г. поручику князю Евгению Оболенскому» и ниже рукою Оболенского: «Отвѣтъ» и пометка третьим почерком: «о: ф.»

Честь имъю увѣдомить¹⁾ что я незнаю, Кѣмъ принять Коллежскій Ассесоръ Пущинъ; но сколь упомню, онъ находится съ 1819-го году въ обществѣ Г-нъ Бѣляевъ мнѣ совершенно неизвѣстенъ.

Полковникъ Нарышкинъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ²⁾ || (л. 45)

№ 21.

1826 года 16³⁾ мая, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. полковнику Митькову вопросъ.

Неизвѣстно ли вамъ, когда и кѣмъ принять въ Общество Коллежскій Ассесоръ Пущинъ? Сверхъ того, незнали ли вы нѣкоего Бѣляева, принадлежащаго къ обществу? гдѣ онъ служить, или находится и какъ его имя?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Когда и кѣмъ былъ принять въ общество Коллежскій Ассесоръ Пущинъ мнѣ неизвѣстно. — Бѣляева никакого никогда незналь и фамиліи такой неслыхивалъ. О чёмъ симъ честь имъю донестъ⁴⁾.

Полковникъ Митьковъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ⁵⁾. || (л. 46)

№ 22.

1826 года 16³⁾ мая отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. подпоручику Рыльеву вопросъ.

Неизвѣстно ли вамъ, когда и кѣмъ принять въ общество Коллежскій Ассесоръ Пущинъ, васъ принялъ? Къ тому присовокупите, незнали ли вы нѣкоего Бѣляева, принадлежащаго къ обществу, и гдѣ онъ служить, или находится?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Кѣмъ принять въ общество Пущинъ мнѣ неизвѣстно⁶⁾. Я никогда о томъ его неспрашивалъ, держась правила принятого въ обществѣ за законъ. Знаю только то, что онъ изъ самыхъ старыхъ членовъ, и былъ принять за долго до возмущенія Семеновскаго полка. Бѣляева никакаго незнано, кромѣ виденного мною однажды у Завалишина, и никогда не слышалъ, чтобы быть членъ этой фамиліи.

Подпоручикъ Рыльевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ⁷⁾ || (л. 47)

¹⁾ Ответ написан Нарышкиным собственноручно.

²⁾ На оборотной стороне второго чистого листа этих вопросных пунктов сургучная черная печать и надпись: «Г. полковнику Нарышкину» и ниже рукой Нарышкина «Отвѣтъ», ниже карандашная пометка: «16».

³⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁴⁾ Ответ написан Митьковым собственноручно.

⁵⁾ На оборотной стороне чистого листа вопросных пунктов черная сургучная печать и надпись: «Г. полковнику Митькову» и ниже рукой Митькова «Отвѣтъ».

⁶⁾ Ответ написан Рылеевым собственноручно.

⁷⁾ На оборотной стороне второго чистого листа вопросных пунктов сломанная сургучная печать и надпись: «Г. подпоручику Рыльеву» — ниже рукой Рылеева: «Отвѣтъ» и еще ниже — «17».

№ 23.

1826 года 17¹⁾ мая, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Коллежскому Ассесору Пущину вопросъ.

Въ послѣднемъ отзывѣ своемъ о Бѣляевѣ, вы говорите, что видались съ нимъ у Черевина, которымъ онъ въ общество былъ принятъ, и что, замѣтивъ вашъ образъ мыслей, Бѣляевъ сказалъ: «ваша дружеская связь съ Черевинымъ даетъ мнѣ право принять васъ въ общество; онъ вамъ все объяснитъ». Такимъ образомъ вы были въ сношениіи съ Черевинымъ, открывшимъ вамъ, ему извѣстное.

По правиламъ пріема членовъ Бѣляевъ, поступившій въ общество чрезъ Черевина, составлялъ отрасль сего послѣдняго, а потому не могъ присвоить себѣ преимущественаго права принять васъ и предоставить Черевину объяснить вамъ о существованіи и условіяхъ общества. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ не возможно, что бы, при связяхъ такого рода и при хорошихъ отношеніяхъ Бѣляева съ Черевинымъ, а сего съ вами, — что бы небыло вамъ извѣстно кто онъ и гдѣ находится. || (л. 47 об.)

Комитетъ, поставляя навидъ вамъ причины сіи, требуетъ надлежащаго противу сего показанія вашего съ объясненіемъ, сколько припомнить можетъ, гдѣ именно Бѣляевъ жилъ или служилъ и въ какомъ чинѣ, тогда, когда принялъ васъ, и какъ его имя?

Генералъ Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ.

По требованію Комитета симъ честь имѣю отвѣтствовать, что кромѣ показаннаго мною о Г-нѣ Бѣляевѣ я ничего болѣе незнаю²⁾). Могу увѣрить, что я никакихъ причинъ не имѣю скрывать его, будучи съ нимъ совершенно почти незнакомымъ и вступая въ связь по обществу съ покойнымъ Черевинымъ, который никогда мнѣ потомъ болѣе и неупоминалъ обѣ немъ. Къ сему отвѣту Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.

Генералъ Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 48)

№ 24.

1826 года 19¹⁾ Мая, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Коллежскому Ассесору Пущину вопросъ.

Князь Евгений Оболенскій, полковникъ Нарышкинъ и другіе утвердились говорятъ, что вы приняты въ общество еще въ 1817 году полковникомъ Бурзовымъ или однимъ изъ братьевъ Колошиныхъ, а не Бѣляевымъ и не въ 1821 году, какъ вы продолжаетъ показывать къ излишнему и непріятному затрудненію Комитета.

Еще разъ Комитетъ требуетъ отъ васъ истиннаго показанія когда именно, кѣмъ и гдѣ вы были приняты въ члены тайного общества? и притомъ гдѣ находится сказанный вами Бѣляевъ, какъ его имя и чинъ. Комитетъ замѣчаетъ вамъ, что уклоненія ваши отъ истиннаго показанія, неимѣютъ никакого основанія и незаслуживають нималѣйшаго уваженія.

Генералъ Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ.

По требованію Комитета симъ честь имѣю отвѣтствовать²⁾, что дѣйствительно въ 1817-м Году принять я былъ Полковникомъ || (л. 48 об.) Бурзовымъ здѣсь въ петербургѣ въ члены общества. Признаюсь откровенно, что не хотѣлъ объявить сего, полагая его совершенно отклонившимся отъ общества.

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Отвѣт написан Пущинымъ собственноручно.

Къ крайнему стыду моему объявляю, что Бѣляевъ есть вымышленное лицо, которое мною при началѣ упомянуто. Сие отклоненіе отъ истинны, отъ ложнаго стыда мною поддерживаемое и употребленное изъ нѣкотораго чувства со-страданія къ Бурцову, теперь слишкомъ кажется мнѣ гнуснымъ, чтобы еще продолжать тяжкую для меня о семъ Переписку. Совѣсть моя слишкомъ много меня наказываетъ за сей поступокъ, предаю себя совершенно въ раз-смотрѣніе Комитета и въ полной мѣрѣ чувствую сколь я дурно поступилъ. Къ сему показанію Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 1)

№ 25.

Показаніе на Коллежскаго Ассесора Пущина.

Пр: Толстой
Калошинъ
К. Грубецкой

Имѣлъ обращеніе съ Пущинымъ || (99) С. 1.
участвовалъ въ совѣщаніи (94.) С. 12 наобор.

Пущинъ писалъ о болезни покойнаго Государя фонъ деръ¹⁾ Визину. (21.) С. 21. на обор.

Пущинъ хотѣлъ писать въ Москву²⁾, что бы нѣ-
которые члены приѣхали. С. 25. на обор. внизу.

Пущинъ членъ Москов: общ: (122.) С. 1. внизу.

Муравьевъ сказалъ Пущину, что Якубовичъ
хвалился гнуснымъ своимъ намѣреніемъ. С. 6.

У Пущина собирались на совѣщанія (91.) С. 1.

Былъ приглашенъ чрезъ Муравьева³⁾ къ Пущину,
гдѣ узналь о существованіи Тай: общ: С. 2.

По уничтоженію въ Москвѣ общества Муравьевъ,
познакомилъ ево съ Пущинымъ⁴⁾ и присудили соста-
вить вновь общество. Тургеньевъ написалъ предпо-
ложенія. С. 8 на обор: въ низу и на 9. С.

Объявилъ Пущину что видѣлся съ Г. М: Орло-
вымъ, которой совѣтовалъ уничтожить общество
С. 11.

Когда Якубовичъ хвалился покусится на жизнь
Покойнаго Государя || (л. 1 об.) нащетъ Царствую-
щей фамиліи говорено ничево небыло, въ то время
находился и Пущинъ. на обор: 11 въ низу и на 12. С.

Пущинъ уведомилъ письмомъ въ Москву⁵⁾ Семе-
нова что Цесаревичъ отказывается отъ Престола,
но Гвар: Полки присягать не хотятъ⁶⁾ Государю
Николаю Павловичу, присовокупилъ, когда бу-
дете читать письмо, тогда всіо будетъ кончено. С. 13.

Пущинъ членъ общества (57.) С. 6.

Рыльевъ познакомилъ ево съ Пущинымъ, кото-
рый открылъ намѣреніе общества, требовать Кон-
ституцію (102.) С. 1.

1) «Деръ» — зачеркнуто карандашом.

2) В оригинале ошибочно: «Моску».

3) В оригинале ошибочно: «Мурьева».

4) На полях карандашом: «ай, нетакъ!»

5) «Въ Москву» — над строкой.

6) Так в оригинале.

Свистуновъ

Кап: Пущинъ

Рыльевъ

Ни: Бестужевъ

Назимовъ.

Г. М. Орловъ

Оржицкій

Г. Коновницынъ

Фонъ-Визенъ

Кюхельбекеръ

14-го Декабря, былъ у Пущина, который кричалъ съ Каходскимъ всю пропало, Каходской упрекалъ ево, тутъ видѣлъ батенкова¹⁾ — С. З. на обор:

Пущинъ 13-го Декабря бранилъ своего брата зато: что Конной Артиллеріи нѣкоторые Офицеры, давши слово²⁾ неприсягать. Пол: Моллеръ отказался содѣйствовать. С. 13.

былъ у Рыльева гдѣ былъ Пущинъ который скаживалъ, что прибѣгали къ нему два Конной Артиллериіи Офицера ушедшіе изъ Подъ ареста, которыхъ отправилъ обратно. С. 14. и на обор: 14. || (л. 2)

Доставилъ письмо въ Москву къ Пущину отъ Ник: Муравьевъ: (61.) С. 7.

Членъ общества Пущинъ. 1-е Пок:

Узналъ отъ брата своего за два дни до произшествія, что Гвардія присягать небудетъ. 2-го Пок: 4. С. (23.)

Принять³⁾ въ общество Пущинымъ (20.) 1-е Пок: на обор. 1. С.

Избранъ въ думу Пущинымъ. С. 7.

14-го Декабря прежде присяги съ Пущинымъ были у воротъ Московскаго Полка. С. 16 на оборотѣ.

у Рыльева познакомился съ Пущинымъ на канунѣ 14-го Д: (29.) Пок: 2-е С. 5.

Членъ общес: Пущинъ и съ Пол: Нарышкинымъ, искали всѣми силами добро бѣднымъ. (76.) С. 26.

Получилъ письмо въ Москву отъ неизвѣстнаго, полагаетъ отъ Пущина () С. 24.

14-го Декабря поутру былъ въ сенатѣ, увидѣлъ что зарѣжаютъ ружья, ушолъ къ Крюковскому, вечеромъ былъ у Рыльева, — гдѣ былъ и Пущинъ (62.) 1-го По: 1 С. на обор:

14-го Декабря Пущинъ былъ въ дѣйствіи С. 6.

14-го Декабря на Площади видѣлъ Бестужева и Пущина. (44.) С. 8. || (л. 2 об.)

видѣлъ письмо Пущина къ Семенову въ которомъ извѣщаєтъ, о намѣреніи не присягать, просилъ показать Орлову. (128.) С. 1. на обор: По: 1.

14-го числа поутру прислалъ за нимъ Рыльевъ, гдѣ былъ и Пущинъ, объявили ему, что Полки должны присягать, а многіе несоглашаются. и чтобы онъ отправился на площадь и присоединился къ Полкамъ. (190.) 1-е По: С. 1.

Пущинъ посыпалъ ево въ домъ Лаваля къ Трубецкому, котораго незасталъ, въ то время люди просили Митрополита прислать Михаила Павло-

¹⁾ Этот и следующий пункты исправлены карандашом и в исправленной редакции читается: «14-го Декабря въ 7 часу вечера Пущинъ и Каходский вѣжали къ Рыльеву, говоря, что все пропало; Пущинъ обратился къ Батенкову съ укоризною». С. 3 на обор: «Пущинъ 13-го Декабря ручался за своего брата и за нѣкоторыхъ офицеровъ Конной Артиллериіи, что они дали слово неприсягать.»

²⁾ Зачеркнуто: «отказали».

³⁾ Так в оригинале.

рый кричалъ
ой упрекалъ
на оборону:
воего брата
и Офицеры,
тлеръ отка-
торый скан-
ной Арти-
л, которыхъ
(л. 2)
ущину отъ

произше-
2-го Пок:

.) 1-е Пок:

Пущинъ
оборотъ.
на ка-

жинъ,
) С. 26.

естнаго,
увидѣлъ
вскому,
Пущинъ

и. С. 6.
стужева

ь кото-
ь, про-
По: 1.
шевъ,
ки дол-
т чтобы
нился

ь Тру-
люди
Павло-

акции
шеву,
оборону:
деровъ

К. Оболянской.

вича которого послушаютъ, въ то время Пушкинъ¹⁾ предлагалъ ему Пистолетъ убить Его Высочество, хотѣль выстрелить но люди отвели руку. С. 2.

Послѣ мѣтился въ воинова по требованію Пущина, но кремень осекся С. 2. на оборону:

Пущинъ былъ на площади. С. 12. на оборону:

дума зависила отъ него Оболянского Трубецкаго и Муравьевъ, потомъ принять²⁾ членомъ Пущинъ. (24.) С. 7 на оборону:

Пущинъ принялъ 12-го Егер: П. Польковникъ Булатовъ за нѣсколько дней до 12-го³⁾ Декабр. С. 12. на оборону:

9-го Дек: былъ у Рылѣева, гдѣ былъ и Пущинъ С. 23. на оборону: || (л. 3)

13-го числа присовѣщаніи, гдѣ былъ и Пущинъ. Рылѣевъ сказалъ Каходскому обнимая ево, Любезный другъ, для общества ты долженъ собою жертвовать: убей завтра Императора, послѣ сего обнимали, Бестужевъ, Пущинъ и онъ Оболянская. С. 25. на оборону.

Когда вышли на площадь находился и Пущинъ. (27.) С. 13.

Пущинъ членъ оборону: (123.) С. 5.

О Сенатѣ, сказалъ Краснокутской а потомъ Пущинъ, что Отца его въ засѣданіи требуютъ завтра (25.) С. 4. Пун. 6³⁾.

Совѣщаніе произошло 12-го числа гдѣ былъ и Пущинъ у Рылѣева, обѣ Царствующей фамиліи, разсуждаемо не было; на покушеніе на жизнь ихъ. С. 28.

Пущину назначено вести Эскадронъ на Плошать. С. 29. на оборону:

Пущинъ членъ общес: (111.) С. Пок. 2. Пу. 1.

Пущинъ собиралсяѣхать въ Петербургъ, онъ ево просилъ удержать дерскіе покушенія Якубовича. С. 2-е Пок: 7 пун:

Членъ общес: Пущинъ () С. 9.

Пущинъ членъ общес: изъ дѣла Бригина. С. 9. || (л. 1).

№ 26.

О Коллежскомъ
Ассесорѣ Пущинѣ.⁴⁾

Пущинъ сознался, что въ 1821-мъ году принялъ въ Тайное Общество, въ которое вступилъ съ надеждою имѣть, въ совокупности съ другими, влияніе на перемѣну Правительства въ Россіи.—Будучи на службѣ въ Гвардейской конной Артиллеріи,

¹⁾ В д. Кюхельбекера (выше, стр. 152) говорится о Пущине, а не о Пушкине.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Этот пункт исправлен карандашом; исправленная редакция читается: «О собраніи Сената сказалъ Краснокутской а потомъ Пущинъ, который извѣстилъ, что Отца его требуютъ въ засѣданіе завтра».

⁴⁾ На левом поле листа карандашом поставлено: «№ 20». Внизу в левом углу чернилами: «№ 14. Читана 4-го Июня 1826».

въ Маѣ того же года выступилъ въ походъ, а по возвращеніи въ 1822-мъ году находился съ коман-
дою въ С. Петербурга, почему во все сіе время
по Обществу не дѣйствовалъ и въ сношеніи съ чле-
нами былъ весьма рѣдко.

Въ 1823-мъ году опредѣлился въ С.-Петербург-
скую Уголовную Палату гдѣ узналъ *Рыльева*, и
принялъ его въ члены. — Вскорѣ было у него совѣ-
щаніе Общества, гдѣ прочитаны новыя || (л. 1 об.)
правила онаго, и учреждена, для завѣдыванія
дѣйствіями подвѣдомственныхъ членовъ, Дума,
въ которую избраны: онъ, *Пущинъ*, *Никита*
Муравьевъ и *Князь Трубецкой*. Въ 1824-мъ году
слышалъ отъ *Матвѣя Муравьевъ-Апостола* о цѣли
Южнаго Общества: ввести въ Россіи Республикан-
ское Правленіе; но на принятіе онаго не согла-
шался, основываясь на томъ мнѣніи, что Россія
должна быть управляема ограниченною Монар-
хіею, и что общество должно, по произведеніи пере-
ворота, предоставить народнымъ депутатамъ назна-
чить тотъ образъ Правленія, который общимъ мнѣ-
ніемъ признается полѣзнейшимъ и благодѣтель-
нѣйшимъ для всѣхъ. Онамѣреніи Южнаго Общества
|| (л. 2) покуситься на жизнь Покойнаго Государя
въ 1823 году, во время бытности Его Величества
на маневрахъ во 2-й Арміи, слышалъ отъ негожъ
Матвѣя Муравьевъ въ 1824-м году. Въ томъ же
году отправился онъ въ Москву, получивъ мѣсто
судьи Надворнаго суда. Тамъ слышаль онъ отъ
Никиты Муравьевъ, что *Якубовичъ* имѣлъ намѣ-
реніе покуситься на жизнь Покойнаго Государя,
на Петергофскомъ Праздникѣ, но что отъ исполненія
сего намѣренія отклонили его, уговоривъ
отложить оное хотя на годъ. По сему *Пущинъ*, при
отправлениі *Нарышкина* по своимъ дѣламъ на Югъ,
поручилъ ему дать знать осемь Южнымъ || (л. 2 об.)
членамъ, и спросить ихъ мнѣнія, должны ли допу-
стить *Якубовича* къ сему дѣйствію, или принять
мѣры къ воспрепятствованію исполнить оное.

Въ началѣ 1825-го года, изъ находившихся
въ Москвѣ его знакомыхъ, которые принадлѣжали
къ Обществу, составилъ было управу; но замѣчая
не-дѣятельность членовъ, и не-однократныя убѣ-
жденія въ не возможности достигнуть предполо-
женной цѣли, дабы хотя нѣсколько содѣйство-
вать Обществу, учредилъ изъ нихъ Союзъ, подъ
названіемъ *Практическаго*. Цѣлію онаго было,
личное освобожденіе дворовыхъ людей и крестьянъ
въ теченіи пяти лѣтъ; при чѣмъ каждый членъ обя-
зывался, подавъ собою примѣръ, склонять || (л. 3)
къ тому и другихъ своихъ знакомыхъ.

Въ Ноябрѣ, когда еще въ Москвѣ не было из-
вестно о болѣзни Покойнаго Императора, подавъ

прошеніе въ отпускъ по собственнымъ дѣламъ, пріѣхалъ сюда за 6 дней до 14-го декабря; уви-
дѣлся съ Рыльевымъ, и слыша о распространившемся
извѣстіи, что Его Высочество Цесаревичъ Констан-
тинъ Павловичъ отрекается отъ Престола, и что
Гвардѣйскіе полки не разположены къ другой
присягѣ,—Пущинъ былъ одного съ нимъ мнѣнія,
что должно воспользоваться симъ случаемъ, для
достиженія цѣли Общества; причемъ предполага-
лось устранить || (л. 3 об.) Царствующую Фамилію
отъ Престола, и требовать отъ высшихъ Правитель-
ствующихъ мѣстъ учрежденія временнаго Правленія
впредь до собранія Государственныхъ чиновъ, для
совѣщаній о новомъ Государственномъ устройствѣ.

За два дня до 14-го Декабря Пущинъ писалъ
въ Москву къ Семенову о принятомъ намѣреніи
здѣшними членами: воспользоваться отречениемъ
отъ Престола Государя Цесаревича, и не расположе-
ніемъ Гвардейскихъ полковъ къ новой присягѣ,
для открытия дѣйствій Общества; въ заключеніи
сказалъ: «когда Вы будете читать сіе письмо, все
будетъ кончено». || (л. 4)

Наканунѣ произшествія Пущинъ былъ у Рыльева
на совѣщаніи, гдѣ положено было непременно начи-
нать дѣйствія. Военнымъ поручалось по возмож-
ности дѣйствовать въ казармахъ, а Пущинъ
съ Рыльевымъ взялись ободрять войска на площади,
ибо во фракахъ войти въ казармы было бы за-
труднительно.

14-го Декабря онъ находился въ каре возму-
тителей, и оставался тамъ до картечныхъ выstre-
ловъ. Оружія принемъ ни какого не было, а все
время занимался тѣмъ, что ходилъ по фасамъ и
поощрялъ солдатъ; при наступленіи же кавалеріи
на чернь, скомандовалъ переднему фасу взять
ружья отъ ноги. || (л. 4 об.)

О Пущинѣ показываютъ.

Показаніе Рыльева.

1-е.) Что въ одномъ собраніи Общества, (преждѣ-
кончины Императора Александра), въ которомъ
было разсуждаемо о созваній Великаго Собора,
сдѣланъ былъ вопросъ: что дѣлать съ Императоромъ,
если онъ откажется утвердить уставъ представи-
телей народныхъ? Пущинъ сказалъ: «Это въ самомъ
дѣлѣ задача». тутъ Рыльевъ продолжалъ: не вы-
ѣзжали ли за-границу? съ каковыми мнѣніемъ всѣ
согласились, и въ послѣдствіи времени поручено
было Рыльеву стараться приготовить нѣсколько на-
дежныхъ Морскихъ Офицеровъ.

Противу сего Пущинъ объяснилъ, что хотя
не можетъ припомнить показанного Рыльевымъ
|| (л. 5) разговора, но признается, что онъ могъ
быть. Что касается до мѣръ, принятыхъ Обще-

ствомъ къ исполненію сего предположенія, то объ онъхъ ему не извѣстно, по нахожденію его въ послѣдніе два года въ Москвѣ; равно и по прибытіи его сюда въ послѣдніе дни предъ возмущеніемъ, при немъ ни о семъ, ни объ особѣ Императора не было разсуждаемо, — а зналъ онъ только, что положено было Царствующую Фамилію арестовать.

Показаніе Каховскаго, Оболенскаго и Рыльева.

Показаніе Коллежскаго Ассесора Кюхельбекера.

Показаніе Александра Бестужева.

2-е.) Наканунѣ 14-го декабря Рыльевъ, обнимая Каховскаго въ присудствіи его Пущина, Князя Оболенскаго и Александра Бестужева, сказалъ ему: «Я знаю твое самоотверженіе, ты || (л. 5 об.) сиръ на сей землѣ; ты можешь быть полѣзенъ, чемъ на площади; убей завтра Императора!» Послѣ сего всѣ, въ томъ числѣ и Пущинъ, обнимали Каховскаго.

Пущинъ не отвергая сего показанія, объясняетъ только, что онъ обстоятельства сего непомнить.

3-е.) Что на площади Пущинъ говорилъ Кюхельбекеру: «не хочешь ли ссадить изъ пистолета Его Высочество Михаила Павловича?».

По отрицанію отъ сего Пущина, дана ему съ Коллежскимъ Ассесоромъ Кюхельбекеромъ очная ставка, на которой Кюхельбекеръ уличалъ его Пущина; но сей остался при своемъ отрицаніи. || (л. 6)

4-е.) Пущинъ въ Обществѣ давно; сначала былъ весьма разсудителенъ и полагалъ, что прежде 10-ти лѣтъ начинать и подумать нельзя, но услышавъ о смерти Государя Императора, пріѣхалъ въ Петербургъ, и уже говорилъ на ровнѣ съ другими, что такого случая упускать не должно.

Противу сего Пущинъ объяснилъ, что просьбу оувольненіи въ отпускъ, какъ выше изложено подалъ онъ прежде, нежели получено въ Москвѣ извѣстіе о болѣзни Покойного Императора; следовательно онъѣхалъ въ С. Петербургъ, не имѣя въ виду возможности къ открытію дѣйствій Общества. || (л. 6 об.).

Свѣрхъ того, по поводу показанія Матвѣя Муравьевъ-Апостола, поимяновавшаго разныхъ лицъ Севѣрнаго Общества, раздѣлявшихъ цѣль Южнаго о введеніи въ Россіи Республиканскаго Правленія, съ истребленіемъ всей Императорской фамиліи, и не помѣстившаго въ числѣ ихъ Коллежскаго Ассесора Пущина, — былъ спрошенъ онъ Муравьевъ-Апостолъ, не раздѣлялъ ли и Пущинъ сего преступнаго намѣренія? на что Муравьевъ, отвѣчалъ, что Пущинъ о семъ намѣреніи Южной Думы не зналъ, ибо выѣхалъ изъ Петербурга прежде пріѣзда сюда Пестеля.

Правитель дѣлъ Боровковъ^{1).}

¹⁾ На л. 61 об. находится запись: «Всего въ дѣлѣ переномированныхъ листовъ шестьдесятъ одинъ и сверхъ того въ началѣ опись и формуллярный списокъ. Надворный Советникъ Ивановский.

кн. П. В. Лопухину и последнее заявление Кюхельбекера (в изд. №№ 33, 34). Надо заметить, что следующие чистые листы были помечены чернилами, как 97-й, 98-й и т. д., т.-е. первоначально №№ 33 и 34 не входили в дело и были присоединены несколько позже.

Далее л. л. с 1 по 67 носят двойную отметку: они пронумерованы как чернилами, так и карандашом за исключением некоторых листов, а именно при наличии чернильной пометки мы не находим отметки карандашом на следующих листах: 1) л. 17 — свидетельство на имя Ивана Подмастеринкова (№ 4); 2) л. 34 — паспорт на имя Матвея Закревского (№ 10); 3) л. 35 — отпускная на имя Семена Балашова (№ 11); 4) л. л. 40—43 — дополнительные показания Кюхельбекера (№ 14); кроме того, в карандашном счете мы находим ошибку: 2 листа одинаково помечены как 48 (по счету чернилами это листы 55 и 56). С листа 68 идет одна пометка чернилами.

Дело И. И. Пущина.

В деле И. Пущина находятся следующие части: 1 л., нум. каранд. (опись документов), +2 л., нум. каранд. (копия с послужного списка), +48 л., нум. чернилами (самое дело), +3 л., нум. каранд. («выборка из показаний»), +6 л., нум. каранд. («резюме»), всего 60 л. Кроме того, в конце дела находится несколько чистых листов, при чем на оборотной стороне у некоторых написаны адреса и фамилии тех из декабристов, кому препровождался тот или другой вопрос, который помещался на первой половине этого листа.

На л. л. 6—20 заметна старая нумерация, которая отстает на единицу от последней, т.-е., напр., лист 12-й по последней нумерации — по предыдущей отмечен как 11-й и т. д. Дальнейшие листы, начиная с 20-го, имеют одну только нумерацию. Остановимся на этой предшествующей нумерации. Если сличить хотя бы уже опубликованные в I томе «Восстания декабристов» выборки из дела И. Пущина, какие мы находим, напр., в деле кн. Трубецкого (т. I, стр. 138), то видим, что составитель «выборки» в деле Трубецкого читал дело И. Пущина тогда, когда оно было перемечено старой нумерацией; напр., этот составитель берет из дела И. Пущина его показание о том, что кн. Трубецкой склонялся к мысли, что не следует выходить на площадь, если войска будет немного — и указывает при этом страницу в деле Пущина, откуда он почерпнул это известие: «с т р. 1 6 н а о б.»; а это место по современному счету в деле И. Пущина находится на об. л. 17-го, который, как отмечено выше, прежде был перемечен как л. 16-ый, т.-е. составитель «выборки» работал над делом Пущина в тот момент, когда все дело имело только одну нумерацию.

Отметим далее, что дело И. Пущина, как и дела других декабристов, имеет свой особый номер, а именно № 36. Этот номер выставлен наверху л. 1, а также вторично карандашом на верху л. 4.

И. И. Пущин принадлежал к числу главных и притом давнишних членов Северного Общества. Этому значению Пущина не соответствует объем его дела — всего только 48 листов, где вдобавок более половины падает на вопросы Комитета, на показания других лиц. А между тем из протоколов Комитета видно, что Комитет часто давал Пущину разные «вопросные пункты», главные и дополнительные. Большая часть из них вошла в состав его следственного дела, другая — меньшая, — находится в делах других дека-

брристов. Уже это одно сопоставление ярко обнаруживает одну особенность в показаниях Пущина — их лаконичность, краткость, сжатость. Этой особенностью ответов Пущина объясняется в его деле отсутствие больших показаний: все показания Пущина не выходят из рамок вопросов и не богаты подробностями.

Дело о Пущине, подобно другим следственным делам, начинается с формулярного списка о службе Пущина; из рассмотренных дел, это — первый формулярный список лица, состоявшего до момента 14 декабря на гражданской службе; подобно прочим, вопросы в нем представляют печатный текст, ответы написаны от руки; но содержание этих вопросов, как видно из самого текста, совершенно другое, чем в формулярах других лиц, состоявших на военной службе.

Для установления хронологической даты первого допроса (в изд. № 2) отметим, что Пущин в своих дальнейших показаниях говорит (стр. 210), что первый допрос, произведенный ген. Левашовым и в подлиннике не имеющий даты, — происходил 17 декабря.

О событиях между 14 и 17 дек. Пущин в отмеченном выше первом показании Левашову (стр. 206), говорит: «на другой день (после 14 декабря) поутру был у брата в казармах, но не застал его дома; возвратившись оттуда домой, был в оном безвыходно до взятия меня под стражу, вчерашнего числа в 8 часов утра», т.-е. он был арестован утром 16 декабря; и вскоре был заключен в № 5 Алексеевского равелина Петропавловской крепости, почему на бумаге, выдаваемой ему для написания присыпаемых «пунктов», мы находим отметку: «№ 5».

В протоколах Следственного Комитета имя И. Пущина упоминается, впервые под 19 декабря (засед. З-е): члены Комитета при разборе бумаг Пущина встретили «парол, найденный на кол. ас. Пущина»; Комитет определил: «иметь в виду при допросах это обстоятельство», но, однако, в дальнейших его письменных показаниях об этом ничего не говорится.

После первого допроса Левашова — последовал 20 декабря, новый, второй дополнительный допрос (в изд. № 3) Пущину от Левашова, который, очевидно, не удовлетворился первыми показаниями Пущина. Эти два первоначальных показания Пущина были заслушаны Комитетом 23 декабря, а через 5 дней после этого — 28 декабря — Комитет изустно допрашивал Пущина и определил дать ему вопросные пункты, — те самые, которые приведены в настоящем издании под № 5. Представленный на них ответ Пущина Комитет заслушал 31 декабря в 15 своем заседании и определил: «сделать пополнительные вопросы». И действительно, в протоколе 25 заседания, происходившего 10 января, записано: «читали дополнительные по разным частным вопросам показания: Трубецкого, Никиты Муравьеву, Оболенского, Рылеева, Орлова, Пущина, Свищунова, Пестеля, Вадковского, Вадбольского, Панова и Чижова, положили: согласно сделанным в присутствии замечаниям, потребовать нужные пояснения и дать в разъяснение очные ставки Рылееву, Никите Муравьеву, Трубецкому, Оболенскому, Пущину и Пестелю — о существовании Тайного Общества в Кавказском корпусе и о предположении заговорщиков увезти императорскую фамилию в чужие края», причем против этого пункта в протоколе 25 заседания на полях находится сделанная рукой А. Д. Боровкова отметка: «не исполнено». В самом следственном деле И. Пущина не приведено тех «дополнительных» ответов (равно и вопросов Комитета), которые были заслушаны в Комитете 10 января. Не вошел сюда — а равно не отмечен и в протоколах Комитета — ответ Пущина, написанный им 10 января об отраслях Общества внутри

государства¹). Но 12 января в 27 заседании члены Комитета слушали: «дополнительные показания кн. Трубецкого, мичмана Бестужева и кол. ас. Пущина; последний из них показал, что учредил в Москве союз, коего целью было освобождение крепостных людей. Положили: потребовать от него пояснения, как назывался этот союз, кто были членами и какое произвели действие». Это тот самый вопрос, который воспроизведен в настоящем издании под № 7. Приведенную выше краткую протокольную запись восполняет самый ответ Пущина (в изд. стр. 213); в своем ответе на запрос Комитета Пущин прежде всего ссылается на прежнее свое показание: «подтверждая прежде данное мною показание, что я в Москве никаких приобретений для нашего Общества не сделал, сим честь имею объяснить следующее». Вероятно, Пущин, ссылаясь на «прежде данное им показание», имел в виду свой письменный ответ от 10 января, не находящийся в его следственном деле.

К И. И. Пущину, как к одному из давнишних членов О-ва, Комитет часто обращался по поводу того, состояло ли то или другое лицо в О-ве, или нет²). Большинство таких вопросов, где Пущин являлся уже не в качестве обвиняемого, а в качестве свидетеля — находится не в деле самого Пущина, а в делах тех лиц, о которых допрашивал его Комитет; заметим, что в протоколах Комитета не всегда вносились записи о подобных вопросах. Из таких вопросов, отсутствующих в деле Пущина, отметим по связи с последующим только один: на заседании Комитета от 31 января был заслушан: «свод показаний Рылеева, Оболенского, Краснокутского, полковника Пестеля, кн. Трубецкого, Ник. Муравьева, ген. инт. Юшневского, кол. ас. Пущина, шт.-кап. Корниловича, отобранных у них по случаю, что полк. Бурцев в письменном ответе своем поименовал членами Союза Благоденствия 22 лица, еще никем неизвестные. Как из сих показаний видно, что большая часть сих 22 особ вышеупомянутым членам Об-ва вовсе неизвестна, некоторые показаны давно отставшими от Союза Благоденствия, а двое только, Сурнин и Чумпалов — офицеры 37 Егерского полка — принадлежащими к О-ву, то положили: свод сей представить на благоусмотрение е. и. в». Среди лиц, дававших свои показания по поводу списка Бурцева, мы находим и Пущина; в судьбе Пущина Бурцев играл видную роль: он принял его в О-во. Пущин с 31 января и, вероятно, ранее наверно знал, что Бурцев был привлечен к следствию и тем не менее отказывался называть его имя, когда Комитет спрашивал о том, кто принял его в О-во.

14 марта 1826 г. Пущину был предложен (в изд. № 9) тот же ряд вопросов (с небольшими дополнениями), какие были предложены кн. Трубецкому 15 февраля (т. I, стр. 56). Ответы на эти вопросы (в изд. № 10) были заслушаны 16 марта в 79 заседании Комитета, при чем в протоколе записано: «не сознается в том, чтобы в О-ве положили на совещаниях своих пред 14 числом

¹) Подлинник его ответа находится в деле I В № 7, л. 3, где читаем: «Мне совершенно неизвестны отрасли Общества, находящиеся внутри государства, и потому, кроме поименованных мною членов в прежних показаниях, с которыми я был в сношениях, никого больше не знаю».

²) В журналах Комитета отмечено, что члены слушали ответы:

а) 2 февраля «кол. ас. Пущина, кн. Одоевского, Рылеева и кн. Трубецкого на отдельный вопрос об участии в Тайном О-ве и действиях по оному л.-г. Преображенского полка подпоручика Шереметьева, л.-г. Измайлова полка поручика Львова, л.-г. Конно-пионерного эскадрона шт.-кап. Назимова и старшего адъютанта гв. корпуса Кутузова».

б) 4 февраля — «кол. ас. Пущина, Каховского, кн. Оболенского, А. Бестужева, Рылеева, Панова и Сутгофа — на счет Л.-Г. Гренадерского полка поручика Корсакова».

в) 4 февраля — «кн. Трубецкого, А. Бестужева, Пущина, Рылеева и кн. Одоевского — о поручике Л.-Г. Измайлова полка Львове».

декабря посягнуть на жизнь царствующего императора — положили: уличить на очной ставке».

Показания, данные Пущиным в течение марта 1826 г., требуют нескольких пояснений и дополнений.

Для Комитета было весьма важно выяснить вопрос о том, в чем именно выражалось активное участие Пущина на площади в день 14 декабря. Кроме того, что было известно Комитету о роли Пущина из показаний В. Кюхельбекера (участие в покушении на в. к. Михаила Павловича и ген. Воинова), Комитет располагал еще двумя показаниями А. Бестужева, которые были даны им в разное время и существенно отличаются одно от другого. В своих показаниях («Восстание декабристов», т. I, стр. 438), данных еще в декабре 1825 г., А. Бестужев говорит, что на площади в день 14 декабря Пущин предлагал ст. сов. Горскому «принять команду» над восставшими. Будучи спрошен по этому поводу, Пущин представил в Комитет два ответа — один от 9 марта, другой — от 10 числа того же месяца (оба они находятся в деле Горского, I В № 380). В первом своем ответе Пущин пишет: «по требованию Комитета в пополнение к данному уже мною на счет г. Горского показания ¹⁾, сим честь имею пояснить следующее: я видел его стоящим среди народа; к солдатам, сколько я мог заметить, он не подходил; ко мне обратился с изъясненным уже мною вопросом: не имею ли я пороха. Кроме сих слов я ничего от него не слыхал. По сему заключаю, что он имел в кармане пистолет. В руках у него никакого оружия не видал, а вероятно, он имел при себе шлагу, потому что он одет был в мундире, которого воротник виден был из-под мехового воротника бекеша и притом на нем была трехугольная шляпа. Я не видел, чтобы он стрелял в кого-либо и не знаю точно, возбуждал ли он чернь к продолжению беспорядка или просто, стоя там, с нею разговаривал. Это было от меня довольно отдаленно, так что ничего нельзя было слышать, равным образом мне неизвестно определительно, до каких пор он оставался на площади, ибо я не обращал на него внимания». На следующий же день 10 марта — Пущин лаконически сообщает «все, что знаю о г. Горском, я уже объяснил; на счет же показываемого А. Бестужевым мне истинно не известно: было ли ему сделано вышеизложенное предложение и точно ли он от него отказался». Для того, чтобы разъяснить это, Комитет 29 марта дал А. Бестужеву и И. Пущину очную ставку, о которой в протоколе 90 заседания Комитета записано следующее: «дана очная ставка Пущину с Бестужевым в том, что Пущин 14 декабря предложил ст. сов. Горскому принять команду над мятежным войском. Пущин остался при том, что он совершенно сего не помнит, а потому и не может согласиться с показанием Бестужева». Эта ставка находится в названном деле Горского. Тот же самый А. Бестужев в январском своем показании («Восстание декабристов», т. I, стр. 444) по вопросу о командовании на площади говорит уже несколько иначе, прибавляя нечто новое: «Пущин был на площади... и даже когда никто не принял команды, он взял это на себя, сказав солдатам, что служил в военной службе». По этому поводу предположено было 12 мая дать вторую очную ставку Бестужеву и Пущину; проект этой ставки находится в деле Пущина под № 16. Как видно из этого документа ставка не состоялась, потому что Бестужев согласился с словами Пущина и отказался от своего показания.

Переходим теперь к главнейшим показаниям Пущина, которые он дал в течение мая 1826 года.

¹⁾ Повидимому, здесь Пущин имел в виду свой ответ на 10 вопрос Комитета от 28 декабря (в изд. № 5).

6 мая в 127 заседании члены Комитета: «допрашивали кол. ас. Пущина; сознался, что Матвей Муравьев-Апостол сообщил ему (как мнение Пестеля, а не как положительное намерение Южного О-ва) о введении в России республиканского правления, об истреблении же императорской фамилии — не слыхал. Учреждение т. наз. Cohorte perdue ему не было известно, равно и имена тех, кои Пестелем назначались во временное правительство, кроме Шипова, который должен был бы быть военным министром. О предложении Рылеева Каховскому умертвить ныне царствующего императора 14 декабря по утру ему сообщено не было; на все вопросы дополнительные отвечал незнанием, приводя в доказательство, что он более года жил в Москве, где членов, кроме давно отставших, не было; в Петербург же приехал перед самым происшествием, почему и не успел все узнать — положили: дать опросные пункты». В изд. эти вопросы и ответы Пущина помещены под № 13 и 14.

Еще за несколько дней для представления Пущину этих вопросов от 6 мая, Комитет, очевидно, собирая для этого нужные справки, предложил 30 апреля вопрос о Пущине Матвею Муравьеву (в изд. № 15) и так как этот вопрос по времени предшествовал допросу Пущина от 6 мая, то в настоящем издании документы расположены в порядке: № 12, № 15, № 13, № 14 и т. д. Что касается до самого текста вопросов, предложенных Пущину 6 мая, то такие же вопросы были предложены Рылееву 24 апреля (т. I, стр. 167) и кн. Оболенскому 9 мая (т. I, стр. 260). При общем сходстве, между ними есть и различия: из сравнения их между собою можно видеть, что вопросы, предложенные Пущину и Оболенскому, составляют почти одно и то же, а вопросы, предложенные Рылееву, несколько удаляются от предыдущей группы.

В ответах Пущина на эти вопросы (в изд. № 14) некоторые его показания требуют пояснения. Так в своем ответе Пущин упоминает глухо о существовании какой-то секты, «которая с религиозными мнениями соединяла политические»; здесь же он упоминает о каком-то казаке из этой секты, при чем в сноске рукой следователя против этого лица выставлена и фамилия этого казака «Котельников». Надо заметить, что здесь имеется в виду основатель особой секты на Дону, есаул Е. Котельников, процесс которого тогда как раз разбирался¹⁾. Далее в своем ответе на 13 вопрос Комитета Пущин говорит: «на счет офицеров Конной Артиллерии я не мог ничего говорить, потому что я до 14 декабря виделся только с Малиновским, о котором дано уже мною показание». До нас сохранилось дело о Малиновском²⁾. Собственно ручного ответа Пущина по этому поводу в деле не находится, но этот ответ цитирует составитель «резюме» о Малиновском: «Пущин показывает, что Малиновский к обществу не принадлежал, участия никакого не принимал, да и сам Пущин оного не требовал, а только в разговоре слегка об оном упомянул».

С самого начала дела о Пущине Комитет старался раскрыть вопрос о том, кто именно принял Пущина в Общество, а также выяснить личность Беляева, который, по словам Пущина, якобы принял его в Общество. На самом деле таковым был И. Г. Бурцев³⁾, о котором упомянуто было выше. Но Пущин упорно стоял на своем первоначальном показании. По этому

¹⁾ О нем см. А. Пыпин «Религиозные движения при Александре I». П. 1916 г. с предисловием и примечаниями Н. К. Пиксанова, стр. 423 и сл., а также дополнения на стр. 473—474.

²⁾ Архив Октябрьской Революции, I В № 134.

³⁾ Последний был привлечен к следствию в самом начале всего дела; уже в первом заседании Комитета 17 декабря 1825 г. между, прочим, было постановлено: «вытребовать отклонившихся от сего Общества полковых командиров: Украинского пехотного полка — Бурцева, Казанского—Абрамова и квартирмейстерской части — полковника Комарова».

повору Комитет опросил главных членов Общества и между прочим кн. Оболенского (в изд. № 19). Надо дополнить, что Комитет уже задолго до самого вопроса решил обратить особое внимание именно, на показание кн. Оболенского по этому поводу: в своих ответах, данных еще в декабре (в изд. № 6), сам Пущин, упомянув о Беляеве, рядом с ним назвал и имя кн. Оболенского; вот почему, в приписке к этим показаниям Пущина читаем: «о Беляеве спросить Оболенского». Ввиду того, что предварительное наведение справок об офицерах, носивших эту фамилию, потребовало большого срока, это намерение Комитета было осуществлено только почти через полгода, а именно, 16 мая 1826 г. вопрос о Беляеве и о том, кто именно принял Пущина был предложен, с одной стороны, самому Пущину (в изд. № 18), с другой,—кн. Оболенскому (в изд. № 19), Нарышкину (в изд. № 20), Митькову (в изд. № 21), Рылееву (в изд. № 22), при чем №№ 20, 21, 22—тождественны по форме вопроса. В своем ответе Пущин еще настаивает на том, что его принял именно Беляев, при чем ссылается на свои «объяснения от 18 января». Этих показаний Пущина от 18 января в его следственном деле не имеется; но они сохранились в деле, I В № 30, л. 193; Пущин здесь пишет: «по требованию Комитета сим честь имею показать следующее: г-на Беляева имени и отечества я не знаю, потому что всего раза 3 видел его у Черевина, который уже при отъезде его из Петербурга объяснил то, что я показал о нем. Где он теперь находится, мне не известно. При первом моем показании я даже не вдруг мог вспомнить его фамилию и полк, где он находился; ибо он всегда бывал при мне без эполет, в сюртуке. В справедливости сего могу сослаться на ген.-ад. Левашова, который не хотел верить моему запамятованию»¹⁾.

Переходим теперь к «выборке из показаний», какую находим в деле Пущина под № 25. Во многих местах эта «выборка» носит на себе следы исправлений, сделанных карандашом; из этого можно видеть, что этими «выборками» пользовались во время следствия, даже считали нужным их исправлять. Между тем эти «выборки» составлялись не всегда толково: в них есть ошибки, и притом иногда значительные. Так, составитель «выборки» в деле Пущина, делая выписки из показаний Митькова, внес в свой свод следующее: «по уничтожении в Москве Общества Муравьев²⁾ познакомил его³⁾ с Пущиным и присудили составить вновь Общество». Такая ошибка в фамилии была замечена одним из лиц, обращавшихся к этой «выборке» и вызвала такую лаконическую приписку на полях против этого места: «ай, не так! Но некоторые ошибки так и остались неисправленными; так в той же «выборке» составитель ее, приводя из дела А. Бестужева сведения, касающиеся Пущина⁴⁾ вписал между прочим и следующую фразу: «Пущину назначено вести эскадрон на площадь. С 29 на об». Действительно в указанном месте в деле А. Бестужева читаем следующее: «Распорядок был следующий: Якубовичу с Арбузовым, выведя Экипаж, ити поднимать Измайловский полк... Пущину вести с ними эскадрон». В деле А. Бестужева речь идет не об И. И. Пущине, а об его брате Мих. Иван. Пущине, который служил в Конно-пионерном эскадроне и, как офицер этой войсковой единицы, мог сделать попытку увлечь за собой эту часть на Сенатскую площадь.

¹⁾ Вопрос был поставлен в такой форме: «Высочайше утвержденный Комитет от Коллегского ассесора Пущина потребно чрез сие пояснение 18 января 1826 г.—Где ныне находится служивший пред сим по первому показанию вашему в Киевском гренадерском полку шт.-кап. Беляев, который, находясь здесь в Петербурге за казенною приемкою, принял вас в Общество? Как его зовут и в каком чине?».

²⁾ Ошибочно вм. Тургенев. См. «Восстание декабристов», т. III, дело Митькова, стр. 196.

³⁾ Митькова.

⁴⁾ «Восстание декабристов», т. I, стр. 452.